



НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ
ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ

Согласовано

Экспертным Советом НОСТРОЙ по вопросам
совершенствования законодательства в
строительной сфере
(протокол № 3 от 14 декабря 2012 г.)

Утверждено

Вице - Президент НОСТРОЙ


(подпись)
«0» сентяб. 2013 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**по результатам правовой экспертизы проекта федерального закона
«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской
Федерации» (в части совершенствования института строительного
контроля и наделения органов и лиц, осуществляющих функции
строительного контроля, частью функций государственного
строительного надзора)**

Экспертным Советом НОСТРОЙ по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (далее – Экспертный Совет) проведена правовая экспертиза проекта федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» (в части совершенствования института строительного контроля и наделения органов и лиц, осуществляющих функции строительного контроля, частью функций государственного строительного надзора), разработанного Министерством

регионального развития Российской Федерации во исполнение пункта 17 Плана мероприятий («дорожная карта») «Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства», утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 16.08.2012 № 1487-р.

Правовая экспертиза законопроекта проводилась 14 декабря 2012 года на заседании Экспертного Совета с участием следующих членов Экспертного Совета:

1. Глушкова Антона Николаевича – НП СРО «Саморегулируемая корпорация строителей Красноярского края»– Председателя Экспертного Совета;
2. Бандорина Леонида Евгеньевича – директора Департамента нормативного обеспечения и развития саморегулирования Национального объединения строителей - заместителя Председателя Экспертного Совета;
3. Звягинцева Максима Геннадьевича – НП СРО «МОЛО»;
4. Карноуха Игоря Николаевича – НП СРО «Центрстройэкспертиза-статус»;
5. Косова Олега Владимировича – НП «Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов»;
6. Кудинова Евгения Владимировича – НП «Сахалинстрой»;
7. Кузьма Ирины Евгеньевны – НП «Орловское региональное объединение строителей»;
8. Мешалова Александра Валентиновича – НП «Объединение нижегородских строителей»;
9. Мокроусова Олега Геннадьевича – НП СРО «Межрегиональный альянс строительных предприятий»;
10. Москвитина Максима Валерьевича – СРО НП «Ассоциация строителей профессионалов»;
11. Разумовой Натальи Михайловны – НП СРО «ССК УрСиб»;
12. Ребрищева Игоря Николаевича – НП «СРО «Межрегиональный альянс строителей»;

13. Сапегинной Ирины Сергеевны – НП СРО «Объединение строителей «МОНОЛИТ»;

14. Терешина Николая Владимировича – СРО НП «Объединение строителей Тульской области»;

15. Тефикова Константина Эдемовича – СРО НП «Строители Воронежской области»;

16. Тимощенко Артёма Юрьевича – НП СРО «Содружество строителей»;

17. Федорченко Максима Владиславовича – НП СРО «Строительное региональное партнерство»;

18. Фомагина Валерия Борисовича – СРО НП «ЮграСтрой»;

19. Хавки Николая Николаевича – СРО НП «Межрегиональное объединение организаций специального строительства».

При проведении правовой экспертизы Экспертный Совет проанализировал текст законопроекта и пояснительную записку к нему.

Законопроект предусматривает следующие основные положения:

1) введение нового вида строительного контроля – негосударственного строительного контроля, который может проводиться при строительстве и реконструкции объектов капитального строительства, проектная документация которых подлежит экспертизе в соответствии со статьей 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) либо является типовой проектной документацией (за исключением особо опасных, технически сложных и уникальных объектов);

2) по результатам негосударственного строительного контроля может быть выдано заключение о соответствии построенного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых природных ресурсов, которое приравнивается к заключению государственного строительного надзора, и такое заключение может быть представлено при подаче заявления на ввод объекта в эксплуатацию;

3) негосударственный строительный контроль может проводиться как застройщиком или техническим заказчиком, так и физическими или юридическими лицами, привлекаемыми застройщиком или техническим заказчиком на основании договора;

4) вводится аттестация физических лиц на право осуществления негосударственного строительного контроля;

5) лица, которые провели негосударственный строительный контроль, несут субсидиарную ответственность за возмещение вреда, причинённого вследствие недостатков работ, наряду с лицами, указанными в статье 60 Кодекса.

Экспертный Совет поддерживает идею создания института негосударственного строительного контроля, направленного на повышение качества контрольно-надзорных мероприятий в сфере строительства, создание конкурентной среды в этой области. Создание института негосударственного строительного контроля будет способствовать развитию профессиональной экспертной деятельности в области обеспечения безопасности строительства.

Вместе с тем, содержащаяся в законопроекте концепция института негосударственного строительного контроля, требует существенной доработки. Так, законопроектом не решён такой концептуальный вопрос, как место и роль негосударственного строительного контроля в системе существующих в настоящее время форм проверки соответствия объектов капитального строительства или строительных работ обязательным требованиям. В соответствии с действующим законодательством такими формами проверки являются строительный контроль и государственный строительный надзор. Как следует из положений законопроекта, негосударственный строительный контроль является добровольной формой контроля, не являющейся альтернативой ни строительному контролю, ни государственному строительному надзору. Его предмет частично пересекается с предметом строительного контроля. При этом предмет строительного контроля шире, чем предмет негосударственного строительного контроля. Отсюда следует, что проведение строительного

контроля, в порядке, предусмотренном постановлением Правительства Российской Федерации от 21.06.2010 № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства», остаётся обязательным.

Законопроект предусматривает также, что проведение негосударственного строительного контроля не исключает проведение государственного строительного надзора, но при этом предусматривается возможность замещения функции государственного строительного надзора по составлению итогового документа надзорной деятельности – заключения о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов.

Таким образом, введение негосударственного строительного контроля в предложенной законопроектом концепции приводит к дублированию контрольных мероприятий при осуществлении строительства. Это противоречит одной из целей введения института негосударственного строительного контроля – улучшению предпринимательского климата в сфере строительства посредством снижения избыточных административных барьеров.

Поскольку негосударственный строительный контроль замещает часть функций государственного строительного надзора, в законопроекте должны быть отражены такие вопросы, как уровень полномочий органов (организаций) негосударственного строительного контроля по принятию мер реагирования в случае обнаружения недостатков строительных работ, а также вопросы взаимодействия с органами государственной власти по привлечению к ответственности лиц, нарушивших обязательные требования при строительстве. Однако указанные нормы в законопроекте отсутствуют.

Концепция института негосударственного строительного контроля также должна учитывать наличие действующего института саморегулирования в сфере строительства. В настоящее время саморегулируемые организации принимают стандарты деятельности, устанавливающие правила выполнения работ, которые оказывают влияние на

безопасность объектов капитального строительства, осуществляют контроль за их выполнением. Саморегулируемые организации выдают свидетельства о допуске к работам по осуществлению строительного контроля, проводят контроль за соответствием организации установленным требованиям, проводят аттестацию специалистов, осуществляющих деятельность в области строительного контроля. Таким образом, применение механизмов института саморегулирования в системе негосударственного строительного контроля могло бы существенно повысить его эффективность.

Законопроект содержит внутренние противоречия. Так, статьёй 2 законопроекта устанавливаются полномочия Правительства Российской Федерации по определению порядка организации и проведения негосударственного строительного контроля, порядка аккредитации на право проведения негосударственного строительного контроля, порядка ведения государственного реестра юридических лиц, аккредитованных на право проведения негосударственного строительного контроля. Однако в статье 1 законопроекта не установлены корреспондирующие нормы. Так, при наличии в статье 2 законопроекта нормы об установлении Правительством Российской Федерации порядка аккредитации на право проведения негосударственного строительного контроля, в статье 1 законопроекта должна содержаться соответствующая статья об аккредитации, которая должна включать, в том числе, нормы о минимально необходимых требованиях к организации в части кадрового состава, технической оснащённости и проч.

На основании изложенного, руководствуясь Положением об Экспертном Совете Национального объединения строителей по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере, Экспертный совет приходит к следующим выводам:

1) идея создания института негосударственного строительного контроля поддерживается Экспертным Советом;

2) концепция института негосударственного строительного контроля, содержащаяся в рассматриваемом законопроекте, не содержит оптимальных

механизмов его функционирования, требует дополнительного обсуждения и существенной доработки;

3) проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» (в части совершенствования института строительного контроля и наделения органов и лиц, осуществляющих функции строительного контроля, частью функций государственного строительного надзора), разработанный Министерством регионального развития Российской Федерации, не рекомендуется для внесения в Государственную Думу.

Председатель Экспертного совета



А.Н.Глушков

Заместитель председателя Экспертного совета



Л.Е.Бандорин