

АССОЦИАЦИЯ
САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СТРОИТЕЛИ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ НОМЕР ЗАПИСИ В
ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕЕСТРЕ
САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
СРО-С-093-30112009

ИНН 4706028630, ОГРН 1084700000791
187320, Ленинградская обл., Кировский р-н.,
г. Шлиссельбург, ул. Красный тракт, д. 1
Тел./факс: (812) 454-64-01/02
www.sroslo.ru, e-mail: info@sroslo.ru

Координатору НОСТРОЙ
по Северо-Западному
Федеральному округу
(кроме г. Санкт-Петербург)
Н.Н. Загускину

Копия:

Руководителям
саморегулируемых организаций,
основанных на членстве лиц,
осуществляющих строительство
СЗФО (по списку)

Исх. № 67/2 от 08.09 2021 года

Приложение № 2

к Протоколу заседания Окружной конференции
членов Ассоциации «Национальное объединение строителей»
по Северо-Западному федеральному округу (кроме
г. Санкт-Петербург) от 13 сентября 2021 года №53

Уважаемый Никита Николаевич!

В соответствии с частью 2.9 Регламента Окружных конференций, Ассоциация «Саморегулируемая организация «Строители Ленинградской области» (Ассоциация СРОСЛО) рассмотрев полученные 03 сентября 2021 года с электронного адреса: doc@nostroy.ru, материалы под заголовком: «XX Съезд: Информационные материалы к вопросам повестки дня» (размещённые в облачном хранилище данных по ссылке <https://disk.yandex.ru/d/mJ7x3GGnuEpJ5w>, содержащие проекты решений по вопросам повестки дня XX Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства), направляет комментарии, оформленные в приложении к настоящему письму.

Приложение:

1. Комментарии Ассоциации СРОСЛО по материалам к XX Всероссийскому съезду саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства на 6 листах.

Директор
Ассоциации СРОСЛО

С уважением,



В.Б. Кобзаренко

Вх. №2-183/21-СЗФО от 08.09.2021

Исп.: Калатаев А.С. (812) 454-64-01.

Комментарии
Ассоциации СРОСЛО к материалам XX Всероссийского съезда саморегулируемых организаций,
основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию,
капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства

| Наименование вопроса повестки съезда | Предлагаемый ПРОЕКТ решения | Комментарий Ассоциации СРОСЛО |
|--|---|---|
| <p>по вопросу №1 повестки дня XIX «Об утверждении отчета о деятельности ассоциации «Национальное объединение строителей» за 2020 год»</p> | <p>Утвердить Отчет о деятельности Ассоциации «Национальное объединение строителей» за 2020 год.</p> | <p>В наименовании важнейшего вопроса работы Высшего органа Национального объединения допущена грубая ошибка, а именно - перепутаны наименования и количественный порядок съездов НОСТРОЙ.</p> <p>Так, в документе обозначена повестка дня "XIX Всероссийского съезда саморегулируемых организаций", тогда как по состоянию на 14 сентября 2021 года планируется к проведению уже XX Всероссийский съезд саморегулируемых организаций.</p> <p>Данное обстоятельство указывает на неудовлетворительное и без должной осмотрительности отношение аппарата НОСТРОЙ непосредственно к самой процессуальной процедуре и к делегатам съезда.</p> <p>В соответствии со ст. 55.21. ГрК РФ «Съезд созывается не реже чем один раз в два года». Об этой норме представители Ассоциации СРОСЛО как на конференциях, так и на Съездах говорили не раз, акцентируя предложение на том, что как постановка вопросов, так и их содержание должны быть тщательно подготовлены к ответственному мероприятию Высшего органа Национального объединения как по форме, так и по содержанию.</p> <p>Однако, такие необходимые документы к утверждению Съездом не представлены к рассмотрению.</p> <p>Вместо этого, в очередной раз, предлагается 85 страничный текст с наименованием «Отчет о деятельности Ассоциации «Национальное объединение строителей» за 2020 год».</p> <p>Тогда как, в соответствии с п.5) ГрК РФ Высшим органом Национального объединения, т.е. Съездом утверждаются «Отчеты совета Национального</p> |

объединения саморегулируемых организаций, в том числе об исполнении сметы расходов на содержание Национального объединения саморегулируемых организаций».

Очередная **подмена** не только смысла, но и требований ГрК РФ - **не приемлема!**

Взамен этого в "Отчете..." с его первой страницы в таблице прописывается планомерное снижение ключевой ставки ЦБ РФ, что является откровенным "перебором" в понятийном аппарате исполнителей с соответствующей индикацией уровня компетенции.

«Отчет по исполнению Сметы расходов на содержание Ассоциации «Национальное объединение строителей» указывает, что в *период обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения* «Проведение мероприятий Ассоциации» составило из запланированных 26 всего 16,2 (**минус 40%**) млн. рублей как и собственно резерв Совета с учетом кассового плана по доходам из 37 всего 14 млн. рублей (**минус 63%**). При сомнительной цифре доходов в 632 292 857,51 рублей и расходах 519 085 478,66 рублей ярко выраженный **дисбаланс** в деятельности некоммерческой организации почти на **18%**, что **является подтверждением правоты** того меньшинства **участников** прошлого съезда, **которые голосовали против повышения членских взносов** на нужды национального объединения с одной стороны, а с другой, реализация освоения любыми способами средств, утверждённых на прошлом съезде – *«увеличить размер членских взносов с 5 000 рублей до 6 800 рублей в год с одного члена СРО. По итогам дискуссии делегаты Съезда большинством голосов (132 «за» и 42 «против»)»,* - что подтверждает повсеместное снижение деловой активности в стране практически на, те самые, 40 %.

Кстати, в этом «Отчёте» показатели, доказывающие правильность продвинутого и принятого на XIX Съезде решения по увеличению размера членского взноса, отсутствуют полностью.

Что касается содержания «Отчёта...», в котором приоритетные направления деятельности Национального объединения строительных СРО упоминаются дважды:

- в аспекте «продолжения работы по разработке «Стратегии развития строительного комплекса» и компиляции из двух редакций «проекта Стратегии от Минстроя России и двух альтернативных редакций от Российского союза строителей» выполнено на общую сумму «9 013 119,53 рублей при плане в 10 000 000 рублей» (стр. 27 и 28«Отчёта...»);

- в рамках основных мероприятий «по Планам координационной работы, проведенные в федеральных округах и городах федерального значения» именно в

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>ЦФО в виде селекторных совещаний и переговоров «в целях доведения до сведения Президента, Исполнительной дирекции и Совета НОСТРОЙ предложений окружной конференции по вопросам, касающимся приоритетных направлений деятельности (в течение года)» на стр. 52 «Отчёта...».</p> <p>Никаких Отчетов совета Национального объединения саморегулируемых организаций по управлению некоммерческой организацией с валютой баланса в размере 2 599 232 000 рублей к Съезду не представлено.</p> <p>Вследствие этого, Ассоциация СРОСЛО по вопросу №1 не может голосовать положительно.</p> |
| <p>по вопросу №2 «О прекращении полномочий и избрании членов совета ассоциации «Национальное объединение строителей»</p> | <p>1. Прекратить полномочия следующих членов Совета Ассоциации «Национальное объединение строителей»: Мороз Антон Михайлович; Саракаев Багдан Узум-Хаджиевич; Торсунов Вячеслав Юрьевич.</p> <p>2. Внести в бюллетень для тайного голосования для избрания кандидатов в состав Совета следующих кандидатов: Бессонов Андрей Константинович; Мороз Антон Михайлович; Шихалиев Эдуард Анатольевич.</p> <p>3. Принять к сведению</p> | <p>Ассоциация СРОСЛО не выдвигала, не рассматривала данные кандидатуры и по вопросу №2, и поэтому воздерживается от голосования.</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | <p>доклад Счетной комиссии о результатах тайного голосования по избранию членов Совета.</p> | |
| <p>по вопросу №3 «Об утверждении бухгалтерской (финансовой) отчетности ассоциации «Национальное объединение строителей» за 2020 год»</p> | <p>Утвердить бухгалтерскую (финансовую) отчетность Ассоциации «Национальное объединение строителей» за 2020 год.</p> | <p>При формальном выполнении представления в содержании пояснений к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах Ассоциации за 2020 год форм по ОКУД 0710001, 0710002, 0710003, 0710006, и даже результатов проведения аудиторской проверки необходимо рассматривать как использование аппаратом НОСТРОЙ чужой интеллектуальной собственности.</p> <p>Так, на государственном информационном ресурсе бухгалтерской (финансовой) отчетности, сформирована Отчетность за 2020 год по форме КНД 0710099 https://bo.nalog.ru/organizations-card/4372597#financialResult.</p> <p>Отчет о целевом использовании денежных средств: всего поступило средств 489,0 млн.руб., из них «членские взносы» 467,8 млн.руб., «прибыль от приносящей доход деятельности» 5,6 млн.руб., «прочие» 15,5 млн.руб.;</p> <p>- из которых «расходы на целевые мероприятия» составили 102,2 млн.руб., «расходы на содержание аппарата управления» - 407,1 млн.руб. и «прочие» - 4,2 млн.руб.,</p> <p>Да, можно было бы похвастаться «налогом на прибыль», который сократился на 61,7% с 3683 в 2019 году до 1409 тыс.руб. в 2020. Однако, с учётом того, что НОСТРОЙ некоммерческая организация, наличие прибыли как и убытков - соответствующий индикатор профессионализма.</p> <p>Там же в системе можно ознакомиться с 36 страничным текстом https://bo.nalog.ru/download/audit/7008970, где Пояснения ООО "АудитАрте" по контрагенту НОСТРОЙ являются неотъемлемой частью бухгалтерской отчетности Ассоциации за 2020 год.</p> <p>Ни одного слова и буквы нет о финансовых результатах с пояснениями от руководителя организации (лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица) - единоличного исполнительного органа, президента Национального объединения саморегулируемых организаций Глушкова Антона Николаевича (ИНН: 246001994124).</p> <p>Не понятна фраза, которая стоит в абзацах с анализом про ООО «Институт развития квалификаций и компетенций в строительстве и жилищно-коммунальном</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>хозяйстве», а именно «На 31.12.2020 года учтены только денежные средства, размещенные на депозитных счетах в сумме 110 000 тыс. рублей». Кем и у кого учтены? Откуда они взялись и т.п.?</p> <p>В то же время возникает вопрос об ООО «Институт развития квалификаций и компетенций в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве», имеющим по данным ФНС одного сотрудника в 2020 году в лице заместителя исполнительного директора НОСТРОЙ Князева Александра Леонидовича, и которое показало выручку от реализации своих услуг в размере 150 тыс. руб. и убыток на 53 тыс. руб. при «взносе в Уставный капитал ООО ИРКК согласно протоколу от 14.10.2016 №8 на общую сумму 133 тыс. рублей».</p> <p>Таким образом, голосовать за утверждение бухгалтерской (финансовой) отчетности Ассоциации «Национальное объединение строителей» за 2020 год не следует.</p> |
| <p>по вопросу №4 «Об утверждении отчета ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности ассоциации «национальное объединение строителей» за 2020 год»</p> | <p>Утвердить отчет Ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации «Национальное объединение строителей» за 2020 год.</p> | <p>Как следует из содержания пояснительной записки по вопросу №4, о том, что «Отчет будет представлен непосредственно на Съезде», что в очередной раз подтверждает пренебрежительное отношение аппарата НОСТРОЙ как к делегатам съезда, так и к самой процедуре XX съезда.</p> <p>Очевидно, что желание провести утверждение вопроса «с голоса» противоречит принципам профессионально-деловой как коммуникации, так и самой деятельности, а также практическому условию рабочего процесса высшего органа Национального объединения саморегулируемых организаций.</p> <p>Вследствие этого, Ассоциация СРОСЛО по вопросу №7 не может голосовать положительно.</p> |
| <p>по вопросу №5 «О доизбрании членов ревизионной комиссии ассоциации «национальное объединение строителей» на оставшийся срок полномочий ревизионной комиссии»</p> | <p>Избрать членами Ревизионной комиссии Ассоциации «Национальное объединение строителей»: Гаджиева Иманшапи Гаджихановича; Дианову Светлану Владимировну.</p> | <p>Ассоциация СРОСЛО не выдвигала, не рассматривала данные кандидатуры и по вопросу №5, и поэтому воздерживается от голосования.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>по вопросу №6 «Отчет председателя технического совета ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам технического регулирования, нормирования и оценки соответствия в строительстве»</p> | <p>Принять к сведению отчет Председателя Технического Совета Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам технического регулирования, нормирования и оценки соответствия в строительстве.</p> | <p>Положением о Техническом Совете Ассоциации «Национальное объединение строителей», определено, что он - Совет «является специализированным постоянно действующим консультативно-совещательным коллегиальным органом НОСТРОЙ по вопросам технического регулирования, нормирования и оценки соответствия в строительстве. Технический Совет действует на общественных началах».</p> <p>Кроме того, «Технический Совет создается Советом Ассоциации «Национальное объединение строителей» и не реже одного раза в год отчитывается перед Советом о проделанной работе».</p> <p>В связи с вышеизложенным, выносить данный вопрос высшему органу Национального объединения саморегулируемых организаций, по крайней мере, глупо, что в очередной раз подтверждает пренебрежительное отношение не только аппарата НОСТРОЙ, но и Совета НОСТРОЙ как к членам Ассоциации, так и к самой процедуре XX съезда.</p> |
| <p>по вопросу №7 «Об утверждении приоритетных направлений деятельности ассоциации «национальное объединение строителей» на 2022 год»</p> | <p>Утвердить Приоритетные направления деятельности Ассоциации «Национальное объединение строителей» на 2022 год (Приложение № ____).</p> | <p>Не понятно как взаимосвязано приоритетное направление «Защита интересов СРО и их членов, потребителей строительной продукции» с мероприятием в рамках приоритетного направления «Рассмотрение обращений, ходатайств, жалоб СРО, а также жалоб членов СРО, потребителей строительной продукции на действия (бездействие) СРО или специалистов по организации строительства» с нормами ГрК РФ, регламентирующими:</p> <ul style="list-style-type: none"> - процедуру «рассмотрения жалоб на действия (бездействие) членов саморегулируемой организации и иных обращений, поступивших в саморегулируемую организацию» (ст.55.5 п1.п.п.4 ГрК РФ); - рассмотрение саморегулируемой организацией жалоб на действия своих членов и обращений (ст.55.14 ГрК РФ); - рассмотрение обращений, ходатайств, жалоб саморегулируемых организаций соответствующих видов, а также жалоб иных лиц на действия (бездействие) саморегулируемых организаций соответствующих видов, на действия (бездействие) специалистов по организации инженерных изысканий, специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования, специалистов по организации строительства, включенных в национальные реестры специалистов (за исключением жалоб и иных обращений саморегулируемых организаций) (ст.55.20 п.8 п.п. 5 ГрК РФ) <p>Вследствие этого, Ассоциация СРОСЛО по вопросу №7 не может голосовать положительно.</p> |