

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания Научно-консультативной комиссии Экспертного совета**  
**Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам**  
**совершенствования законодательства в строительной сфере**

**г. Нижний Новгород**

**«26» августа 2019 г.**

**№ 2**

Время начала заседания: 11 часов 00 минут.

Время окончания заседания: 13 часов 00 минут.

Место проведения заседания: г. Нижний Новгород, ул. Володарского, д. 40, пом. П10 (Ассоциация «Саморегулируемое региональное отраслевое объединение работодателей «Объединение нижегородских строителей»).

Председательствующий на заседании: руководитель Научно-консультативной комиссии Экспертного совета Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (далее – Научно-консультативная комиссия) Мешалов Александр Валентинович.

Секретарь Научно-консультативной комиссии: ответственный секретарь Экспертного совета Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (далее – Экспертный совет) Кондратьева Ирина Викторовна.

В заседании приняли участие: 14 членов Научно-консультативной комиссии из 16 (приложение № 1 к протоколу).

На заседании присутствовали члены Экспертного совета, не являющиеся членами Научно-консультативной комиссии:

- 1) Белоусов Алексей Игоревич;
- 2) Бабелюк Сергей Николаевич;
- 3) Максимов Андрей Владимирович;
- 4) Ребрищев Игорь Николаевич.

**ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ**

СЛУШАЛИ: Председательствующего, который сообщил, что для участия во 2-м заседании из 16 членов Научно-консультативной комиссии зарегистрировались 14 членов с правом голоса. Заседание является правомочным, поскольку на нём присутствует более половины членов Научно-консультативной комиссии. Объявил заседание Научно-консультативной комиссии открытым.

## **О ПОВЕСТКЕ ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ**

**СЛУШАЛИ:** Председательствующего, который предложил утвердить повестку дня заседания Научно-консультативной комиссии.

Иных предложений не поступило.

**РЕШИЛИ:** утвердить повестку дня заседания Научно-консультативной комиссии.

Голосовали: «за» - 14 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

## **ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ:**

### **1. Судебная практика:**

1.1. О судебной практике по категории дел: споры, связанные с проявлениями «потребительского экстремизма» в долевом строительстве.

### **2. Саморегулирование в строительной сфере:**

2.1. О должностных обязанностях специалистов по организации строительства при проведении строительного контроля.

2.2. О праве собственности на средства компенсационных фондов саморегулируемых организаций.

2.3. О требованиях к членству в СРО в случае выполнения работ по установке приборов учёта и узлов учёта тепловой энергии и холодной воды, проведению пуско-наладочных работ таких узлов учёта.

**ПО ВОПРОСУ № 1.1. ПОВЕСТКИ ДНЯ:** «О судебной практике по категории дел: споры, связанные с проявлениями «потребительского экстремизма» в долевом строительстве»

**СЛУШАЛИ:** Разумову Н.М., которая доложила о ходе подготовки рекомендаций для застройщиков по вопросу: ««Потребительский экстремизм» в сфере жилищного строительства: особенности рассмотрения споров по качеству». Отметила изменения в части судебной практики по данной категории споров.

**СЛУШАЛИ:** Дубинину Н.А., Худзинскую И.А. и др., которые отметили необходимость обмена региональной практикой по проблеме, а также более внимательной проработки договоров, заключаемых застройщиками с участниками долевого строительства

**РЕШИЛИ:**

Продолжить работу по подготовке рекомендаций для застройщиков по вопросу: ««Потребительский экстремизм» в сфере жилищного строительства: особенности рассмотрения споров по качеству» (отв. исполнитель – Разумова Н.М.).

Голосовали: «за» - 14 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

**ПО ВОПРОСУ № 2.1. ПОВЕСТКИ ДНЯ:** «О должностных обязанностях специалистов по организации строительства при проведении строительного контроля»

**СЛУШАЛИ:** Мешалова А.В., который доложил об обращениях СРО по вопросу о должностных обязанностях специалистов по организации строительства при проведении строительного контроля, в том числе о требовании подписания актов приёмки работ исключительно специалистами, включёнными в Национальный реестр специалистов. Отметил необходимость рассмотрения в рамках данного вопроса порядка приёмки отдельных этапов работ и подписания сопутствующих документов.

**РЕШИЛИ:**

Подготовить рекомендации по вопросу о должностных обязанностях специалистов по организации строительства при проведении строительного контроля (отв. исполнитель – Сало В.И.).

Голосовали: «за» - 14 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

**ПО ВОПРОСУ № 2.2. ПОВЕСТКИ ДНЯ:** «О праве собственности на средства компенсационных фондов саморегулируемых организаций»

**СЛУШАЛИ:** Мешалова А.В., который доложил об обращении Ассоциации Некоммерческого партнёрства «Саморегулируемая организация «Строительный союз Калининградской области» по вопросу об обращении взыскания судебными приставами по обязательствам члена СРО на средства компенсационных фондов СРО в части взносов, уплаченных указанным членом СРО. Отметил проблему, связанную с неправильным применением судами норм материального и процессуального права при рассмотрении споров с участием членов СРО. В частности, органы судебной системы, приставы-исполнители, а также в отдельных случаях кредитные организации не учитывают особый правовой статус средств компенсационных фондов СРО, законодательно установленные ограничения по их расходованию. Сообщил о позиции некоторых саморегулируемых организаций о необходимости изменения правового статуса средств компенсационных фондов, закрепления права собственности на указанные средства за членами СРО, уплатившими взносы в соответствующие компенсационные фонды.

**СЛУШАЛИ:** Кондратьеву И.В., которая предложила рассмотреть вопрос о праве собственности на средства компенсационных фондов СРО в плановом порядке на Экспертном совете, в части правоприменительной практики в рамках деятельности Научно-консультативной комиссии обратиться по данной проблеме в Научно-консультативный совет при Верховном Суде Российской Федерации для подготовки рекомендаций и гармонизации правоприменительной практики. Выразила мнение, что действующее законодательство содержит необходимые ограничения, запрещающие обращение взыскания на средства компенсационных фондов СРО по обязательствам членов СРО, и проблема связана именно с необходимостью разъяснения судебным органам, приставам-исполнителям специфики и особенностей законодательства, регулирующего деятельность СРО и их членов.

**СЛУШАЛИ:** Малахова П.В., Шериеву А.М., которые выразили мнение о недостаточной урегулированности правового статуса средств компенсационных фондов и о существующей правовой неопределенности по вопросу, об отсутствии прямого запрета на обращение взыскания на средства компенсационных фондов СРО по обязательствам членов СРО.

**СЛУШАЛИ:** Шацкую М.Г., которая сообщила о сходных проблемах, возникающих в деятельности застройщиков, в связи с обращением взыскания на денежные средства, размещённые на специальных счетах. Отметила целесообразность проведения совещания с участием заинтересованных лиц, представителей органов исполнительной власти и уполномоченных банков в целях формирования единой позиции.

**СЛУШАЛИ:** Максимова А.В., который предложил направить обращение по вопросу также в адрес Федеральной службы судебных приставов.

**РЕШИЛИ:**

1. Подготовить обращения в адрес Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации, Федеральной службы судебных приставов, а также кредитных организаций, в которых допускается размещать средства компенсационных фондов СРО, по вопросу о недопустимости обращения взыскания на средства компенсационных фондов СРО по обязательствам членов СРО.
2. Подготовить рекомендации для саморегулируемых организаций по вопросу применения законодательства в случае обращения взыскания на средства компенсационных фондов СРО по обязательствам членов СРО (отв. исполнитель – Мешалов А.В.).

Голосовали: «за» - 14 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

**ПО ВОПРОСУ № 2.3. ПОВЕСТКИ ДНЯ:** «О требованиях к членству в СРО в случае выполнения работ по установке приборов учёта и узлов учёта тепловой энергии и холодной воды, проведению пуско-наладочных работ таких узлов учёта»

**СЛУШАЛИ:** Мешалова А.В., который доложил об обращениях СРО по вопросу о необходимости членства в СРО в случае выполнения работ по установке приборов учёта и узлов учёта тепловой энергии и холодной воды, проведению пуско-наладочных работ таких узлов учёта. Отметил, что проблема определения, требуется ли членство в СРО для выполнения тех или иных видов работ, не ограничивается только установкой приборов учёта, сходные трудности возникают при выполнении ремонта автодорог, при установке кондиционеров и т.п. Предложил в ходе рассмотрения вопроса оценить также применимость действующего приказа Минрегиона России от 30.12.2009 № 624 о перечне видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, к отдельным правоотношениям, возникающим при выполнении строительных работ.

**СЛУШАЛИ:** Малахова П.В., который отметил, что проблемы у строительных организаций возникают также в связи с заключением государственных и муниципальных контрактов на мелкие строительные работы, стоимость которых значительно ниже 3 млн руб., но за счёт искусственного или территориального укрупнения указанные контракты заключаются одним лотом, что увеличивает стоимость одного договора и, как следствие, влечёт для такой строительной организации требование повышенного уровня ответственности в рамках КФ ОДО.

**РЕШИЛИ:**

Подготовить рекомендации по вопросу о требованиях к членству в СРО в случае выполнения отдельных видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства (отв. исполнители – Малахов П.В., Шевляков В.В.).

Голосовали: «за» - 14 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

**СЛУШАЛИ:** Мешалова А.В., который доложил о поручении Президента Ассоциации «Национальное объединение строителей» рассмотреть предложения саморегулируемых организаций по вопросу развития системы саморегулирования в строительстве и реформы контрольно-надзорной

деятельности до 2030 года. Предложил рассмотреть предложения СРО к Стратегии развития строительной отрасли до 2030 года.

РЕШИЛИ:

Членам Научно-консультативной комиссии рассмотреть таблицу предложений саморегулируемых организаций к Стратегии развития строительной отрасли до 2030 года для последующего обсуждения на заседании Экспертного совета 27.08.2019.

Голосовали: «за» - 14 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

Руководитель Научно-консультативной комиссии

А.В. Мешалов

Секретарь Научно-консультативной комиссии

И.В. Кондратьева

**Список присутствующих на заседании  
Научно-консультативной комиссии Экспертного совета Ассоциации  
«Национальное объединение строителей» по вопросам  
совершенствования законодательства в строительной сфере**

<b>№ п/п</b>	<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Наименование организации, должность</b>
1.	Аммосова Ольга Егоровна	Начальник юридического отдела Ассоциации «Союз строителей Якутии»
2.	Дубинина Наталья Анатольевна	Заместитель директора – руководитель юридической службы Ассоциации «Астраханские строители»
3.	Кондратьева Ирина Викторовна	Референт – руководитель направления по взаимодействию с Экспертным советом Департамента нормативного и методического обеспечения Ассоциации «Национальное объединение строителей»
4.	Курикалов Юрий Леонидович	Заместитель исполнительного директора СРО «Союз профессиональных строителей»
5.	Малахов Павел Васильевич	Генеральный директор СРО АСК «Межрегиональный строительный комплекс»
6.	Мешалов Александр Валентинович	Вице-президент Ассоциации «Объединение нижегородских строителей»
7.	Москвитин Максим Валерьевич	Вице-президент СРО Ассоциация строителей «Альянс строителей профессионалов»
8.	Разумова Наталья Михайловна	Директор Департамента права ССК УрСиб
9.	Савочкина Юлия Николаевна	Юрист Ассоциации «Астраханские строители»
10.	Сало Виталий Игоревич	Начальник юридического отдела Союза «СРО «Межрегиональный альянс строителей»
11.	Худзинская Ирина Александровна	Заместитель генерального директора по правовым вопросам СРО А «Объединение строителей СПб»
12.	Шацкая Марина Геннадьевна	Руководитель юридического отдела Ассоциации строительных организаций Новосибирской области
13.	Шевляков Валерий Владимирович	Исполнительный директор СРО «ОРОС»
14.	Шериева Алия Мухamedовна	Начальник юридической службы Союза «Строители Кабардино-Балканской Республики»

Руководитель Научно-консультативной комиссии

А.В. Мешалов

Секретарь Научно-консультативной комиссии

И.В. Кондратьева