

ПРОТОКОЛ
заседания Научно-консультативной комиссии Экспертного совета
Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам
совершенствования законодательства в строительной сфере

г. Москва

«24» октября 2019 г.

№ 6

Время начала заседания: 10 часов 30 минут.

Время окончания заседания: 13 часов 30 минут.

Место проведения заседания: г. Москва, ул. Малая Грузинская, д. 3, 3-й этаж, зал заседаний Ассоциации «Национальное объединение строителей».

Председательствующий на заседании: руководитель Научно-консультативной комиссии Экспертного совета Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (далее – Научно-консультативная комиссия) Мешалов Александр Валентинович.

Секретарь Научно-консультативной комиссии: ответственный секретарь Экспертного совета Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (далее – Экспертный совет) Кондратьева Ирина Викторовна.

В заседании приняли участие: 15 членов Научно-консультативной комиссии из 20 (приложение № 1 к протоколу).

На заседании присутствовали (в том числе посредством видеосвязи):

- 1) Бондаренко Владимир Евгеньевич, заместитель директора – начальник отдела методологии саморегулирования и законотворческой деятельности Департамента нормативного и методического обеспечения Ассоциации «Национальное объединение строителей»;
- 2) Калашников Николай Васильевич, Председатель Правления Ассоциации «СРО «Строители Белгородской области»;
- 3) Панарина Виктория Валерьевна, директор Правового департамента Ассоциации «Национальное объединение строителей»;
- 4) Максимов Андрей Владимирович, член Экспертного совета Ассоциации «Национальное объединение строителей».

ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ

СЛУШАЛИ: Председательствующего, который сообщил, что для участия в 6-м заседании из 20 членов Научно-консультативной комиссии зарегистрировались 15 членов с правом голоса. Заседание является правомочным, поскольку на нём

присутствует более половины членов Научно-консультативной комиссии. Объявил заседание Научно-консультативной комиссии открытым.

О ПОВЕСТКЕ ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ

СЛУШАЛИ: Председательствующего, который предложил утвердить повестку дня заседания Научно-консультативной комиссии.

Иных предложений не поступило.

РЕШИЛИ: утвердить повестку дня заседания Научно-консультативной комиссии.

Голосовали: «за» - 15 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ:

1. Об итогах обобщения судебной практики по направлениям анализа согласно Плану работы Научно-консультативной комиссии на II полугодие 2019 г.
2. Об аналитической справке по вопросу о должностных обязанностях специалистов по организации строительства при проведении строительного контроля.
3. О рекомендациях по вопросу применения законодательства в случае обращения взыскания на средства компенсационных фондов саморегулируемых организаций по обязательствам членов саморегулируемых организаций.
4. О рекомендациях по вопросу о требованиях к членству в саморегулируемой организации в случае выполнения отдельных видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства.
5. Об аналитической справке по вопросу о субсидиарной ответственности саморегулируемой организации за неисполнение или ненадлежащее исполнение членом такой саморегулируемой организации функций технического заказчика по договорам на оказание услуг строительного контроля (технического надзора).
6. О рекомендациях по вопросу учёта закупки у единственного поставщика в фактическом совокупном размере обязательств по договорам строительного подряда в случае признания несостоявшейся конкурсной процедуры.
7. О порядке заполнения выписки из реестра членов саморегулируемой организации.
8. О возможности суммирования взносов в компенсационные фонды саморегулируемой организации при реорганизации членов саморегулируемой организации.

ПО ВОПРОСУ № 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «Об итогах обобщения судебной практики по направлениям анализа согласно Плану работы Научно-консультативной комиссии на II полугодие 2019 г.»

СЛУШАЛИ: Москвитина М.В., который доложил о текущих итогах анализа судебной практики по спорам, связанным с обжалованием предписаний Ростехнадзора об устранении нарушений, выявленных по результатам проверок саморегулируемых организаций на предмет соблюдения обязательных требований к саморегулируемым организациям и их деятельности, установленных законодательством Российской Федерации.

СЛУШАЛИ: Шериеву А.М., Худзинскую И.А., которые отметили, что в части требования о самостоятельной уплате взноса при повторном вступлении в СРО имеется судебная практика, противоположная отражённой в справке, не связанная с обжалованием предписаний Ростехнадзора, в том числе определение Верховного суда Российской Федерации.

РЕШИЛИ:

Доработать справку по итогам анализа судебной практики по спорам, связанным с обжалованием предписаний Ростехнадзора об устранении нарушений, выявленных по результатам проверок саморегулируемых организаций на предмет соблюдения обязательных требований к саморегулируемым организациям и их деятельности, установленных законодательством Российской Федерации с учётом итогов обсуждения к следующему заседанию Научно-консультативной комиссии.

Голосовали: «за» - 15 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ: Мешалова А.В., который доложил о текущих итогах анализа судебной практики по обращениям в саморегулируемые организации о возмещении ущерба из компенсационного фонда возмещения вреда в соответствии со статьёй 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

РЕШИЛИ:

Утвердить справку по итогам обобщения материалов судебной практики по обращениям в саморегулируемые организации о возмещении ущерба из компенсационного фонда возмещения вреда в соответствии со статьёй 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Голосовали: «за» - 15 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ: Мешалова А.В., который предложил обсудить решение суда первой инстанции о привлечении Ассоциации «СРО «Строители Белгородской области» к ответственности в связи с неисполнением членом СРО обязательств по договорам строительного подряда.

СЛУШАЛИ: представителей Ассоциации «СРО «Строители Белгородской области», которые прокомментировали ход судебного разбирательства, сообщили о необходимости дополнительного изучения материалов дела и судебного решения для принятия решения об обжаловании в порядке апелляции.

СЛУШАЛИ: Панарину В.В., которая пояснила процессуальные особенности обжалования решения суда первой инстанции в рассматриваемой ситуации, прокомментировала участие Ассоциации «Национальное объединение строителей» в судебном процессе в качестве третьего лица.

СЛУШАЛИ: Андреева Н.В., который выразил мнение о необходимости обжалования решения суда первой инстанции в порядке апелляции.

РЕШИЛИ:

Рекомендовать Ассоциации «СРО «Строители Белгородской области» обжаловать решение суда первой инстанции в порядке апелляции.

Голосовали: «за» - 15 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «Об аналитической справке по вопросу о должностных обязанностях специалистов по организации строительства при проведении строительного контроля»

СЛУШАЛИ: Сало В.И., который доложил о доработке аналитической справки по вопросу с учётом ранее сделанных замечаний и предложений.

РЕШИЛИ:

1. Одобрить аналитическую справку по вопросу о порядке исчисления стажа работы на инженерных должностях специалиста, включённого в Национальный реестр специалистов в области строительства.

2. Направить аналитическую справку по вопросу о порядке исчисления стажа работы на инженерных должностях специалиста, включённого в Национальный реестр специалистов в области строительства, на утверждение в установленном порядке.

Голосовали: «за» - 15 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рекомендациях по вопросу применения законодательства в случае обращения взыскания на средства компенсационных фондов саморегулируемых организаций по обязательствам членов саморегулируемых организаций»

СЛУШАЛИ: Мешалова А.В., который доложил об основных положениях рекомендаций по вопросу применения законодательства в случае обращения взыскания на средства компенсационных фондов саморегулируемых организаций по обязательствам членов саморегулируемых организаций. Предложил предоставить членам Научно-консультативной комиссии дополнительное время для рассмотрения подготовленных рекомендаций, перенести рассмотрение рекомендаций на следующее заседание.

РЕШИЛИ:

Перенести рассмотрение рекомендаций по вопросу применения законодательства в случае обращения взыскания на средства компенсационных фондов саморегулируемых организаций по обязательствам членов саморегулируемых организаций на следующее заседание.

Голосовали: «за» - 15 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рекомендациях по вопросу о требованиях к членству в саморегулируемой организации в случае выполнения отдельных видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства»

СЛУШАЛИ: Мешалова А.В., который предложил предоставить членам Научно-консультативной комиссии дополнительное время для рассмотрения подготовленных рекомендаций, перенести рассмотрение рекомендаций на следующее заседание.

РЕШИЛИ:

Перенести рассмотрение рекомендаций по вопросу о требованиях к членству в саморегулируемой организации в случае выполнения отдельных видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Голосовали: «за» - 15 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «Об аналитической справке по вопросу о субсидиарной ответственности саморегулируемой организации за неисполнение или ненадлежащее исполнение членом такой саморегулируемой

организации функций технического заказчика по договорам на оказание услуг строительного контроля (технического надзора)»

СЛУШАЛИ: Яровую Н.А., которая доложила о подготовке аналитической справки по вопросу о субсидиарной ответственности саморегулируемой организации за неисполнение или ненадлежащее исполнение членом такой саморегулируемой организации функций технического заказчика по договорам на оказание услуг строительного контроля (технического надзора). Отметила необходимость дополнительного анализа материалов судебной практики по вопросу об отнесении строительного контроля к строительству.

СЛУШАЛИ: Мешалова А.В., который предложил при подготовке рекомендаций дополнительно исследовать вопрос разделения ответственности между техническим заказчиком и лицом, осуществляющим проведение строительного контроля.

СЛУШАЛИ: Шериеву А.М., которая отметила, что судебная практика свидетельствует об отнесении строительного контроля к строительству, в этой связи к исследуемым правоотношениям подлежит применению норма части 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, согласно которой работы по договорам строительного подряда, заключённым с техническим заказчиком, должны выполняться только членами саморегулируемых организаций.

РЕШИЛИ:

Доработать справку по вопросу о субсидиарной ответственности саморегулируемой организации за неисполнение или ненадлежащее исполнение членом такой саморегулируемой организации функций технического заказчика по договорам на оказание услуг строительного контроля (технического надзора) с учётом итогов обсуждения к следующему заседанию Научно-консультативной комиссии.

Голосовали: «за» - 15 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 6 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рекомендациях по вопросу учёта закупки у единственного поставщика в фактическом совокупном размере обязательств по договорам строительного подряда в случае признания несостоявшейся конкурсной процедуры»

СЛУШАЛИ: Кондратьеву И.В., которая доложила о подготовке рекомендаций по вопросу учёта закупки у единственного поставщика в фактическом совокупном размере обязательств по договорам строительного подряда в случае признания несостоявшейся конкурсной процедуры договоры. Отметила, что в

рекомендациях изложена позиция о том, что договоры, заключённые путём закупки у единственного поставщика в случае признания конкурсной процедуры несостоявшейся не должны учитываться, поскольку Градостроительный кодекс Российской Федерации предусматривает ответственность саморегулируемой организации по обязательствам своих членов по договорам строительного подряда, заключённым именно с использованием конкурентных способов, а закупка у единственного поставщика не относится к конкурентным способам заключения договоров.

СЛУШАЛИ: Шериеву А.М., Шацкую М.Г., которые выразили мнение о том, что в рассматриваемом случае закупку у единственного поставщика можно признать конкурентным способом заключения договора, поскольку указанной закупке предшествует конкурсная процедура. Предложили дополнительно исследовать вопрос, получить позицию ФАС по вопросу.

РЕШИЛИ:

1. Одобрить рекомендации по вопросу учёта закупки у единственного поставщика в фактическом совокупном размере обязательств по договорам строительного подряда.
2. Направить рекомендации по вопросу учёта закупки у единственного поставщика в фактическом совокупном размере обязательств по договорам строительного подряда на утверждение в установленном порядке.

Голосовали: «за» - 13 голосов, «против» - 2 голоса.

Решение принято большинством голосов.

ПО ВОПРОСУ № 7 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О порядке заполнения выписки из реестра членов саморегулируемой организации»

СЛУШАЛИ: Максимова А.В., который доложил об отдельных трудностях, возникающих при заполнении выписки из реестра членов саморегулируемой организации в части сведений о дате возникновения права выполнять работы по строительству, а также возможности исключения из текста отдельных пунктов формы выписки слов, не относящихся к конкретному виду саморегулируемой организации. Сообщил о направлении соответствующего запроса от саморегулируемой организации в Ростехнадзор и получении ответа.

СЛУШАЛИ: Мешалова А.В., который отметил, что в настоящий момент отсутствует обязанность указывать в реестре членов саморегулируемой организации сведения о праве члена саморегулируемой организации выполнять работы на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах, когда такие работы выполняются не по договорам строительного подряда, заключённым с использованием конкурентных способов, а в иных случаях. Отметил, что указанные сведения отсутствуют также в форме выписки из реестра членов саморегулируемой организации.

РЕШИЛИ:

Подготовить аналитическую справку по вопросу о порядке заполнения выписки из реестра членов саморегулируемой организации (отв. исп. – Шацкая М.Г.).

Голосовали: «за» - 15 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 8 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О возможности суммирования взносов в компенсационные фонды саморегулируемой организации при реорганизации членов саморегулируемой организации»

СЛУШАЛИ: Некрасова Д.В., который доложил по вопросу о правопреемстве при реорганизации членов саморегулируемых организаций. Отметил, что судебная практика свидетельствует о возможности суммирования взносов, внесённых в компенсационные фонды саморегулируемой организации, при реорганизации членов саморегулируемой организации в форме присоединения.

СЛУШАЛИ: Сало В.И., Малахова П.В., Худзинскую И.А., Шериеву А.М., которые отметили, что при других формах реорганизации суммирование (разделение) ранее уплаченных взносов в компенсационные фонды саморегулируемой организации в отдельных случаях признаётся судами правомерным, однако в целом судебная практика неоднородна.

РЕШИЛИ:

Подготовить рекомендации по вопросу о возможности суммирования взносов в компенсационные фонды саморегулируемой организации при реорганизации членов саморегулируемой организации (отв. исп. – Некрасов Д.В.).

Голосовали: «за» - 15 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

Руководитель Научно-консультативной комиссии



А.В. Мешалов

Секретарь Научно-консультативной комиссии



И.В. Кондратьева

**Список присутствующих на заседании
Научно-консультативной комиссии Экспертного совета Ассоциации
«Национальное объединение строителей» по вопросам
совершенствования законодательства в строительной сфере**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Наименование организации, должность
1.	Андреев Николай Владимирович	Президент Ассоциации СРО «СТРОЙГАРАНТ»
2.	Дубинина Наталья Анатольевна	Заместитель директора – руководитель юридической службы Ассоциации «Астраханские строители»
3.	Кондратьева Ирина Викторовна	Референт – руководитель направления по взаимодействию с Экспертным советом Департамента нормативного и методического обеспечения Ассоциации «Национальное объединение строителей»
4.	Курикалов Юрий Леонидович	Заместитель исполнительного директора СРО «Союз профессиональных строителей»
5.	Малахов Павел Васильевич	Генеральный директор СРО АСК «Межрегиональный строительный комплекс»
6.	Мешалов Александр Валентинович	Вице-президент Ассоциации «Объединение нижегородских строителей»
7.	Москвитин Максим Валерьевич	Вице-президент СРО Ассоциация строителей «Альянс строителей профессионалов»
8.	Некрасов Дмитрий Викторович	Начальник юридического отдела Ассоциации СРО «Объединение строительно-монтажных организаций»
9.	Разумова Наталья Михайловна	Директор Департамента права ССК УрСиб
10.	Савочкина Юлия Николаевна	Юрист Ассоциации «Астраханские строители»
11.	Сало Виталий Игоревич	Начальник юридического отдела Союза «СРО «Межрегиональный альянс строителей»
12.	Худзинская Ирина Александровна	Заместитель генерального директора по правовым вопросам СРО А «Объединение строителей СПб»
13.	Шацкая Марина Геннадьевна	Руководитель юридического отдела Ассоциации строительных организаций Новосибирской области
14.	Шериева Алия Мухамедовна	Начальник юридической службы Союза «Строители Кабардино-Балканской Республики»
15.	Яровая Наталья Алексеевна	Исполнительный директор СРО Ассоциации «Строительный комплекс Волгоградской области»

Руководитель Научно-консультативной комиссии

А.В. Мешалов

Секретарь Научно-консультативной комиссии

И.В. Кондратьева