



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ

**Президент Ассоциации
«Национальное объединение строителей»**


(подпись)

А.Н. Глушков

«19» сентября 2022 г.

Утверждено
Экспертным советом Ассоциации «Национальное
объединение строителей» по вопросам
совершенствования законодательства в строительной
сфере (протокол от «5» сентября 2022 г. № 101)

Заключение

**по результатам рассмотрения проекта постановления Правительства
Российской Федерации «Об утверждении Правил проведения
строительного контроля при осуществлении строительства,
реконструкции и капитального ремонта объектов капитального
строительства и о признании утратившим силу постановления
Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 468»**

Экспертный совет Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (далее – Экспертный совет) провёл анализ проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 468», размещённого на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов www.regulation.gov.ru, ID проекта 02/07/07-22/00129418 (далее – Проект).

Правовая экспертиза проводилась в период с 18.07.2022 по 02.08.2022 на основании Положения об Экспертном совете рабочей группой, сформированной в следующем составе:

- 1) Разумова Н.М. – руководитель рабочей группы;
- 2) Дубинина Н.А.;
- 3) Кислых А.В.;
- 4) Кузенский А.В.;
- 5) Кузьма И.Е.;
- 6) Максимов А.В.;
- 7) Малахов П.В.;
- 8) Худзинская И.А.;
- 9) Шериева А.М.;
- 10) Шилов А.И. - привлечённый эксперт;
- 11) Панарина В.В. – привлечённый эксперт;
- 12) Ахтямов Э.Р. – привлечённый эксперт.

При проведении правовой экспертизы проанализированы: текст Проекта и сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта с высокой степенью регулирующего воздействия (далее – сводный отчет), нормы действующего законодательства и мнение профессионального сообщества.

Согласно сводному отчету Проект разработан в соответствии с частью 8 статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) и пунктом 3.4 Плана мероприятий («Дорожная карта») «Совершенствование правового регулирования в сфере строительства и практики применения внесенных изменений в нормативные правовые акты», утвержденного Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации М.Ш. Хуснуллиным от 28 января 2022 г. № 812п-П49.

Авторы Проекта отмечают, что устаревший порядок проведения строительного контроля не позволяет эффективно осуществлять строительный контроль при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, а существующие нормативы затрат на проведение

строительного контроля в большинстве объектов не соответствуют фактическим затратам, необходимым для проведения строительного контроля. Проект разработан с целью создания интуитивно-понятного для всех участников строительства порядка проведения строительного контроля, включая его оптимизацию с учетом современных строительных процессов, используемых строительных материалов и оборудования, а также цифровизацию документации, подготавливаемой по итогам строительного контроля. Предлагается оптимизировать порядок проведения строительного контроля для лиц, осуществляющих строительство, а также застройщиков, технических заказчиков, организаций, с которыми заключили договор оказания услуг по проведению строительного контроля, в том числе уточнить порядок проведения следующих мероприятий: входного контроля, операционного контроля.

По результатам правовой экспертизы Экспертным советом были сделаны следующие выводы:

1. В соответствии со статьей 39 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» строительный контроль является одной из форм обязательной **оценки соответствия** зданий и сооружений, а также связанных со зданиями и с сооружениями процессов проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки и утилизации (сноса). На основании указанных требований следует формулировку предмета строительного контроля в пункте 2 Проекта изложить в редакции: «2. Предметом строительного контроля является оценка соответствия...».

Кроме того, в пункте 2 Проекта указывается, что предметом строительного контроля является в том числе соблюдение «соответствия выполняемых работ, применяемых строительных материалов, изделий, конструкций и оборудования в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также результатов таких работ, требованиям утвержденной в соответствии с частями 15, 15.2 и 15.3 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в

том числе с учетом изменений, внесенных в рабочую документацию и являющихся в соответствии с частью 1.3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации частью такой проектной документации) проектной документации (далее – проектная документация) и (или) информационной модели...». В то же время в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 54 ГрК РФ указанные положения являются предметом государственного строительного надзора. По мнению Экспертного совета, необходимо устранить дублирование и чётко разграничить предмет строительного контроля (предусмотрев также определение термина «строительный контроль») и государственного строительного надзора. Кроме того, необходимо более чётко определить предмет авторского надзора, осуществляемого проектной организацией.

2. Экспертный совет считает целесообразным дополнить пункт 3 Проекта указанием на необходимость обязательного членства в саморегулируемой организации в области строительства для осуществления строительного контроля. Такое уточнение требуется в связи с необходимостью повышения уровня профессиональных компетенций лиц, осуществляющих строительный контроль, усиления их ответственности, в том числе имущественной, а также в целях устранения правовой неопределенности.

В соответствии с частью 2 статьи 53 ГрК РФ строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство. В случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительного подряда строительный контроль проводится также застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором либо привлекаемыми ими на основании договора индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом.

Анализ правоприменительной практики показывает, что органы государственного строительного надзора, территориальные органы Федеральной антимонопольной службы, а также суды придерживаются позиции, согласно которой осуществление строительного контроля заказчика

является одной из функций технического заказчика и требует наличия членства в саморегулируемой организации.

Из буквального толкования приведенных положений ГрК РФ следует, что для лиц, осуществляющих строительный контроль заказчика, не установлена обязательность быть членами саморегулируемой организации, а положения ГрК РФ о строительном саморегулировании распространяются только на договоры подряда, в то время как договор на осуществление строительного контроля, исходя из пункта 1 статьи 702, статьи 749, пункта 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), является не договором подряда, а договором возмездного оказания услуг.

Вместе с тем применение буквального толкования положений ГрК РФ в данном случае не представляется корректным. Смысл приведенных выше норм может быть установлен только в системном единстве с иными положениями ГрК РФ, иных нормативных правовых актов, а также с учетом целей правового регулирования.

Так, ограничение перечня видов договоров, заключение которых требует членства в саморегулируемой организации, исключительно договорами строительного подряда в терминологии части 2 статьи 52 ГрК РФ не соответствует системному толкованию норм ГрК РФ. В частности, пунктом 22 статьи 1 ГрК РФ, определяющим понятие технического заказчика и его функций, установлено, что функции технического заказчика могут выполняться только членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства (за исключением случаев, предусмотренных частью 21 статьи 47, частью 41 статьи 48, частями 21 и 22 статьи 52, частями 5 и 6 статьи 55.31 ГрК РФ). Вместе с тем договор на осуществление функций технического заказчика, исходя из перечня указанных функций, определенного пунктом 22 статьи 1 ГрК РФ, является не договором подряда, а смешанным договором, включающим в себя элементы различных договоров,

предусмотренных ГК РФ (в частности, договора возмездного оказания услуг, агентирования и др.).

Тем не менее, ГК РФ прямо обязывает лиц, заключающих такой договор, быть членами саморегулируемых организаций наравне с лицами, заключившими договоры подряда. Таким образом, распространение положений ГК РФ об обязательности членства в саморегулируемых организациях на лиц, заключающих договоры иные, чем договоры подряда, само по себе не противоречит смыслу норм ГК РФ.

Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 740 ГК РФ договор строительного подряда заключается на строительство или реконструкцию предприятия, здания (в том числе жилого дома), сооружения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных и иных неразрывно связанных со строящимся объектом работ, например, инжиниринговых услуг, предусмотренных ст. 749 ГК РФ.

Данная позиция соответствует сложившейся судебной практике по рассматриваемому вопросу. Так, судами в настоящее время сформирована правовая позиция, согласно которой деятельность по осуществлению строительного контроля заказчика является деятельностью по строительству объектов капитального строительства, которую может осуществлять только лицо, являющееся членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Антимонопольные органы придерживаются аналогичной позиции и указывают, что поскольку строительный контроль проводится при осуществлении строительства (реконструкции, капитального ремонта), договор, в соответствии с которым исполнитель принимает на себя обязательства выполнить функции строительного контроля, также относится к договору о строительстве и в случае его заключения с техническим заказчиком должен выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области

строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (Решение Якутского УФАС России от 10.06.2020 по делу № 014/06/59-1510/2020, 014/06/59-1515/2020 и др.).

Минстроем России также была сформирована правовая позиция, согласно которой осуществление строительного контроля является функцией технического заказчика в соответствии с пунктом 22 статьи 1 ГрК РФ, в связи с чем лицо, выполняющее функции технического заказчика, в том числе проведение строительного контроля, с 01.07.2017 должно быть членом саморегулируемых организаций соответствующих видов либо саморегулируемой организации, к сфере деятельности которой относится часть таких функций. При выполнении только функции строительного контроля такому лицу требуется членство в саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство (письма Минстроя России от 05.09.2017 № 31723-ТБ/02, от 05.04.2018 № 13789-ТБ/02, от 04.09.2018 № 37059-ТБ/02, от 24.04.2019 № 14816-ТБ/02, от 03.06.2019 № 19957-ТБ/02). Данная позиция используется и судами (см. например: Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.10.2019 по делу № А32-929/2019).

Кроме того, в Проекте не в полной мере учтены положения части 2 статьи 53 ГрК РФ. Согласно абзацу третьему пункта 3 Проекта строительный контроль может проводиться «организацией, осуществляющей подготовку проектной документации и привлеченной заказчиком (застройщиком) по договору для осуществления строительного контроля (в части проверки соответствия выполняемых работ проектной документации)», тогда как часть 2 статьи 53 ГрК РФ называет в качестве лиц, которые могут привлекать такую организацию, застройщика или технического заказчика. Таким образом, представляется необходимым привести в соответствие с требованиями ГрК РФ субъектный состав лиц, которые могут привлекать организацию, осуществляющую подготовку проектной документации.

3. По мнению Экспертного совета в целях обеспечения единообразия нормативного регулирования в строительной отрасли необходимо дополнить пункт 4 Проекта указанием на требования, которые должны предъявляться к работникам подрядчика и заказчика, на которых в установленном порядке возложена обязанность по проведению такого контроля, по аналогии с требованиями, предъявляемым к специалистам по организации строительства, указанными в статьях 55.5, 55.5-1 ГрК РФ.

Кроме того, согласно пункту 14 Проекта скрытые работы, ответственные конструкции и участки сетей инженерно-технического обеспечения подлежат освидетельствованию комиссионно с участием в том числе специалиста строительного контроля заказчика, специалиста строительного контроля подрядчика. Однако Проект не дает определения таким специалистам и не предъявляет требования к ним.

Экспертный совет считает целесообразным предусмотреть в Проекте норму о том, что специалистом строительного контроля как заказчика, так и подрядчика может быть только лицо, сведения о котором включены в Национальный реестр специалистов в области строительства.

Указанное требование будет коррелировать с приказом Ростехнадзора от 26.12.2006 № 1128 «Об утверждении и введении в действие Требований к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требований, предъявляемых к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения», согласно которому акты освидетельствования скрытых работ должны подписываться специалистом, сведения о котором включены в Национальный реестр специалистов в области строительства, а также с положениями СП 48.13330.2019 Свод правил. Организация строительства. СНиП 12-01-2004, утвержденного приказом Минстроя России от 24.12.2019 № 861/пр (далее – СП 48.13330.2019). Пункт 9.1.3 СП 48.13330.2019 определяет, что выполнение строительного контроля (в том числе с учетом отображения результатов строительного контроля в

информационной модели) обеспечивается специалистами по организации строительства, сведения о которых внесены в национальный реестр специалистов в области строительства.

Специалисты строительного контроля подрядчика и строительного контроля заказчика, сведения о которых содержатся в Национальном реестре специалистов в области строительства, также должны подписывать акты, предусмотренные в пунктах 20 и 21 Проекта, о чем целесообразно указать в данных положениях.

4. В Проекте упущено метрологическое обеспечение проведения строительного контроля, что является недопустимым для получения достоверных результатов строительного контроля.

В соответствии с проектом приказа Минстроя России «Состав информационной модели объекта капитального строительства на этапе выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, эксплуатации и (или) сноса, а также, ответственных за ее ведение» результаты строительного контроля должны входить в информационную модель.

В связи с этим Экспертный Совет предлагает дополнить пункт 5 Проекта следующими нормами:

- обязательным условием при проведении строительного контроля является обеспечение единства измерений в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»;

- результаты строительного контроля должны быть интегрированы в информационную модель объекта капитального строительства и отражены в составе исполнительной документации.

По мнению Экспертного Совета, в пункте 5 Проекта необходимо также уточнить, что при проведении строительного контроля измерения и испытания проводятся собственными силами (при наличии аккредитации) или с

привлечением аккредитованных организаций, а также определить, что такая аккредитация должна быть проведена в соответствии с правилами, установленными Федеральным законом «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» от 28.12.2013 № 412-ФЗ.

5. Согласно подпункту «ж» пункта 7 Проекта заказчик проводит контроль полноты строительного контроля, проводимого подрядчиком, и при проведении строительного контроля осуществляет освидетельствование геодезической разбивочной основы объекта капитального строительства совместно с подрядчиком.

При этом в подпункте «б» пункта 6 Проекта нет указания на проведение аналогичного мероприятия подрядчиком совместно с заказчиком. В целях единообразного изложения проектируемых норм (по аналогии, например, с подпунктами «е» пункта 6 и пункта 7 Проекта) Экспертный совет предлагает подпункт «б» пункта 6 Проекта после слов «объекта капитального строительства» дополнить словами «совместно с заказчиком».

Также предлагается исключить из подпункта «б» пункта 6 Проекта сокращение «(далее – геодезический контроль)», так как геодезический контроль точности геометрических параметров зданий (сооружений) и исполнительных геодезических съемок предусмотрен подпунктом «ж» пункта 6 Проекта.

6. Согласно подпункту «з» пункта 7 Проекта заказчик проводит контроль полноты строительного контроля, проводимого подрядчиком, и при проведении строительного контроля осуществляет лабораторный контроль.

При этом пункт 6 Проекта не содержит положений об осуществлении лабораторного контроля подрядчиком при проведении строительного контроля.

Необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 9.1.46 СП 48.13330.2019 лицо, осуществляющее строительство, выполняет лабораторный контроль. В соответствии с пунктом 11 Положения по проведению строительного контроля при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства (СДОС-03-2009), принятого

решением Наблюдательного совета Единой системы оценки соответствия в области промышленной, экологической безопасности, безопасности в энергетике и строительстве от 20.07.2009 № 30-БНС, лабораторный контроль выполняют испытательные (строительные) лаборатории лиц, осуществляющих строительство, либо испытательные (строительные) лаборатории подрядных организаций.

В связи с этим по мнению Экспертного совета необходимо включить в структуру строительного контроля подрядчика указанное мероприятие.

7. В соответствии с подпунктом «в» пункта 7 Проекта заказчик проводит контроль полноты строительного контроля, проводимого подрядчиком, и при проведении строительного контроля осуществляет проверку выполнения подрядчиком контрольных мероприятий по соблюдению правил складирования и хранения применяемой продукции.

При этом подпункт «в» пункта 6 Проекта содержит иное построение предложения, и в указанном пункте подрядчик при проведении строительного контроля осуществляет проверку соответствия «в том числе требований правил складирования и хранения».

Экспертный совет предлагает использовать единообразные формулировки в указанных положениях Проекта, выделив в качестве отдельного мероприятия строительного контроля подрядчика проверку **соблюдения правил** складирования и хранения применяемой продукции.

8. Экспертный совет обращает внимание на то, что согласно подпункту «п» пункта 7 Проекта заказчик проводит контроль полноты строительного контроля, проводимого подрядчиком, и при проведении строительного контроля осуществляет иные мероприятия в целях осуществления строительного контроля, предусмотренные законодательством Российской Федерации и (или) заключенным договором.

Экспертный совет концептуально поддерживает Проект с указанным пунктом и считает открытый перечень контрольных мероприятий заказчика целесообразным ввиду того, что в силу разнообразия объектов капитального

строительства невозможно предусмотреть все мероприятия, проводимые заказчиком при проведении строительного контроля.

9. По мнению Экспертного совета, в Проекте необходимо указать на обязательность проведения всех видов контроля, описание которых приведено в пунктах 8, 12, 14, 17 Проекта. При этом целесообразно назвать документы, в которых установлен объем и периодичность контроля, полноту проведения которого проверяет заказчик согласно пункту 7 Проекта.

В связи с этим предлагается дополнить Проект положением, согласно которому подрядчик при проведении строительного контроля обязан осуществить входной, операционный и приемочный, лабораторный контроль в объеме, установленном проектной, организационно-технологической документацией в виде схем контроля качества, контрольных карт и/ или программой контроля. Указание на такой же объем целесообразно также включить в формулировку абзаца первого пункта 7 Проекта относительно мероприятий строительного контроля заказчика.

10. Пункт 16 Проекта следует уточнить видом и содержанием документа, выдаваемого лабораторией (аккредитованной организацией). Соответствующая норма может быть сформулирована следующим образом: «По результатам лабораторного контроля должен быть выдан протокол испытаний, содержащий результаты измерений (испытаний) на бумажном носителе и (или) в электронном виде с возможностью интеграции в информационную модель объекта капитального строительства.».

11. Перечень оснований для лабораторного контроля, установленный пунктом 17 Проекта и предусматривающий его проведение только при видимом несоответствии продукции, существенно ограничивает фактическую потребность отрасли в лабораторном контроле. Например, при проведении входного контроля может быть проведена проверка соответствия поступивших материалов, которые внешне не имеют признаков несоответствий, однако поставщиком были предоставлены недостоверные сведения о качестве, имеются подозрения на фальсифицированную, контрафактную продукцию, и

др. В связи с этим Экспертный совет предлагает сформулировать абзац первый пункта 17 Проекта следующим образом: «Лабораторный контроль продукции проводится для подтверждения соответствия применяемой продукции и выполняемых работ требованиям проектной документации и (или) информационной модели, рабочей документации, технических регламентов, а также при наличии следующих оснований:».

Экспертный совет также отмечает, что поскольку проверка соблюдения требований складирования и хранения применяемой продукции является мероприятием строительного контроля подрядчика, целесообразно дополнить пункт 17 Проекта ещё одним основанием проведения лабораторного контроля, а именно: несоответствие условий и сроков хранения продукции.

Следует также отметить, что ранее затраты на проведение лабораторного контроля не были включены в «Нормативы расходов заказчика на осуществление строительного контроля при строительстве объектов капитального строительства, финансируемых полностью или частично с привлечением средств федерального бюджета, и нормативы численности работников заказчика, на которых в установленном порядке возлагается обязанность по осуществлению строительного контроля», утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства». Так как лабораторный контроль Проектом предлагается включить в состав функций по строительному контролю заказчика, Экспертный Совет считает необходимым обратить внимание на то, что в целях предупреждения возникновения проблем в правоприменительной практике затраты на его проведение необходимо учитывать в дальнейшем в составе нормативов «Методики определения затрат на осуществление строительного контроля», утверждаемой в соответствии со статьей 8.3 ГрК РФ.

12. Средства автоматизированного контроля и мониторинга, в том числе с применением технологии аэромониторинга, должны обеспечивать единство

измерений в соответствии с Федеральным законом от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений». Поэтому Экспертный Совет предлагает предусмотреть ссылку на единство измерений в пункте 22 Проекта.

13. Анализ пунктов 6 и 7 Проекта (а также положений Постановления Правительства Российской Федерации от 21.06.2010 № 468) показывает, что строительный контроль подрядчика и строительный контроль заказчика содержательно отличаются и не могут осуществляться одним лицом.

Суды придерживаются аналогичной позиции и ими отклоняются доводы о том, что функции контроля от имени подрядчика и заказчика осуществлялись различными должностными лицами, поскольку строительный контроль и со стороны подрядчика, и со стороны заказчика фактически осуществлялся одним юридическим лицом – подрядной организацией, что не соответствует целям и задачам строительного контроля заказчика, а также требованиям закона (например, Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 10 февраля 2016 г. N Ф09-12199/15 по делу N А60-19907/2015, Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 6 июля 2017 г. N Ф08-4455/17 по делу N А32-42596/2014).

Таким образом, Экспертный Совет предлагает включить в Проект норму о том, что одно и то же юридическое лицо, индивидуальный предприниматель и (или) аффилированные с ними лица не имеют право одновременно проводить строительный контроль подрядчика и строительный контроль заказчика.

14. Подпунктом «а» пункта 6 Проекта установлена обязанность подрядчика при проведении строительного контроля осуществлять контроль рабочей документации, предоставленной заказчиком.

Пунктом 3.1.6 «ГОСТ 21.001-2013. Межгосударственный стандарт. Система проектной документации для строительства. Общие положения» (введён в действие Приказом Росстандарта от 17.12.2013 № 2288-ст), а также Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 г. № 87, рабочая документация обеспечивает реализацию принятых в

утвержденной проектной документации технических решений объекта капитального строительства, необходимых для производства строительных и монтажных работ, обеспечения строительства оборудованием, изделиями и материалами и/или изготовления строительных изделий. Перечень требований, которые должны быть учтены в рабочей документации, разрабатываемой на основании проектной документации, содержится в Проекте организации строительства. Таким образом, проверка соответствия решений, принятых в проектной и рабочей документации, требованиям действующих технических регламентов не относится к сфере ответственности подрядчика. Входной контроль рабочей документации, осуществляемый подрядчиком, в действующих нормативных документах по строительству ограничен проверкой соответствия состава (комплектности) требованиям постановления Правительства РФ № 87 от 16.02.2008, достаточности содержащейся в ней технической информации (например, п.6.2. Национального стандарта РФ ГОСТ Р 59583-2021 «Конструкции ограждающие светопрозрачные. Остекление балконов. Правила и контроль выполнения монтажных работ», пункт п.5.2 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 59495-2021 «Конструкции ограждающие светопрозрачные. Крепление оконных и балконных дверных блоков в световых проемах. Правила и контроль выполнения работ», пункт 5.2. Национального стандарта РФ ГОСТ Р 59134-2020 «Конструкции ограждающие светопрозрачные. Монтаж модулей и элементов для фасадов светопрозрачных навесных. Правила и контроль выполнения работ» и др.).

Кроме того, формулировка подпункта «а» пункта 6 Проекта не учитывает, что в ряде случаев (например, при строительстве небольших объектов) рабочая документация заказчиком не разрабатывается, а строительство ведётся непосредственно по проектной документации. В этом случае подрядчик обязан проводить строительный контроль в части входного контроля не рабочей, а проектной документации.

В связи с этим предлагается в подпункте «а» пункта 6 Проекта изложить обязанность подрядчика при проведении строительного контроля следующим

образом: «осуществлять контроль проектной и рабочей документации в части соответствия ее установленным требованиям оформления, комплектности и достаточности содержащейся в ней технической информации для производства работ».

На основании изложенного, руководствуясь Положением об Экспертном совете Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере, Экспертный совет поддерживает Проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 468», размещенный на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов www.regulation.gov.ru, ID проекта 02/07/07-22/00129418, при этом считает возможным его внесение в Правительство Российской Федерации и дальнейшее его рассмотрение при условии доработки с учётом предложений, изложенных в настоящем экспертном заключении.

Председатель Экспертного совета



А.И. Белоусов

Руководитель рабочей группы



Н.М. Разумова