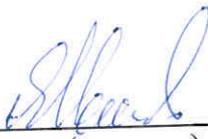




**АССОЦИАЦИЯ «НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ»**  
**ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**  
**ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ**

**Президент Ассоциации  
«Национальное объединение строителей»**

  
\_\_\_\_\_ **А.Ю. Молчанов**  
(подпись)

«21» 04 2016 г.

Утверждено  
Экспертным Советом Ассоциации «Национальное  
объединение строителей» по вопросам  
совершенствования законодательства в  
строительной сфере  
(протокол № 34 от «15» апреля 2016 г.)

**Заключение**

**по результатам правовой экспертизы проекта федерального  
закона № 976764-6 «О деятельности строительных рейтинговых  
агентств в Российской Федерации и о внесении изменений в  
отдельные законодательные акты Российской Федерации»**

Экспертным Советом Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (далее – Экспертный Совет) проведена правовая экспертиза проекта федерального закона № 976764-6 «О деятельности строительных рейтинговых агентств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект).

Правовая экспертиза проводилась в период с 20 марта 2016 г. по 15 апреля 2016 г. на основании Положения об Экспертном Совете рабочей группой, сформированной в следующем составе:

- 1) Федорченко М.В. – руководитель рабочей группы;
- 2) Кондратьева И.В.;
- 3) Мешалов А.В.;
- 4) Еремин В.А.

При проведении правовой экспертизы Экспертный Совет проанализировал текст законопроекта и пояснительную записку к нему.

Как следует из пояснительной записки, законопроект направлен на установление правовых основ осуществления рейтинговой деятельности в строительной сфере с целью создания системы сопоставимого оценивания деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и их способностей исполнять взятые на себя обязательства по выполнению работ, оказанию услуг и поставке товаров в строительной сфере на основе системы рейтингов конкурентоспособности, а также на повышение открытости и инвестиционной привлекательности строительной сферы, обеспечение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства, повышение информационной открытости застройщиков, обеспечение защиты прав и законных интересов рейтингуемых лиц, пользователей рейтингов, строительных рейтинговых агентств.

Законопроектом предусмотрено внесение изменений и дополнений в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Законопроект вводит достаточно подробное регулирование деятельности строительных рейтинговых агентств, предусматривает возможность осуществления рейтинговой деятельности в строительной отрасли только организациями, зарегистрированными в реестре, который будет вести соответствующий уполномоченный орган. К строительным рейтинговым агентствам законопроектом предъявляются финансовые требования соответствия - величина уставного капитала в размере не менее десяти миллионов рублей и наличие собственного капитала не менее пяти миллионов рублей. Устанавливается достаточно подробная регламентация деятельности в части документов, органов, кадрового

состава рейтингового агентства, а также устанавливается контроль со стороны уполномоченного органа. Законопроект предлагает установить штрафы за нарушение требований к деятельности строительных рейтинговых агентств в размере до двухсот тысяч рублей с возможностью приостановления деятельности на срок до девяноста суток.

На наш взгляд, реализация законопроекта потребует существенных затрат со стороны федерального бюджета для финансирования деятельности уполномоченного федерального органа по ведению реестра и осуществлению надзора за строительными рейтинговыми агентствами. Для выполнения всех установленных законопроектом требований рейтинговые агентства также вынуждены будут нести значительные затраты, что может сделать их деятельность нерентабельной. В случае если заказчики будут использовать такие рейтинги, они в свою очередь вынуждены будут компенсировать эту дополнительную финансовую нагрузку, что повлечет удорожание стоимости строительства.

Потребность в деятельности рейтинговых агентств в строительной отрасли существует. На сегодняшний день рейтинговая деятельность в строительной отрасли уже вполне успешно осуществляется. В качестве положительного опыта можно привести деятельность авторитетного Рейтингового агентства строительного комплекса (РАСК), ряд компаний также успешно действует на региональном уровне. Данная деятельность регулируется действующими нормами законодательства Российской Федерации.

На наш взгляд, детальное регулирование предпринимательской деятельности требуется лишь в случаях особой государственной потребности. Дополнительный государственный контроль предпринимательской деятельности необходим только в случаях, если он направлен на устранение существующих проблем либо реализацию цели, влекущей общественно полезный результат.

К примеру, деятельность кредитных рейтинговых агентств урегулирована специальным Федеральным законом, которым помимо прочего установлена сфера применения национальной рейтинговой системы, существует возможность международного сопоставления кредитных рейтингов, присвоенных кредитным рейтинговым агентством.

Действующим законодательством Российской Федерации предусмотрены случаи использования кредитных рейтингов органами государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, Банком России. Иными словами, создание системы кредитного рейтингования, в отличие от строительного, имеет объективные предпосылки.

На текущий момент рейтинговые агентства в строительной отрасли работают и не возникает проблем или затруднений в осуществлении ими деятельности или в использовании результатов их деятельности. Из анализа Законопроекта и пояснительной записки к нему не усматривается проблематика, для решения которой необходимо детальное законодательное регулирование этого направления деятельности, не представляется возможным определить конечную цель и общественно-полезный результат, на достижение которого направлен Законопроект.

За счет рейтинговых агентств, уже осуществляющих свою деятельность, система сопоставимого оценивания деятельности организаций строительной отрасли и их способности исполнять взятые на себя обязательства уже существует. Информационная открытость застройщиков уже обеспечена требованиями Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». В свою очередь, правоотношения между рейтингуемым лицом и рейтинговым агентством уже урегулированы действующими нормами гражданского законодательства Российской Федерации. Проведение рейтинговой оценки деятельности и использование результатов рейтинга не является обязательным.

Кроме того, по вопросу об оценивании деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и их способностей исполнять взятые на себя обязательства по выполнению работ, оказанию услуг и поставке товаров в строительной сфере следует отметить, что Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлено ведение реестра недобросовестных

поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в который включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Таким образом, считаем, что отсутствует общественная потребность в дополнительном регулировании данной области предпринимательской деятельности.

Помимо прочего, считаем необходимым отметить избыточные требования к финансовой стабильности строительного рейтингового агентства, предусмотренные пунктом 4 статьи 10 Законопроекта. При этом из текста Законопроекта не усматривается целей установления данных требований к уставному капиталу и собственному капиталу рейтингового агентства. Законопроектом не предусматривается какая-либо ответственность перед рейтингуемым лицом или потребителями рейтинга, которая бы потребовала установления требований финансовой устойчивости рейтингового агентства. Трудности в исполнении требований, предъявляемых к финансовой устойчивости рейтингового агентства, создают риск коррупционной составляющей при определении рейтингов. Для независимых аналитических агентств изыскание средств для формирования уставного и собственного капитала станет проблематичным. В связи с этим на рынок могут выйти компании, финансово зависимые от крупных строительных или финансовых структур, которые способны сформировать требуемый уставный капитал и собственный капитал.

Существует противоречие в положениях Законопроекта, касающихся состава и роли методологического комитета строительного рейтингового агентства. Члены методологического комитета должны обладать достаточным уровнем квалификации и профессиональным опытом, который позволит осуществлять разработку, изменение методологии строительного рейтингового агентства (пункт 1 статьи 8 Законопроекта). При этом членами методологического комитета не могут являться рейтинговые аналитики (пункт 2 статьи 8 Законопроекта). Но именно

рейтинговые аналитики обладают уровнем квалификации и профессиональным опытом (требования содержатся в пункте 1 статьи 6 Законопроекта), который позволит осуществлять разработку и изменение методологии рейтингового агентства.

Законопроект содержит достаточно подробную регламентацию деятельности строительного рейтингового агентства, но при этом в Законопроекте отсутствует гражданско-правовая ответственность рейтингового агентства перед рейтингуемым лицом и потребителями рейтинга, не предусмотрены правовые возможности оспаривания результатов рейтинга. В связи с этим сложно оценить потребность в такой подробной регламентации деятельности рейтингового агентства.

Также Законопроект вводит в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях новую дополнительную статью 14.61, предусматривающую ответственность за нарушение порядка осуществления рейтинговой деятельности в строительной сфере. Однако Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях уже содержит статью 14.61, которая предусматривает ответственность за нарушение установленного порядка предоставления обеспечения исполнения обязательств по оплате электрической энергии (мощности), газа, тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя, сопряженное с неисполнением (ненадлежащим исполнением) обязательств по их оплате. В целом полагаем, что при наличии гражданско-правовой ответственности введение административной ответственности представляется избыточным.

Кроме того, влияние результатов рейтингования на отношения между строительными организациями и потребителями, а также иными лицами зависит от деловой репутации самого рейтинговой агентства. Такая деловая репутация зависит от многих факторов, включая информационную открытость, прозрачность применяемых методик, деловую репутацию привлекаемых экспертов, случаи расхождения результатов рейтингования и фактических результатов деятельности рейтингуемой организации и т.д. Среди указанных факторов включение рейтингового агентства в государственный реестр не может иметь значительного показателя для заинтересованных лиц.

На основании изложенного считаем, что на сегодняшний день рейтинговые агентства в строительной сфере уже достаточно успешно функционируют на основании норм действующего законодательства Российской Федерации, общественная потребность в дополнительном законодательном регулировании деятельности рейтинговых агентств в строительной сфере отсутствует, принятие данного Законопроекта повлечет дополнительную финансовую нагрузку на федеральный бюджет и сами рейтинговые агентства, что в свою очередь приведёт к удорожанию стоимости строительства.

Руководствуясь Положением об Экспертном Совете Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере, Экспертный Совет не поддерживает проект федерального закона № 976764-6 «О деятельности строительных рейтинговых агентств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и рекомендует его Государственной Думе к отклонению.

Председатель Экспертного Совета  
Ассоциации «Национальное объединение строителей»  
по вопросам совершенствования  
законодательства в строительной сфере

А.Н. Глушков

Руководитель рабочей группы  
Экспертного Совета  
Ассоциации «Национальное объединение строителей»  
по вопросам совершенствования  
законодательства в строительной сфере

М.В. Федорченко