

Приложение № 2 к Протоколу
Совета Ассоциации «Национальное
объединение строителей»
от 05.08.2015 № 71

Утверждено решением Совета
Ассоциации «Национальное
объединение строителей»
от 05.08.2015, протокол №71

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о возможности исключения сведений о Некоммерческом партнерстве строителей «ГлавСтрой» из государственного реестра саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства

Город Москва

«05» августа 2015 года

1. Сведения о некоммерческой организации:

- | | |
|--|---|
| 1.1. Наименование организации | Некоммерческое партнерство строителей «ГлавСтрой» |
| 1.2. Государственный регистрационный номер в государственном реестре | СРО-С-251-03082012 |
| 1.3. Дата внесения сведений в реестр (номер решения) | 03.08.2012 (00-01-35/186-сро) |
| 1.4. Адрес места нахождения | 191119, г. Санкт-Петербург, ул. Воронежская, д. 5, лит. А, пом. 16Н |
| 1.5. Телефон | 8(812)406-96-95 |
| 1.6. Адрес сайта в сети Интернет: | http://sroglavstroy.ru |
| 1.7. ИНН | 7814290661 |
| 1.8. ОГРН | 1127800006619 |

Основанием для подготовки заключения о возможности исключения сведений о Некоммерческом партнерстве строителей «ГлавСтрой» (далее – Партнерство) является обращение в адрес Ассоциации «Национальное объединение строителей» Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Ростехнадзор) от 06.07.2015 № 00-06-05/1115/1. Дата поступления обращения Ростехнадзора в адрес Ассоциации «Национальное объединение строителей» – 13.07.2015.

Ростехнадзором проведены проверки деятельности Партнерства, в том числе по итогам устранения ранее выявленных нарушений:

1. в период с 23.06.2014 по 04.07.2014;
2. в период с 17.10.2014 по 30.10.2014;
3. в период с 23.01.2015 по 30.01.2015;
4. в период с 13.04.2015 по 17.04.2015;
5. в период с 02.07.2015 по 03.07.2015.

В соответствии с актом проверки от 03.07.2015 № 05-5232-5220/А. Партнерством нарушения в соответствии с Предписанием от 17.04.2015 № 05-3019-1221/ПР об устранении выявленных нарушений в срок до 01.07.2015 не устранены.

2. Основания для исключения сведений о Партнерстве, имеющем право выдачи свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, из государственного реестра саморегулируемых организаций на основании обращения Ростехнадзора (в соответствии с частью 5 статьи 55² Градостроительного кодекса Российской Федерации):

2.1. Неисполнение требований статьи 55⁴ и статьи 55¹⁶ Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

По сведениям, указанным в обращении Ростехнадзора, установлено:

Для внесения сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций Партнерством в Ростехнадзор был представлен перечень членов (105 членов согласно списку). В указанном перечне 83 организации являлись/являются членами СРО НП «Строительный ресурс» (№236) и имели/имеют действующие свидетельства о допуске.

При подготовке к проведению плановой проверки в июне 2014 года Северо-Западным управлением Ростехнадзора в адрес СРО НП «Строительный ресурс» направлен запрос от 09.06.2014 № 23-1/18578 о предоставлении сведений об организациях, указанных в перечне членов Партнерства. Согласно информации СРО НП «Строительный ресурс», представленной письмом от 23.06.2014 № 1202/СПиЛО, из 83 организаций 19 были исключены из состава членов СРО НП «Строительный ресурс» в период с 03.02.2012 по 04.07.2012, 45 организаций письменно подтвердили, что заявления о приеме в члены

Партнерства не подавали, вступительные взносы и взносы в компенсационный фонд не уплачивали.

Кроме того, согласно сведениям, содержащимся в государственном реестре саморегулируемых организаций по состоянию на 06.07.2015, 11 организаций, начиная с 2010 года, являются действующими членами НП СРО «Строительный альянс Северо-Запада» (№ 169), еще 2 организации являлись членами указанной саморегулируемой организации до 27.03.2015.

По информации, указанной на официальном сайте Партнерства по адресу: <http://www.sroglavstroy.ru/>, по состоянию на 15.01.2015 компенсационный фонд составлял 333 600 000 рублей.

Решением Совета Партнерства (протокол от 10.01.2013) определено, что средства компенсационного фонда с целью их инвестирования и прироста будут размещаться через управляющую компанию ООО «АудитКонсалтинг» в соответствии с инвестиционной декларацией, утвержденной решением общего собрания учредителей (протокол от 02.07.2012 №2), в депозиты и/или депозитные сертификаты российских кредитных организаций.

Инвестиционной декларацией, утвержденной решением общего собрания Партнерства, определено, что денежные средства компенсационного фонда могут быть размещены управляющей компанией на основании договора управления средствами компенсационного фонда, заключенного с Партнерством.

Посведениям, представленным Партнерством в адрес Ростехнадзора справкой от 19.06.2015 № ГС-908/15, по состоянию на 01.03.2015 размер компенсационного фонда составляет 335 300 000 рублей, из них:

- 330 800 000 рублей размещены в ООО «АудитКонсалтинг»;
- 4 500 000 рублей размещены в ПАО «Банк Санкт-Петербург»¹.

Согласно акту проверки Северо-Западного управления Ростехнадзора от 04.07.2014 № 23-05-4036-3838/А средства компенсационного фонда Партнерства перечисляются в управляющую компанию ООО «АудитКонсалтинг» на основании договора доверительного управления средствами компенсационного фонда № 01-01/2013 от 15.01.2013. В свою очередь ООО «АудитКонсалтинг» размещает средства компенсационного фонда с целью их инвестирования и прироста. Согласно отчету ООО «АудитКонсалтинг» от 25.06.2014 денежные средства в размере 10 000 000 рублей размещены в депозит в АБ «Алданзолотобанк»², 320 000 090 рублей размещены в ценные бумаги – инвестиционные паи, которые учитываются на счете депо ЗАО «Первый Специализированный Депозитарий».

Частью 4 статьи 55¹⁶ Кодекса установлена императивная норма, в соответствии с которой в целях его сохранения компенсационный фонд размещается в депозиты и (или) депозитные сертификаты в российских кредитных организациях.

В силу части 1 статьи 834 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) по договору банковского вклада (депозита) одна сторона (банк),

¹ Сведения о размещении средств компенсационного фонда в ПАО «Банк Санкт-Петербург» на официальном сайте Партнерства отсутствуют;

² Лицензия АБ «Алданзолотобанк» отозвана приказом Банка России № ОД-1635 от 10.07.2015.

принявшая поступившую от другой стороны (вкладчика) или поступившую для нее денежную сумму (вклад), обязуется возвратить сумму вклада и выплатить проценты на нее на условиях и в порядке, предусмотренных договором. В соответствии с ГК РФ участие третьих лиц в процессе заключения, исполнения и прекращения договоров вклада между банками и вкладчиками не требуется. Заключение агентских договоров, договоров поручения и иных договоров, направленных на передачу денежных средств третьим лицам, не влечет, по общему правилу, возникновения у передающего лица прав требования к кредитной организации по возврату денежных средств.

Таким образом, указанные нормы определенно предписывают совершение саморегулируемой организацией конкретных действий по передаче денежных средств кредитной организации, а не какому-либо третьему лицу.

Кроме того, Ростехнадзором обращено внимание на тот факт, что финансовый директор Партнерства Порубов А.В. одновременно является заместителем генерального директора ООО «АудитКонсалтинг».

При проведении проверки Северо-Западным управлением Ростехнадзора Партнерство представило копии документов, подтверждающих наличие и размещение компенсационного фонда, а именно - справку Северо-Западного банка «Сбербанк России» (дополнительный офис №9055/01907) от 02.12.2013 №02-12/122013 и выписку из лицевого счета за период с 29.11.2013 по 02.12.2013 на сумму 283 100 000 рублей. Однако указанные документы, согласно информации, представленной письмом от 21.01.2014 №20/14-65 Зеневским отделением ГО/СПб ОАО «Сбербанк России», являются подделкой. В связи с этим Северо-Западным управлением Ростехнадзора письмом от 12.03.2014 № 23-1-32/6477 направлено обращение в Генеральную прокуратуру с просьбой о проведении проверки в части наличия и целевого использования средств компенсационного фонда, в том числе о решении вопроса о наличии в действиях Партнерства и ООО «АудитКонсалтинг» признаков состава преступления.

Прокуратурой Санкт-Петербурга письмом от 25.04.2014 №7-4888-2014 по результатам проведенной проверки сообщается, что Партнерством на основании договора доверительного управления средствами компенсационного фонда от 15.02.2013 переданы денежные средства компенсационного фонда в управление ООО «АудитКонсалтинг» в размере 314 100 000 рублей.

При этом ООО «АудитКонсалтинг» в адрес прокуратуры представлены справки Северо-Западного Банка ОАО «Сбербанк России»:

- справка № 02-12/122013 от 02.12.2013 о переводе 283 100 000 рублей по договору банковского вклада (депозита) № К2006/01907-13/078 от 29.11.2013 на счет Северо-Западного Банка ОАО «Сбербанк России»;

- справка № 03-63/042014 от 03.04.2014 о переводе 20 000 000 рублей по договору банковского вклада (депозита) № К2006/01907-14/063 от 03.04.2014 на счет Северо-Западного Банка ОАО «Сбербанк России». Документы о переводе подписаны заместителем генерального директора ООО «АудитКонсалтинг» Порубовым А.В.

Вместе с тем по запросу прокуратуры от 08.04.2014 Северо-Западным Банком ОАО «Сбербанк России» в письме от 18.04.2014 сообщено, что ООО «Аудит

Консалтинг» справки и выписки сотрудниками банка не представлялись, запросов на предоставление каких-либо подтверждающих документов от данного клиента в период с 01.11.2013 по 18.04.2014 в банк не поступало, в журнале исходящих документов записи о выдаче документов ООО «АудитКонсалтинг» отсутствуют. ООО «АудитКонсалтинг» 29.11.2013 заключен договор банковского вклада (депозита) №К2006/01907-13/078 на сумму 100 000 рублей, другие договоры банковского вклада (депозита) ООО «АудитКонсалтинг» в банке не заключались.

Таким образом, представленные для проверки в Ростехнадзор документы о размещении средств компенсационного фонда на счетах Северо-Западного Банка ОАО «Сбербанк России», не соответствуют действительности. В связи с этим в деятельности руководства ООО «АудитКонсалтинг» усматриваются признаки хищения чужого имущества или приобретения права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Письмом от 19.06.2015 № ГС-908/15 Партнерство сообщило о подаче 18.06.2015 искового заявления в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с требованием обязать ООО «АудитКонсалтинг» разместить средства компенсационного фонда на депозиты.

В настоящее время исковое заявление согласно определению Суда оставлено без движения.

Аппаратом Ассоциации «Национальное объединение строителей»

На основании обращения координатора по городу Санкт-Петербургу Аппаратом Ассоциации «Национальное объединение строителей» в адрес Партнерства письмом от 29.01.2015 № 02-1444/15 направлен запрос о предоставлении документов для проведения анализа деятельности Партнерства.

Письмом от 16.02.2015 № ГС-190/15 Партнерство частично представило запрашиваемые документы, при этом указав, что часть документов, запрошенных Аппаратом Ассоциации «Национальное объединение строителей», изъята в ходе проведения обысков следственными органами.

Аппаратом Ассоциации «Национальное объединение строителей» проведен анализ информации, содержащейся в реестре членов Партнерства на бумажном носителе, представленном Партнерством письмом от 16.02.2015 № ГС-190/15, и установлено, что сведения о 105 организациях, имеющих в перечне, представленном Партнерством в Ростехнадзор для получения статуса саморегулируемой организации, отсутствуют. В реестре на официальном сайте Партнерства по адресу: <http://www.sroglavstroy.ru/> сведения об указанных 105 организациях также отсутствуют.

Копии протоколов, представленных Партнерством по запросу Аппарата Ассоциации «Национальное объединение строителей», не содержат информацию о принятии в члены Партнерства указанных 105 организаций, о выдаче им свидетельств о допуске, об исключении из членов Партнерства.

Письмом от 25.09.2014 № ГС-1383/14 Партнерство направило информацию в адрес Северо-Западного управления Ростехнадзора о том, что до получения им

акта проверки Ростехнадзора Партнерству не было известно о предоставлении недостоверных сведений для получения статуса саморегулируемой организации, так как предыдущий генеральный директор Партнерства Винокуров В.Н., который занимался процедурой подготовки заявительных документов для получения статуса саморегулируемой организации, не передал действующему директору какие-либо документы. В реестре членов в электронном виде сведения о 105 организациях, имеющих в перечне членов Партнерства при получении им статуса саморегулируемой организации, также отсутствовали.

В части запроса относительно наличия и размещения средств компенсационного фонда, сформированного в соответствии с требованиями пункта 2 части 2 статьи 55⁴ и статьи 55¹⁶ Кодекса, Партнерство письмом от 26.03.2015 № ГС-б-15/10 в адрес Аппарата Ассоциации «Национальное объединение строителей» представило платежные поручения по переводу средств компенсационного фонда в ООО «АудитКонсалтинг» в количестве 78 штук на общую сумму 233 791 792 рубля, а также Акт от 26.03.2015 о передаче наличных денежных средств в кассу ООО «АудитКонсалтинг» для размещения компенсационного фонда в сумме 120 265 882 рубля. При этом в указанном Акте отсутствует информация о том, где должны быть размещены перечисленные средства (Приложение № 1).

Итого на 26.03.2015 сумма перечисленных Партнерством денежных средств компенсационного фонда в ООО «АудитКонсалтинг» составляет 354 057 674 рубля, что существенно больше суммы компенсационного фонда, указанной по состоянию на 20.07.2015 на официальном сайте Партнерства. По информации на официальном сайте Партнерства размер компенсационного фонда составляет 341 900 000 рублей.

Аппаратом Ассоциации «Национальное объединение строителей» проведен анализ документов и реестра, размещенных на официальном сайте Партнерства, а также представленных Партнерством на бумажном носителе по запросу от 29.01.2015 № 02-1444/15, и установлено, что в состав Партнерства в период с 10.02.2012 по 21.07.2015 в качестве его членов принято 875 организаций. Сумма средств компенсационного фонда, внесенных членами Партнерства, сведения о которых имеются в реестре членов Партнерства, составляет 343 000 000 рублей.

При этом в реестре не учтены 105 организаций, сведения о которых имеются в распоряжении Ростехнадзора и с помощью которых Партнерство приобрело статус саморегулируемой организации. Минимальная сумма средств компенсационного фонда, которая должна была быть внесена указанными 105 организациями, составляет 31 500 000 рублей.

Таким образом, минимальный размер компенсационного фонда, сформированного в Партнерстве в соответствии с требованиями пункта 2 части 2 статьи 55⁴ и части 7 статьи 55¹⁶ Кодекса, должен составить не менее 374 500 000 рублей, что не соответствует информации, предоставленной Партнерством, а также информации, размещенной на официальном сайте Партнерства.

Учитывая вышеизложенное, Партнерством при получении статуса саморегулируемой организации нарушены требования пунктов 1 и 2 части 2 статьи 55⁴ Кодекса в части объединения в составе Партнерства в качестве его

членов менее ста индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц, а также отсутствия компенсационного фонда, сформированного в размере не менее чем триста тысяч рублей при условии установления Партнерством требований к страхованию, что является основанием для исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра.

В материалах, представленных Ростехнадзором в адрес Аппарата Объединения, имеется договор № 01-01/2013 от 15.01.2013 доверительного управления средствами компенсационного фонда Партнерства (далее – Договор).

Согласно пункту 3.7 указанного Договора управляющая компания вправе совершать сделки со средствами компенсационного фонда, используя услуги брокеров.

В соответствии с пунктом 4.1 Договора Учредитель управления уведомляет в письменной форме управляющую компанию о необходимости передачи Учредителю управления средств компенсационного фонда для компенсационных выплат не менее чем за 15 дней.

Согласно пункту 5.1 Договора необходимые расходы управляющей компании по инвестированию средств компенсационного фонда не могут превышать 50% средней стоимости чистых активов, находившихся в ее доверительном управлении. В соответствии с пунктом 5.4 возмещение необходимых расходов управляющей компании по инвестированию средств компенсационного фонда осуществляется путем удержания управляющей компанией сумм фактически произведенных расходов из средств компенсационного фонда, находящихся в ее доверительном управлении.

В соответствии с пунктом 5.6 Договора размер вознаграждения управляющей компании составляет 2% величины доходов от инвестирования средств компенсационного фонда. Согласно пункту 5.7 Договора сумма вознаграждения удерживается из денежных средств, составляющих средства компенсационного фонда.

Таким образом, Партнерством нарушены требования, предусмотренные частями 3 и 4 статьи 55¹⁶ Кодекса при размещении средств компенсационного фонда, так как не допускается осуществление выплат из средств компенсационного фонда саморегулируемой организации, за исключением следующих случаев:

возврат ошибочно перечисленных средств;
размещение средств компенсационного фонда саморегулируемой организации в целях его сохранения и увеличения его размера;
осуществление выплат в результате наступления солидарной ответственности.

Кроме того, в целях сохранения и увеличения размера компенсационного фонда саморегулируемой организации средства этого фонда размещаются только в депозиты и (или) депозитные сертификаты в российских кредитных организациях. В случае необходимости осуществления выплат из средств компенсационного фонда саморегулируемой организации срок возврата средств из указанных активов не должен превышать десять рабочих дней.

2.2. Несоответствие утвержденных документов Партнерства требованиям, установленным статьей 55⁵ Кодекса к этим документам, отсутствие у Партнерства документов, предусмотренных частью 1 статьи 55⁵ Кодекса.

По сведениям, указанным в обращении Ростехнадзора, установлено:

Согласно протоколу общего собрания от 25.02.2015 № ГС-1/15 в новой редакции приняты следующие документы:

«Требования к страхованию членов Партнерства»;

«Правила контроля в области саморегулирования Партнерства»;

«Система применения мер дисциплинарного воздействия Партнерства»;

«Положение о порядке приема в члены, выдачи и внесения изменений в свидетельство о допуске»;

«Положение о контрольной комиссии»;

«Положение о дисциплинарной комиссии»;

«Правила саморегулирования».

По состоянию на 07.07.2015 в Ростехнадзор в соответствии с частью 14 статьи 55⁵ Кодекса уведомление о принятых изменениях не поступало.

Аппаратом Ассоциации «Национальное объединение строителей» установлено:

Партнерством нарушены требования части 14 статьи 55⁵ Кодекса в части направления сведений о внесении изменений в документы в срок не позднее трех дней в адрес органа надзора. Однако несоблюдение указанной нормы не является основанием для исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра, так как не подпадает под нарушение, предусмотренное пунктом 2 части 5 статьи 55² Кодекса. На официальном сайте Партнерства указанные в обращении Ростехнадзора документы в новой редакции, утвержденные решением общего собрания от 25.02.2015 № ГС-1/15, размещены.

Однако согласно проведенному анализу Требований к выдаче свидетельств о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Требования), утвержденных решением общего собрания от 01.03.2013, протокол № ГС 2-13, и размещенных на официальном сайте Партнерства, выявлено несоответствие указанных Требований статье 55⁵ Кодекса.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 55⁵ Кодекса документы саморегулируемой организации не должны противоречить требованиям законодательства Российской Федерации, однако указанные Требования разработаны с нарушениями действующего законодательства Российской Федерации, что является основанием для исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра:

- пунктом 2.4 раздела 2 «Общие требования к выдаче свидетельства о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов

капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» не установлено требование к аттестации работников заявителя, что не соответствует норме пункта 2 части 8² статьи 55⁵ Кодекса, в соответствии с которой установлено требование к получению не реже чем один раз в пять лет дополнительного профессионального образования работниками заявителя с проведением их аттестации;

- подпунктом 3.3.1 пункта 3.3 раздела 3 «Общие требования к выдаче свидетельств о допуске к работам по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, на особо опасных, технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов (кроме объектов использования атомной энергии)» установлены требования к повышению квалификации без учета аттестации, что не соответствует подпункту «а» пункта 5 приложения 4 к постановлению Правительства Российской Федерации от 24.03.2011 № 207 «О минимально необходимых требованиях к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов» (далее – Постановление № 207), устанавливающему повышение квалификации в области строительства руководителями, специалистами и руководителями структурных подразделений не реже 1 раза в 5 лет с проведением аттестации;

- подпунктом 3.3.2 пункта 3.3 раздела 3 «Общие требования к выдаче свидетельств о допуске к работам по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, на особо опасных, технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов (кроме объектов использования атомной энергии)» установлена необходимость наличия у заявителя «не менее 2-х работников, прошедших аттестацию по правилам, установленным Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, по каждой из должностей, в отношении выполняемой работы, по которой осуществляется надзор этой Службой, и замещение которых допускается только работниками, прошедшими аттестацию, - при наличии в штатном расписании заявителя указанных должностей». Установленные требования не соответствуют пунктам 3 и 10 приказа Ростехнадзора от 29.01.2007 № 37 «О порядке подготовки и аттестации работников организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору», которыми установлено, что подготовка и аттестация по вопросам безопасности проводятся в объеме, соответствующем должностным обязанностям специалистов, осуществляющих деятельность по строительству объекта, монтажу, наладке, ремонту, техническому освидетельствованию, реконструкции и эксплуатации технических устройств (машин и оборудования), применяемых на объектах, а также специалистов организаций, осуществляющих предаттестационную подготовку и профессиональное обучение по вопросам безопасности и строительного контроля.

Таким образом, установить количество работников заявителя, подлежащих аттестации по правилам, установленным Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, возможно только в соотношении конкретного вида работ, указанного в приказе Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 (далее - Приказ № 624) и должностных обязанностях, возложенных на работника заявителя;

- подпунктом «а» пункта 4.3 раздела 4 «Общие требования к выдаче свидетельств о допуске к работам по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов использования атомной энергии» установлено требование к повышению квалификации и аттестации только в части наличия «документа, подтверждающего прохождение работниками заявителя повышения квалификации в области строительства не реже 1 раза в 5 лет по программе, соответствующей заявленным видам работ», что не соответствует пункту 6 приложения 1 к Постановлению № 207. Помимо обязательного прохождения повышения квалификации Постановлением № 207 установлена необходимость прохождения профессиональной переподготовки руководителями, специалистами и руководителями структурных подразделений в случаях, установленных законодательством Российской Федерации и локальными нормативными актами заявителя;

- пунктом 4.5 раздела 4 «Общие требования к выдаче свидетельств о допуске к работам по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов использования атомной энергии» установлено, что документами, подтверждающими наличие системы менеджмента качества, являются не только сертификат соответствия, выданный национальным или международным органом по сертификации, но и «системы контроля качества, включающей в себя внутренние приказы и положения», что не соответствует пункту 9 приложения 1 к Постановлению № 207, которым установлено, что документом, подтверждающим наличие у заявителя системы менеджмента качества, является только сертификат соответствия, выданный национальным или международным органом по сертификации;

- раздел 4 «Общие требования к выдаче свидетельств о допуске к работам по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов использования атомной энергии» не устанавливает требование к наличию у заявителя соответствующих лицензий и иных разрешительных документов, если это предусмотрено законодательством Российской Федерации, что не соответствует пункту 8 приложения 1 к Постановлению № 207;

- пунктом 1 раздела 5 «Требования к выдаче свидетельств о допуске к конкретным работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства», которым установлены требования к видам работ Приказа № 624, отмеченным знаком «*», указано, что «на объектах капитального строительства – допуск не требуется». Такая формулировка

некорректна и не соответствует нормам статьи 52 Кодекса, устанавливающим обязанность индивидуальных предпринимателей или юридических лиц иметь выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Перечень таких видов работ утвержден Приказом № 624. В соответствии с примечанием к Приказу № 624 «Требования к выдаче свидетельств о допуске к конкретным работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства» группы и виды работ требуют получения свидетельства о допуске только в случае выполнения таких работ на объектах, указанных в статье 48¹ Кодекса, а именно: на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии), особо опасных и технически сложных объектах использования атомной энергии и уникальных объектах капитального строительства.

2.3. Необеспечение Партнерством доступа к информации о своей деятельности и деятельности своих членов в соответствии с Кодексом и другими федеральными законами.

По сведениям, указанным в обращении Ростехнадзора, установлено:

На официальном сайте Партнерства указана информация о составе компенсационного фонда на 15.01.2015. Сведения ее актуализированы в соответствии с требованиями части 4 статьи 7 Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон).

(Нарушение устранено)

В нарушение пункта 4 части 2 статьи 7 Закона не размещен протокол собрания учредителей № 1 от 24.05.2012. Редакция протокола общего собрания от 02.07.2012 №2 на сайте Партнерства существенно отличается от протокола №2 от 02.07.2012, имеющегося в распоряжении Ростехнадзора.

(Нарушение подтверждается)

В нарушение пункта 5 части 2 статьи 7 Закона не размещена информация об исках и заявлениях, поданных саморегулируемой организацией в суды (исковое заявление по делу №А56-42423/2015).

(Нарушение подтверждается)

В нарушение пункта 7 части 2 статьи 7 Закона не размещена информация о специализированном депозитарии, с которым у Партнерства заключен договор.

(Нарушение подтверждается)

В нарушение пункта 9 части 2 статьи 7 Закона не размещена информация о порядке осуществления аттестации членов саморегулируемой организации в соответствии с положением о периодической должностной квалификационной

аттестации специалистов организаций и индивидуальных предпринимателей–членов Партнерства (утверждено решением общего собрания от 20.04.2014, протокол № ГС-1/14).

(Нарушение не подтверждается)

Положение о периодической должностной квалификационной аттестации специалистов организаций и индивидуальных предпринимателей–членов Партнерства размещено на официальном сайте Партнерства в открытом доступе. Пункт 3 указанного Положения устанавливает порядок проведения аттестации членов саморегулируемой организации.

В нарушение пункта 11 части 2 статьи 7 Закона не размещена годовая бухгалтерская отчетность за 2014 год.

(Нарушение устранено)

Аппаратом Ассоциации «Национальное объединение строителей» установлено:

В результате проведенного 22.07.2015 мониторинга информации, размещенной на официальном сайте Партнерства по адресу: <http://www.sroglavstroy.ru/>, выявлено, что Партнерством нарушены требования Кодекса, Закона и приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 31.12.2013 № 803 «Об утверждении требований к обеспечению саморегулируемыми организациями доступа к документам и информации, подлежащим обязательному размещению на официальных сайтах саморегулируемых организаций, а также требований к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами таких саморегулируемых организаций» (далее – Приказ № 803), что является основанием для исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра:

- Партнерством нарушены требования части 2 статьи 55¹⁷ Кодекса. Реестр членов на официальном сайте Партнерства не содержит информацию о 105 членах Партнерства, сведения о которых представлены Партнерством в Ростехнадзор при получении им статуса саморегулируемой организации;

- Партнерством нарушены требования пункта 8 части 2 статьи 7 Закона. На официальном сайте Партнерства размещена недостоверная информация о составе и стоимости компенсационного фонда, которая не соответствует информации в документах, представленных в адрес Аппарата Ассоциации «Национальное объединение строителей» письмом от 16.02.2015 № ГС-190/15, о перечислении ООО «АудитКонсалтинг» средств компенсационного фонда в размере 354 057 674 рубля. Также на официальном сайте отсутствует информация о размещении средств компенсационного фонда в ПАО «Банк Санкт-Петербург», представленная Партнерством при проверке Ростехнадзора;

- Партнерством нарушены требования пункта 4 части 2 статьи 7 Закона. На официальном сайте Партнерства не размещен протокол собрания учредителей № 1 от 24.05.2012.

Размещенный на официальном сайте Партнерства протокол Совета от 10.01.2013 не содержит информацию о решении об определении размещения средств компенсационного фонда, как это указано в обращении Ростехнадзора.

Содержание протокола №2 от 02.07.2012, размещенного на официальном сайте, не соответствует протоколу №2 от 02.07.2012, представленному Партнерством при проверке Ростехнадзором.

Кроме того, на сайте Партнерства отсутствуют решения Совета, утвержденные:

- протоколами №№ 7-15 в период с 14.08.2012 по 24.08.2012;
- протоколами №№ 17-19 в период с 24.08.2012 по 28.08.2012;
- протоколами №№ 22-25 в период с 29.08.2012 по 03.09.2012;
- протоколами №31 и №32 в период с 07.09.2012 по 10.09.2012;

- Партнерством нарушены требования пункта 5 части 2 статьи 7 Закона. На официальном сайте Партнерства не размещена информация об исках и заявлениях, поданных саморегулируемой организацией в суды. Отсутствует информация о подаче искового заявления по делу №А56-42423/2015 в отношении ООО «АудитКонсалтинг» об обязанности совершить сделку купли-продажи инвестиционных паев и возврате средств компенсационного фонда;

- Партнерством нарушены требования пункта 7 части 2 статьи 7 Закона. На официальном сайте Партнерства не размещена информация о специализированном депозитарии, с которым заключен договор (его наименовании, месте нахождения, информация об имеющейся лицензии, номерах контактных телефонов);

- Партнерством нарушены требования пункта 3 части 2 статьи 55¹⁷ Кодекса. Реестр членов Партнерства на официальном сайте в отношении некоторых членов не содержит сведения о приостановлении, о возобновлении, об отказе в возобновлении действия свидетельства о допуске. Так, например, в отношении:

ООО «Арцах», ИНН 0268054088, на сайте имеется информация о приостановлении действия свидетельства 09.06.2015 и возобновлении действия данного свидетельства 11.06.2015, однако в реестре членов указанная информация отсутствует;

ООО «Забайкалье», ИНН 7529010972, на сайте имеется информация о приостановлении действия свидетельства 29.05.2015 и возобновлении действия свидетельства 16.06.2015, однако в реестре членов указанная информация отсутствует;

- Партнерством нарушены требования части 4 статьи 7¹ Закона. Реестр членов Партнерства на официальном сайте в отношении некоторых членов не содержит информацию, предусмотренную частью 3 статьи 7¹ Закона, а также информацию о дате прекращения членства в саморегулируемой организации и об основаниях такого прекращения. Так, например, в отношении:

ООО «Антарес», ИНН 2801181088, отсутствуют сведения о страховщике и о размере страховой суммы по договору страхования;

ООО «Капстрой Байкал», ИНН 3801121919, отсутствуют сведения о страховщике и о размере страховой суммы по договору страхования;

ООО «Югра-Дорстройкомплект», ИНН 7204083079, в реестре статус «исключен», однако дата и основания прекращения членства отсутствуют;

ООО «ФСК», ИНН 6674096684, в реестре статус «исключен», однако дата и основания прекращения членства отсутствуют;

- Партнерством нарушены требования подпункта «а» пункта 12 Приказа № 803. На официальном сайте Партнерства не обеспечены беспрепятственный поиск и получение всей текстовой информации, размещенной на официальном сайте, включая поиск члена саморегулируемой организации по сведениям, позволяющим идентифицировать такого члена саморегулируемой организации, документа среди всех документов, опубликованных на таком сайте, по его реквизитам;

- Партнерством нарушены требования подпункта «в» пункта 12 Приказа № 803. На официальном сайте не предоставлена возможность определить дату и время размещения документов и информации, подлежащих обязательному размещению, а также дату и время последнего изменения информации на официальном сайте;

- Партнерством нарушены требования подпункта «б» пункта 13 Приказа № 803. На официальном сайте не предоставлена наглядная информация о структуре сайта и о местонахождении отображаемой страницы в этой структуре.

3. Дополнительные сведения о несоответствии деятельности Партнерства, а также внутренних документов Партнерства требованиям законодательства.

3.1. Устав Партнерства утвержден решением внеочередного общего собрания членов Партнерства от 01.11.2012.

- Согласно пункту 3.3 Устава «для осуществления указанных функций Партнерство вправе совершать внешнеэкономическую деятельность в установленном законодательством порядке». Указанный пункт противоречит части 2 статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», в соответствии с которой некоммерческое партнерство вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям, для достижения которых оно создано, за исключением случаев, если некоммерческим партнерством приобретен статус саморегулируемой организации. При этом в соответствии с законодательством Российской Федерации под определением «внешнеэкономическая деятельность» понимается внешнеторговая, инвестиционная и иная деятельность, включая производственную кооперацию, в области международного обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности (правами на них).

- Пунктом 4.10.2 Устава установлено, что источником формирования имущества Партнерства в денежной и иных формах являются средства компенсационного фонда. Указанный пункт противоречит требованиям части 1 статьи 12 Закона, которой установлен исчерпывающий перечень источников формирования имущества саморегулируемой организации. Формирование компенсационного фонда является способом обеспечения ответственности по

обязательствам членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг).

- В соответствии с пунктом 6.6.3 Устава основанием для отказа в приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены Партнерства может являться наличие у индивидуального предпринимателя или юридического лица членства в другой саморегулируемой организации того же вида деятельности. Указанный пункт противоречит требованиям пункта 3 части 5 статьи 55⁶ Кодекса, в соответствии с которым основанием для отказа в приеме в члены саморегулируемой организации является наличие у индивидуального предпринимателя или юридического лица выданного другой саморегулируемой организацией того же вида свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые указаны в заявлении при вступлении в члены саморегулируемой организации.

- В соответствии с пунктом 6.15 Устава член Партнерства считается вышедшим из Партнерства по истечении одного месяца с момента подачи заявления о добровольном выходе из Партнерства. Указанный пункт противоречит требованиям, установленным частью 1¹ статьи 55⁷ Кодекса, в соответствии с которой членство в саморегулируемой организации прекращается со дня поступления в саморегулируемую организацию заявления о добровольном прекращении членства.

- В пункте 8.3 Устава (и других пунктах Устава) Партнерством установлена субсидиарная ответственность по обязательствам своих членов, что противоречит требованиям части 1 статьи 55¹⁶ Кодекса, которой установлена солидарная ответственность по обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных статьей 60 Кодекса.

- В соответствии с пунктом 8.6 Устава средства компенсационного фонда могут быть размещены в активы в целях сохранения и увеличения его размера. Указанный пункт противоречит требованиям части 4 статьи 55¹⁶ Кодекса, в соответствии с которой средства компенсационного фонда могут быть размещены только в депозиты и (или) депозитные сертификаты в российских кредитных организациях.

При этом активы – это совокупность имущественных прав, принадлежащих предприятию, в виде основных средств, запасов, финансовых вкладов, денежных требований к другим физическим и юридическим лицам (вложения и требования). Термин «активы» используется также для обозначения любой собственности, имущества организации.

- Пунктом 11.18.1 Устава к компетенции Совета Партнерства отнесены вопросы по утверждению стандартов и правил саморегулируемой организации, внесению в них изменений. Указанный пункт противоречит пункту 6 статьи 55¹⁰ Кодекса, в соответствии с которым утверждение указанных документов относится к исключительной компетенции общего собрания.

- Пунктом 14.5.3 Устава одной из мер дисциплинарного воздействия установлено наложение на члена Партнерства штрафа. Указанный пункт

противоречит требованиям части 2 статьи 55¹⁵ Кодекса, в соответствии с которой установлен исчерпывающий перечень мер, применяемых в качестве мер дисциплинарного воздействия.

3.2. Решением общего собрания членов Партнерства от 25.02.2015, протокол №ГС-1/15, утверждено Положение о контрольной комиссии. Однако пунктом 12.1. Устава определен специализированный орган по контролю – Контрольный отдел. Такого органа, как «контрольная комиссия», Уставом не предусмотрено.

3.3. Решением общего собрания членов Партнерства от 25.02.2015, протокол № ГС-1/15, утверждено Положение о дисциплинарной комиссии. Однако пунктом 12.1. Устава определен специализированный орган по применению мер дисциплинарного воздействия – Дисциплинарный комитет. Такого органа, как «дисциплинарная комиссия», Уставом не предусмотрено.

3.4. Положение об обеспечении доступа к информации о деятельности Партнерства, утвержденное решением общего собрания от 01.03.2013, протокол № ГС 2-13, не соответствует нормам действующего законодательства. В Положении не учтены требования, внесенные Федеральным законом от 07.06.2013 № 113-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций».

3.5. При осуществлении своей деятельности Партнерством нарушены требования статьи 8 Закона. Партнерством допущен конфликт интересов, а именно: личная заинтересованность работника Партнерства Порубова А.В. влияет на исполнение им своих профессиональных обязанностей и влечет возникновение противоречия между личной заинтересованностью (как руководящего работника ООО «АудитКонсалтинг») из законными интересами саморегулируемой организации (как финансового директора Партнерства), которое привело к причинению вреда законным интересам саморегулируемой организации, выразившимся в незаконном использовании и размещении компенсационного фонда Партнерства.

4. Заключение о возможности исключения сведений о Партнерстве из государственного реестра саморегулируемых организаций.

В соответствии с требованием части 11 статьи 55¹⁹ Кодекса Советом Ассоциации «Национальное объединение строителей» с учетом мнений, поступивших от членов Совета и координаторов по федеральным округам и городам федерального значения, принято решение утвердить заключение о возможности исключения сведений о Некоммерческом партнерстве строителей

«ГлавСтрой» (СРО-С-251-03082012) из государственного реестра саморегулируемых организаций.

- Приложения:
- 1) приложение № 1 в 1 экз. на 81 л.;
 - 2) копия письма от 16.07.2015 № 01-14447/15 в 1 экз. на 2 л.;
 - 3) копия письма от 20.07.2015 № 01-14720/15 в 1 экз. на 8 л.;
 - 4) копия письма от 27.07.2015 № 01-15214/15 в 1 экз. на 15 л.;
 - 5) копия письма от 24.07.2015 № 01-15179/15 в 1 экз. на 7 л.;
 - 6) копия письма от 31.07.2015 № 01-15609/15 в 1 экз. на 15 л.

Президент Ассоциации
«Национальное объединение строителей»

Н.Г. Кутьин