ПРОТОКОЛ № 2
заседания Общей рабочей группы по вопросам страхования НОСТРОЙ, НОПРИЗ и ВСС
от 19 апреля 2016 г.

Место проведения - г. Москва, Малая Грузинская, дом 3,10-й этаж. 12.00
На заседании присутствовали следующие члены рабочей группы:

1. Загускин Никита Николаевич — Председатель Комитета по страхованию и финансовым инструментам строительного рынка НОСТРОЙ
2. Желнин Дмитрий Александрович — По доверенности от Председателя Комитета НОПРИЗ
3. Айрапетова Ольга Евгеньевна — Академия НОСТРОЙ
4. Кравченко Павел Анатольевич — ОАО СК «Альянс»
5. Мелехин Дмитрий Валерьевич — СПАО «Ингосстрах»
6. Пособчук Олеся Анатольевна — Ответственный секретарь Рабочей группы ВСС
7. Соловьева Галина Александровна — ООО «Британский страховой дом»
8. Колпакова Наталья Владимировна — САО «ВСК»
9. Петрова Анна Петровна — Член комитетов НОПРИЗ/НОСТРОЙ /По скайпу/
10. Бабич Лариса Олеговна — По доверенности от Соломко О.И. - Члена комитета НОСТРОЙ

На заседании также присутствовали:
11. Прядеин Виктор Васильевич - Руководитель аппарата Ассоциации «Национальное объединение строителей»
12. Суров Алексей Федорович - Советник Президента НОСТРОЙ

Заседание правомочно (кворум имеется).
Повестка дня заседания:
1. Рассмотрение законодательных инициатив Минстроя России в ГрК РФ.
2. Рассмотрение обращений в Комитет по страхованию и финансовым инструментам строительного рынка НОСТРОЙ.
3. Разное.

Единогласно председателем заседания избран Загускин Н.Н., секретарем Айрапетова О.Е.

ПО ВОПРОСУ № 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: Рассмотрение законодательных инициатив Минстроя России в ГрК РФ.

СЛУШАЛИ:

Сурова А.Ф., который сообщил присутствующим о законодательных инициативах Минстроя РФ, а также о проекте изменения в ГрК РФ, где способом обеспечения имущественной ответственности предполагается только компенсационный фонд, а страхование рассматривается как дополнительный способ, не имеющий обязательного характера.

Далее выступил Загускин Н.Н., который сообщил о предложениях Комитета по страхованию и финансовым инструментам строительного рынка НОСТРОЙ, а также о позиции Всероссийского союза страховщиков относительно сохранения института страхования гражданской ответственности и высказал надежду на дальнейшее сотрудничество с НОСТРОЙ.

С подробным докладом по рассматриваемому законопроекту выступил Руководитель аппарата НОСТРОЙ Прядеин В.В.

СЛУШАЛИ: Представителей страховых компаний, которые доложили статистику произведенных страховыми компаниями выплат по обязательствам, возникающим у членов саморегулируемых организаций строительной отрасли. В целом была отмечена положительная динамика по осуществлению страховых выплат и урегулированию убытков по данному виду страхования.

Статистика страховой компании **ОСАО «Ингосстрах»**:

За период 2011-2015 гг. было осуществлено выплат на сумму 62 миллиона рублей, из которых за 2015 год - 28 миллионов рублей. В стадии урегулирования находятся дела, общая сумма к выплате по которым в итоге может составить за указанный период порядка 135 миллионов рублей. Общий объем случаев, по которым произведено возмещение - 200.

Статистика страховой компании **ООО «Британский страховой дом»**:

За период 2015-2016 гг. было осуществлено выплат на сумму 12 миллионов рублей. Осуществлена выплата компенсации сверх возмещения вреда в объеме 3 миллиона рублей в соответствии с требованиями ст. 60 ГрК РФ. Сумма заявленных требований по неурегулированным событиям составляет 100 млн. руб.

Статистика страховой компании **САО «ВСК»:**

В 2015 - 2016 гг. осуществлено выплат в объеме 11 миллионов рублей, а также на стадии урегулирования находятся дела, сумма выплат по которым составит 37 миллионов рублей.

Статистика ОАО СК «АЛЬЯНС», по заявлению представителя, по сборам и выплатам по договорам гражданской ответственности соизмерима с данными ведущих страховых компаний, в частности, с САО «ВСК»

Все присутствовавшие представители страховых компаний – члены ВСС, отметили, что с каждым годом растет количество выплат по данному виду страхования.

Кроме того, были высказаны проблемы, возникающие при рассмотрении судами вопросов, связанных с осуществлением страховых выплат:

1) Суды при вынесении решений о выплатах страховых сумм не принимают во внимание ряд обстоятельств, которые влияют на результат рассмотрения указанных дел. Среди таких обстоятельств были выделены: не достаточное внимание к предмету договора страхования, а также судами не учитывается отсутствие в договорах страхования указания на ретроактивный период.

2) Кроме того, суды обязывают страховые компании производить выплаты, даже в тех случаях когда строительная организация застраховала свои риски и имеет свидетельство о допуске к работам на особо опасных технически сложных объектах, но при этом выполняла указанные виды работ на обычных объектах, в связи с чем имеет место расширение сферы ответственности страховой компании, о которой ранее не заявлялось в договоре страхования.

Представители страховых компаний также озвучили проблемы, которые будут возникать у саморегулируемых организаций в случае, если возмещение будет осуществляться только за счет средств компенсационных фондов, о которых идет речь в проекте изменений в ГрК РФ. В этом случае возникнет необходимость увеличения аппарата СРО, а также увеличение затрат в связи со сложной процедурой урегулирования по заявленным требованиям о возмещении.

Представитель НОПРИЗ также сообщил, что предлагаемая Минэкономразвитием система обеспечения имущественной ответственности по применению компенсационных фондов, в том числе компенсационного фонда договорных обязательств в практическом смысле осуществлять будет проблематично, а также такая система будет защищать интересы банков, которые выдают банковские гарантии и необходимо внести поправки в обсуждаемый законопроект, чтобы не обременять страховые компании интересами банков.

Мнение Представителей ВСС:

1. Объективная необходимость сохранить страхование гражданской ответственности перед третьими лицами, так как в настоящее время данный способ обеспечения имущественной ответственности понятен, отработан и сформированы все необходимые требования к страховому покрытию, кроме того по данному виду страхования наблюдается положительная динамикам по заявлению претензий от пострадавших третьих лиц, с которыми страховщики умеют работать значительно лучше, чем СРО. При этом средства КФ могут использоваться на покрытие более масштабных убытков, поскольку страховые суммы по договорам как правило не превышают 30 млн. рублей.

2. Практика страхования гражданской ответственности в различных сферах профессиональной деятельности показывает, что страховые механизмы более жизнеспособны, чем компенсационные фонды, поскольку страховые компании обладают необходимыми возможностями для урегулирования страховых случаев и своевременного осуществления выплаты страхового возмещения. Компенсационные же фонды представляют собой сложный механизм, как в отношении осуществления выплат из него, так и последующего его пополнения. Например, количество урегулированных страховых случаев страховыми компаниями в рамках страхования ГО по Градостроительному Кодексу РФ составляют сотни случаев, при этом выплаты из

компенсационных фондов за все время саморегулирования носят единичный характер.

3. Все сферы профессиональной деятельности, регулируемые отдельными федеральными законами, в том числе аудиторская, оценочная, деятельность арбитражных управляющих и кадастровых инженеров предусматривают наличие страхования гражданской ответственности в качестве одного из обязательных требований членства в саморегулируемой организации наряду с применением компенсационных фондов.

4. Конструкция, при которой страхование используется в качестве возможности добровольного страхования СРО своих рисков выплат из компенсационных фондов, не логична, в связи с тем, что такой подход значительно усложняет процедуру возмещения причиненного вреда третьим лицам и фактически вводит дополнительное звено в правоотношениях потерпевших с причинителями вреда, а также страховыми компаниями.

5. Страхование гражданской ответственности является самым цивилизованным механизмом возмещения причиненного вреда, который используется в международной практике и эффективность которого доказана временем.

6. Страхование ответственности по государственным контрактам при строительстве объектов капитального строительства является одним из сложных видов страхования ответственности. Представители страховых компаний сошлись во мнении, что при таком виде следует анализировать каждую строительную компанию отдельно по имеющейся методике оценки при страховании ответственности по государственному контракту, с учетом показателей анализа финансовых и юридических документов для детальной оценки финансового положения страхователя.

РЕШИЛИ:

1) По итогам обсуждения направить в Аппарат Национального объединения строителей письма с информацией о судебных решениях по практике взыскания страховых выплат.
2) Сформировать консолидированную позицию, отражающую мнение всех участников относительно целесообразности сохранения и развития института страхования при формировании имущественной ответственности членов саморегулируемых организаций строительной отрасли.
3) Итоговые документы передать Президенту НОСТРОЙ с просьбой поддержать решения Общей рабочей группы по вопросам страхования НОСТРОЙ, НОПРИЗ и ВСС в Минстрое, Правительстве и Государственной Думе РФ.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: Рассмотрение обращений в Комитет по страхованию и финансовым инструментам строительного рынка НОСТРОЙ.

СЛУШАЛИ:

Загускина Н.Н. по обращению СРО «Тверское объединение строителей» по вопросу внесения изменений в законодательство в части установления порядка взаимодействия в ситуации отзыва лицензии на осуществление добровольного имущественного страхования у страховой компании, с которой застройщиком был заключен договор страхования.

ВЫСТУПИЛИ:

Члены общей рабочей группы, обменявшись мнениями, пришли к выводу, что Ассоциация Национальное объединение строителей является специализированным объединением саморегулируемых организаций строителей, объединяющим в том числе и застройщиков осуществляющих деятельность в рамках Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации". Вместе с тем, участие в обсуждении вопросов государственной политики в области деятельности участников страхового рынка, равно как и подготовка законотворческих инициатив направленных на «установление порядка действий» участников отношений по поводу заключения и исполнения договоров страхования, не входит в перечень целей и содержание деятельности саморегулируемых организаций основанных на членстве лиц осуществляющих строительство, а так же в перечень основных функций национальных объединений саморегулируемых организаций указанных в ст. 55.1, ч. 8 статьи 55.20 Градостроительного кодекса РФ.

Вместе с тем, в связи с актуальностью рассмотрения применения Федерального закона № 214-ФЗ от 30.12.2004 г. продолжить работу в данном направлении, получив от страховой компании ВСК, плотно занимающуюся данной проблемой разработанную методику оценки.

СЛУШАЛИ: Представителей страховых компаний, которые сообщили, что в страховой компании САО «ВСК» идет процесс страхования застройщиков: 200-300 миллионов рублей сборов по их ответственности.

РЕШИЛИ:

1) Поручить руководителю ОРГ дать ответ руководству СРО «Тверское объединение строителей» в течение 10 рабочих дней.

2) Направить обращение в страховую компанию САО «ВСК» о предоставлении методики оценки при страховании ответственности застройщиков, осуществляющих деятельность в рамках Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации".

Решение принято единогласно.

Председатель **Загускин Н.Н.**

Секретарь **Айрапетова О.Е.**