**Приложение №4 к протоколу**

**Замечания и предложения НП СРО «Объединение строителей Астраханской области» по проекту Приоритетных направлений деятельности Национального объединения строителей на 2012 – 2013 годы**

I. Дополнительные приоритетные направления ( в порядке их приоритетности):

- защита интересов СРО и членов СРО в органах государственной власти, надзора и судах ( по доверенности);

- совершенствование законодательства о саморегулировании в строительстве.

Новые разделы изложить в следующей редакции:

**«Защита интересов СРО и членов СРО в органах государственной власти, надзора, судах**

Оценка состояния дел

По При­казу Мин­ре­ги­она РФ № 624 «Об ут­верж­де­нии Пе­реч­ня ви­дов ра­бот по ин­же­нер­ным изыс­ка­ни­ям, по под­го­тов­ке про­ект­ной до­ку­мен­та­ции, по стро­итель­ству, ре­конс­трук­ции, ка­пи­таль­но­му ре­мон­ту объек­тов ка­пи­таль­но­го стро­итель­ства» ини­ци­ато­ром вне­сения из­ме­нений или его от­ме­ны, не смотря на то, что это был общий вопрос строителей, стали СРО «Са­халинс­кое ре­ги­ональ­ное объеди­нение стро­ите­лей» и СРО «Со­юз до­рож­ни­ков и стро­ите­лей Курс­кой об­ласти». Удов­летво­рен­ных ис­ков по по­доб­ным де­лам в ба­зе Вер­ховно­го су­да РФ не встре­ча­ет­ся. По­это­му ре­зуль­тат был предс­ка­зу­ем и в но­яб­ре 2010 го­да вы­несе­но ре­шение об от­ка­зе в удов­летво­рении тре­бова­ний. Пос­ле че­го 24 стро­итель­ные са­море­гули­ру­емые ор­га­низа­ции об­ра­тились по это­му воп­ро­су в ад­рес Пра­витель­ства РФ , по по­руче­нию ко­торо­го Ко­ор­ди­наци­он­ным со­ветом при Мин­ре­ги­оне 2.03.2011 при­нято ре­шение о под­го­тов­ке про­ек­та При­каза пос­ле при­нятия но­вой ре­дак­ции пос­та­нов­ле­ния Пра­витель­ства РФ №48. И на­конец, 6 ок­тября 2011 го­да сос­то­ялось еще од­но со­веща­ние в Мин­ре­гине, клю­чевым воп­ро­сом ко­торо­го ста­ла мо­дер­ни­зация при­каза №624, и где НОСТ­РОЙ бы­ли да­ны пря­мые ука­зания ор­га­низо­вать обоб­ще­ние мне­ний про­фес­си­ональ­но­го со­об­щест­ва по кон­цепции Пе­реч­ня ви­дов ра­бот.

Аналогичная ситуация сложилась при переходе на [Постановление Правительства РФ от 24 марта 2011 г. N 207 "О минимально необходимых требованиях к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов"](http://www.astroy-sro.ru/docs-sro/296.html), когда общий вопрос по системе аттестации работников каждый решал самостоятельно.

* 1. Методы решения задачи

1. Конструктивно взаимодействовать с Ростехнадзором, в том числе по разработке и утверждении унифицированных документов;
2. Своевременно вносить предложения в Правительство РФ и Государственную Думу РФ по вопросам совершенствования законодательства о саморегулировании, градостроительной деятельности, а также в других областях, влияющих на развитие строительного комплекса;
3. Представлять интересы СРО в судебных органах по системным для строителей вопросам, а также обжалованию нормативных актов и законов РФ;
4. Представлять интересы и выражать мнение большинства членов НОСТРОЙ ( а не аппарата НОСТРОЙ) в органах государственной власти.

До направления предложений по каким-либо вопросам в соответствующие органы обязательно проведение мониторинга мнения строительного сообщества путем опроса через официальный сайт НОСТРОЙ.»

« **Совершенствование законодательства о саморегулировании в строительстве**

Оценка состояния дел

В процессе реализации норм действующего законодательства возникает необходимость его совершенствования, в том числе в связи с неоднозначной их трактовкой, недостаточностью регулирования, изменением экономических условий и т.д. Кроме того, по инициативе субъектов нормотворческой деятельности в Российской Федерации ведется постоянная работа по подготовке и принятию законов, в том числе существенно влияющих на развитие строительного комплекса. Законопроекты необходимо отслеживать, своевременно участвовать в их доработке, защищая интересы строителей. Такая работа уже начата НОСТРОЙ в 2010 году, создана рабочая группа по подготовке изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, и она должна продолжаться.

3.1.Методы решения задачи

В 2012-2013 гг. Национальному объединению необходимо продолжить участие в нормотворческой деятельности посредством:

1. продолжения разработки предложений по совершенствованию законодательства о градостроительной деятельности и направление их по принадлежности;
2. создания рабочей группы по разработке предложений по законопроекту «О Федеральной контрактной системе» ;
3. участия в работе создаваемой рабочей группы при Совете Федерации по усовершенствованию законопроекта о ФКС;
4. мониторинга законодательных инициатив и подготовкой соответствующих предложений по ним;
5. своевременное направление предложений строительного сообщества по законопроектам в соответствующие органы власти.

До направления предложений по каким-либо вопросам в соответствующие органы обязательно проведение мониторинга мнения строительного сообщества ( регулирующего воздействия ) путем опроса через официальный сайт НОСТРОЙ.»

**II. Замечания и предложения по тексту Приоритетных**

**направлений, кроме совершенствования системы**

**технического регулирования в строительстве**

**1. В части совершенствования систем подготовки кадров**

По направлению «Совершенствование систем подготовки кадров для строительной отрасли и подтверждения квалификации специалистов» в 4 абзаце указано: «Найти квалифицированных рабочих очень сложно. Молодежь не желает получать среднее специальное строительное образование, ощущается нехватка бюджетного финансирования этого направления». Существующая в настоящее время практика пополнения рабочих кадров из выпускников ССУзов расточительна, так как студентам дается часть знаний, не требующаяся на рабочем уровне. Согласно Постановления Правительства РФ от 24 марта 2011 г. №207 даже на особо опасных объектах считается целесообразным использовать специалистов со средним профессиональным образованием в качестве ИТР. Поэтому необходимо заменить «среднее» на «начальное» профессиональное образование и заняться возрождением ПТУ, например на базе крупных строительных компаний или при НОСТРОЙ.

В методах решения Задач Национального объединения строителей предлагается «сформировать методологию предаттестационной подготовки», по аналогии с предаттестационной подготовкой для аттестации Ростехнадзором. После методологии согласно следующего абзаца последует поголовная предаттестационная подготовка всех работников строительного комплекса для прохождения тестирования в системе НОСТРОЙ. **Предлагаем перейти с учетом сложных экономических условий в стране от реализации мероприятий, требующих финансовых затрат, к созданию системы, обеспечивающей постоянное повышение квалификации с минимизацией расходов строителей.**  **Для чего необходимо при повышении квалификации обязать образовательные учреждения проводить тестирование в системе НОСТРОЙ и считать его итоговым.** В результате сэкономим денежные средства строителей на аттестацию. В связи с этим предлагаем исключить из 1 абзаца части 2.3 пункт 3 и следующее за ним предложении.

По поводу лекций для 50 городов считаем такой подход дискриминационным и предлагаем заменить пункт 2 следующего абзаца «обеспечить формирование системы качественной видеосвязи с учебными классами во всех крупнейших городах России (не менее 50) для организации лекций о наилучших технологиях» на **«обеспечить формирование системы учебно-консультационных семинаров по тематике внедрения новых технологий, оборудования, материалов, в режиме Он-лайн трансляции для максимально широкой аудитории»**. Причем читать их должны лучшие специалистами страны, имеющие опыт их использования.

Проектный вариант **послевузовской** подготовки студентов является **затратным** и увеличивает сроки их подготовки к трудовой деятельности.

Поэтому предлагаем экономить время и деньги молодых специалистов, руководствоваться как Ростехнадзор и вся странаЕдиным квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, и изложить в следующей редакции мероприятия по сокращению разрыва между знаниями и практической деятельностью: «…необходимо:

# 1) подготовить предложения по внесению изменений в Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих в части специалистов градостроительной деятельности ~~разработать профессиональные стандарты для наиболее массовых профессий и должностей в строительстве~~;

2) **инициировать внесение изменений в федеральные~~й~~ государственные~~й~~ образовательные~~й~~ стандарты высшего и среднего профессионального образования по направлениям~~ю~~ подготовки 270000 «Архитектура и строительство» ( 50 направлений)**, **обеспечивающих освоение узкоспециализированных технологических знаний**;

3) **обеспечивать качественное прохождение производственной практики студентами на предприятиях строительного комплекса** **Такая подготовка** должна обеспечивать глубокое освоение знаний о наилучших технологиях, современном оборудовании и материалах.»

Далее по тексту считаем целесообразным внести изменения в части конкурса «Строймастер», так как в нем будут принудительно участвовать все строители: «Необходимо продолжить под эгидой НОСТРОЙ развитие Национального конкурса российских строителей "Строймастер" и привлечь координаторов НОСТРОЙ к организации региональных конкурсов по профессиям. **При этом конкурс будет проводиться силами НОСТРОЙ для обеспечения бесплатного участия в нем членов строительных СРО.»**

При подготовке и аттестации экспертов НОСТРОЙ основное внимание уделяется стандартизации и аттестации специалистов в системе НОСТРОЙ ( также как и при подготовке данного документа), а по вопросам, связанным в реализацией полномочий, предусмотренных Градостроительным кодексом РФ: организацией и проведением проверок, экспертизы документов для выдачи свидетельства, нет компетентных лекторов. Поэтому предлагаем следующую редакцию в целях сокращения затрат на формирование «за счет сметы НОСТРОЙ системы подготовки различных категорий работников саморегулируемых организаций:

экспертов СРО, обеспечивающих контрольную деятельность;

специалистов СРО по вопросам стандартизации;

юристов СРО;

специалистов по страхованию;

специалистов по третейскому судопроизводству;

специалистов по профессиональной подготовке и аттестации;

~~бухгалтеров;~~

~~специалистов по делопроизводству и кадровому документообороту.~~

Подготовка экспертов и специалистов СРО должна осуществляться ~~ежегодно во всех федеральных округах~~  **дистанционно по мере необходимости, в том числе в связи с изменением законодательства. Лекции в режиме Он-лайн должны читать практикующие специалисты, имеющие передовой опыт в соответствующей области».**

**2.В части содействия улучшению инвестиционного климата**

Из раздела 3.2. предлагаем исключить ~~«Исследование административных барьеров должно проводиться ежегодно с охватом всё большего количества городов Российской Федерации и видов объектов капитального строительства. Исследование должно охватывать также проблематику открытости информации о предоставлении государственных или муниципальных услуг, необходимых в инвестиционном цикле строительства. Результаты исследования должны быть представлены в органы государственной власти для принятия соответствующих мер по реальному сокращению количества административных процедур.~~ как неактуальный вопрос. Все барьеры были выявлены с участием строительного сообщества еще в 2010 году Правительством РФ. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2010 г. N 982-р, определены сроки подготовки изменений в законодательные и нормативные акты, ограничивающих произвол региональных и местных органов. Поэтому считаем целесообразным заменить исключаемый абзац на следующий: **« НОСТРОЙ необходимо участвовать и способствовать разработке проектов документов, предусмотренных Планом мероприятий по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг в области градостроительной деятельности, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2010 г. N 982-р, и вести силами НОСТРОЙ мониторинг его реализации»** без привлечения «Института экономики города» т.е. бесплатно**.** В результате будет решен и вопрос, указанный в разделе 3.1 «неприемлемо высокие расходы на подключение к сетям инженерно-технической инфраструктуры**»,** так как согласно п. 23 данного плана устанавливается запрет : « на взимание организациями коммунального комплекса и электросетевыми компаниями с застройщика помимо платы за подключение (технологическое присоединение) в соответствии с договором о подключении (для организаций коммунального комплекса) и договором на осуществление технологического присоединения (для организаций электроэнергетики) дополнительной платы, связанной с подключением объектов капитального строительства к инженерно-технической инфраструктуре и (или) с технологическим присоединением к электрическим сетям, а также на установление организациями коммунального комплекса и электросетевыми компаниями требований к застройщику на проведение не предусмотренных договором о подключении (технологическом присоединении) работ по строительству или реконструкции объектов инженерно-технической инфраструктуры и электрических сетей за пределами земельного участка, предоставленного (приобретенного) застройщику для строительства; критериев и принципов отнесения расходов на строительство и модернизацию объектов коммунальной инфраструктуры к финансовым потребностям, учитываемым при формировании тарифов на подключение и тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса…»

Реестр недобросовестных исполнителей государственного и муниципального заказа ведется на официальном сайте госзакупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)**. Поэтому предлагаем его не дублировать «наоборот» и экономить финансовые средства НОСТРОЙ. К тому же если лицо еще не выполняло государственный заказ, то автоматически не попадает в реестр НОСТРОЙ и априори становится недобросовестным поставщиком, и исключить предложение из р.3.2. Направлений ~~«~~** ~~Необходимо организовать ведение на сайте Объединения реестра добросовестных подрядчиков, в том числе, участников государственного и муниципального заказа. Соответствующее положение должно быть утверждено Советом Объединения.»~~

По поводу приоритетных направлений в ценообразовании сообщаем, что Согласно МДС-81-35-2004: «При составлении смет (расчетов) могут применяться следующие методы определения стоимости:

[ресурсный](garantF1://2221227.2023);

[ресурсно-индексный](garantF1://2221227.2024);

[базисно-индексный](garantF1://2221227.2025);

на основе укрупненных сметных нормативов...

3.28. **При** [**ресурсном методе**](garantF1://2221227.2023) определения стоимости осуществляется калькулирование в текущих (прогнозных) ценах и тарифах ресурсов (элементов затрат), необходимых для реализации проектного решения. **Калькулирование** ведется на основе выраженной в натуральных измерителях потребности в материалах, изделиях, конструкциях, данных о расстояниях и способах их доставки на место строительства, расхода энергоносителей на технологические цели**, времени эксплуатации строительных машин и их состава, затрат труда рабочих**.» Это самый трудозатратный метод. В таком случае проектирование будет занимать не месяцы, а годы. Наиболее часто используемым и более точно, чем базисно-индексный, отражающим фактическую стоимость строительства является ресурно-индексный метод.

**Метод расчета выбирает заказчик самостоятельно, и никакого перехода под эгидой НОСТРОЙ от несуществующего индексного метода к самому затратному строительной отрасли не требуется.** Поэтому предлагаем исключить из раздела 3.2 Направлений предложение « ~~Национальное объединение строителей должно поддерживать переход от индексного метода к ресурсному в системе ценообразования в строительстве.»~~

В части направления, согласно которому «НОСТРОЙ должен регулярно инициировать внесение изменений в документы, регламентирующие стоимость строительных работ, основываясь на технологиях и оборудовании, ~~обеспечивающих наиболее высокую производительность труда~~.» целесообразно исключить выделенные слова, в связи с тем, что при использовании любой новой технологии необходима разработка сметных нормативов, даже если она не обеспечивает рост производительности труда. Например, она сокращает затраты на содержание объекта в процессе эксплуатации. Объект, построенный по таким технологиям более инвестиционно привлекательный, а значит будет пользоваться спросом на рынке недвижимости.

Далее по тексту в части договоров сообщаем, что согласно законопроекту «О ФКС» разработкой форм типовых договоров ( контрактов) будут заниматься **бесплатно** исполнительные органы государственной власти. Поэтому предлагаем менее затратный метод: **« НОСТРОЙ необходимо принять активное участие в разработке Минрегионразвития РФ форм типовых договоров ( контрактов).»** и исключить третий абзац снизу раздела: ~~«Национальному объединению строителей необходимо разработать пакет форм типовых договоров строительного подряда и утвердить рекомендации по их применению строительными организациями на основании унифицированных правил саморегулирования.~~~~При разработке форм таких договоров необходимо основываться на Соглашении между Национальным объединением строителей и Международной федерацией инженеров-консультантов (ФИДИК), используя при этом документы ФИДИК, а также соответствующие международные стандарты ISO.~~»

Кроме того, предлагаем дополнить методы решения задач 3 раздела Направлений следующим актуальным, эффективным и **бесплатным** для СРО мероприятием: **«НОСТРОЙ должен принять активное участие в работе планируемого к созданию в рамках Федеральной контрактной системы Общественного объединения по контролю»** (законопроект «О ФКС: «Общественный контроль осуществляется в целях содействия развитию и совершенствованию федеральной контрактной системы, предупреждения, выявления нарушений и информирования заказчиков, контрольных и (или) надзорных органов о выявленных недостатках, негативных фактах и нарушениях».)

**4. В части внедрения информационно-коммуникационных**

**технологий**

Реестр недобросовестных исполнителей государственного и муниципального заказа ведется на официальном сайте госзакупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)**.** Поэтому предлагаем его не дублировать реестром «наоборот» и исключить в разделе 4 Приоритетных направлений ведение **«**реестра добросовестных подрядчиков в строительстве». К тому же если лицо еще не выполняло государственный заказ, то автоматически не попадает в реестр НОСТРОЙ и априори становится недобросовестным поставщиком.

Поддержка муниципальных образований по развитию электронного документооборота не относится к компетенции НОСТРОЙ и СРО и не актуально для строителей. К тому же это приоритетный вопрос государственной политики, сроки решения которого установлены Правительством РФ до 2020 года, а не 2014. Кроме того, по заказу Минэкономразвития России разработан проект создания программно-технических решений поддержки деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Он соответствует всем требованиям гл. 7 Градостроительного кодекса РФ и право использования программного обеспечения «Автоматизированная информационная система обеспечения градостроительной деятельности» передается **безвозмездно.** Проблема создания ИСОГД состоит не в программном обеспечении, а в отсутствии актуализированного топографического материала, генеральных планов и правил землепользования и застройки, которые являются обязательными данными для градостроительных планов и ИСОГД.

Поэтому предлагаем следующую редакцию последнего абзаца раздела 4: «Национальному объединению строителей необходимо всемерно ~~поддерживать~~ **содействовать** внедрени**ю**е информационно-коммуникативных технологий, обеспечивающих взаимодействие в электронной форме органов публичной власти с саморегулируемыми организациями, застройщиками и иными участниками отношений в строительной сфере. **Содействие** ~~Поддержка~~ со стороны НОСТРОЙ должно быть оказано в частности, внедрению технологий:

:1)обеспечивающих взаимодействие в электронной форме застройщика и органов публичной власти при прохождении административных процедур:

* предоставления градостроительного плана земельного участка;
* получения заключения государственной экспертизы проектной документации;
* получения разрешения на строительство;
* получения заключения о соответствии построенного объекта проектной документации и требованиям технических регламентов;
* получения разрешения на ввод построенного объекта в эксплуатацию;
* государственного кадастрового учета и регистрации права собственности на построенный объект;

2) обеспечивающих взаимодействие в электронной форме саморегулируемых организаций и органа надзора за саморегулируемыми организациями.»

**путем внесения предложений в части Закона о введении в действие Градостроительного кодекса РФ по сохранению установленных сроков разработки генеральных планов и правил землепользования и застройки** ( систематически переносится с 01.01.2010 уже до 31.12.2012) **а также в Земельный кодекс РФ в части прекращения практики выбора земельного участка под строительство.** Например, внести изменение в п.11 ст.30 ЗК РФ : **«**Предварительное согласование места размещения объекта не проводится при размещении объекта в городском или сельском поселении ~~в соответствии с градостроительной документацией о застройке и~~ **при наличии** правил~~ами~~ землепользования и застройки…». При таких формулировках с 01.01.2013 будет запрещено выбирать земельный участок в нарушение правил землепользования и застройки, и земельные участки будут формироваться муниципалитетами, а не инвесторами. В такой ситуации МО будут вынуждены утвердить градостроительные документы и смогут перейти к автоматизации процессов и электронному документообороту.

**5. В части поддержки малого бизнеса**

Раздел 5 Приоритетных направлений предлагаем дополнить следующими актуальными и эффективными методами решения задачи по п**оддержке малого бизнеса**:

* 1. **Подготовка НОСТРОЙ предложений о внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и их направление в соответствующие органы в части изменения требований к индивидуальному предпринимателю, осуществляющему организацию строительства ( согласно п.8.2 ст.55.5 ГрК РФ для юридического лица в подтверждении квалификации для осуществления организации строительства могут участвовать руководитель или его заместители, а в ИП только сам индивидуальный предприниматель. ).**
  2. **Подготовка НОСТРОЙ предложений в законопроект «О ФКС», и их направление в соответствующие органы, в части обеспечения условий развития малого бизнеса, в том числе путем увеличения доли контрактов для субъектов малого предпринимательства, допуска строителей к участию в упрощенных процедурах размещения заказов, увеличения начальной цены контрактов при упрощенных процедурах торгов и т.д..**

**6. В части противодействия коммерциализации**

**саморегулирования**

В разделе 6 Приоритетных направлений из систематически размещаемых на сайте объединения докладов предлагаем исключить: «о ходе исполнения государственных контрактов на строительные работы, объемом свыше 1 млрд. руб.», как влияющий на коммерциализацию саморегулирования. Кроме того, согласно законопроекту «О ФКС» информация об исполнении всех контрактов будет размещаться заказчиками на официальном сайте госзакупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)**. Поэтому предлагаем его не дублировать, и экономить средства НОСТРОЙ.**