

**ПРОТОКОЛ № 16**  
**от 15 марта 2013 года**  
**заседания Окружной конференции**  
**членов Национального объединения строителей**  
**в Уральском федеральном округе**

Из 13 саморегулируемых организаций строителей, расположенных на территории Уральского федерального округа и внесенных в Государственный реестр, присутствуют на Конференции 13 (тринадцать) организаций:

1. НП «Саморегулируемая организация строителей Тюменской области»
2. НП СРО «Союз строительных компаний Урала и Сибири»
3. СРО НП «Строители Свердловской области»
4. НП СРО «ЮграСтрой»
5. НП «Союз строителей Ямало-Ненецкого автономного округа»
6. НП СРО «Союз Стройиндустрии Свердловской области»
7. НП СРО «Гильдия Строителей Урала»
8. НП СРО «Региональная строительная ассоциация «РЕСТРА»
9. НП СРО «Организация профессиональных участников строительного рынка»
10. НП СРО «Уральское объединение строителей»
11. НП СРО «Союз строителей РЕГИОН»
12. НП СРО «Уральское жилищно-коммунальное строительство» (по доверенности)
13. НП СРО «Межрегиональная строительная группа»

В качестве приглашенных гостей с правом совещательного голоса на Окружной конференции присутствуют:

- Пономарев Илья Вадимович – Руководитель Аппарата Национального объединения строителей.

- Крицкий Владимир Павлович – Член Совета Национального объединения строителей от УрФО.

- Лощенко Александр Леонидович - Член Совета Национального объединения строителей от УрФО.

- Пугачев Сергей Васильевич – Директор департамента технического регулирования НОСТРОЙ;

- Прокопьева Надежда Александровна – Начальник управления профобразования НОСТРОЙ;

- Разумова Наталья Михайловна - член Экспертного совета по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере

- Романцова Надежда Павловна – член Экспертного совета по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере.

На Окружной конференции представлены также филиалы 3-х саморегулируемых организаций (из 26), зарегистрированных на территории других федеральных округов и образованных из строительных организаций 6-и регионов Уральского федерального округа и осуществляющих деятельность на территории Уральского федерального округа:

1. НП СРО «Строители Урала» г. Пермь
2. НП СРО «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса» г. Москва
3. НП СРО «Сфера-А» г. С-Петербург

Председательствует на Конференции Координатор Национального объединения строителей в Уральском федеральном округе **ЛЕКОМЦЕВ Сергей Платонович**.

### **ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ**

**СЛУШАЛИ:** Председательствующего, который доложил о присутствии на Конференции делегатов от 13 (тринадцати) саморегулируемых организаций, что составляет 100% от общего количества саморегулируемых организаций, зарегистрированных на территории Уральского федерального округа.

Кворум имеется, заседание правомочно, т.к. на заседании Конференции принимают участие 100% саморегулируемых организаций - членов Национального объединения, зарегистрированных на территории Уральского федерального округа.

### **О ПОВЕСТКЕ ДНЯ КОНФЕРЕНЦИИ**

**СЛУШАЛИ:** Председательствующего, который предложил утвердить повестку дня из 16 (шестнадцати) вопросов.

Иных предложений не поступило.

**ПРЕДЛОЖИЛИ:** Голосовать по предложению С.П. Лекомцева.

Голосовали: «за» - 13, «против» - 0, «воздержался» - 0.

**РЕШИЛИ:** Утвердить повестку дня Конференции из 16 (шестнадцати) вопросов.

### **Повестка дня Конференции:**

1. Информация о заседании Совета НОСТРОЙ 21 февраля 2013 года.
2. О VII Всероссийском съезде саморегулируемых организаций строителей.
3. О саморегулировании в Уральском федеральном округе.
4. О рассмотрении проектов федеральных законов:
  - № 50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации»;
  - № 126184-5 «О саморегулируемых организациях».
5. О внесении изменений в Регламент Окружной конференции Уральского федерального округа (поручение Окружной конференции УрФО от 06.12.2012г.).
6. Об утверждении порядка и плана проведения проверок центров по тестированию в Уральском федеральном округе.
7. Об итогах II этапа конкурса «Строймастер».
8. О ресурсных центрах в Уральском федеральном округе.
9. О награждении Почетной грамотой НОСТРОЙ.
10. Отчет Совета Национального объединения строителей за 2012 год;
11. Исполнение плана работ НОСТРОЙ за 2012 год;
12. План работы Национального объединения строителей на 2013 год;
13. Проект сметы Национального объединения строителей на 2013 год;
14. Проект изменений в Устав Национального объединения строителей (предложение СРО НП «Строители Свердловской области»);
15. Проект изменений в Регламент Съезда Национального объединения строителей (предложение СРО НП «Строители Свердловской области»);
16. Разное.

**ПО ВОПРОСУ № 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ «Информация о заседании Совета НОСТРОЙ 21 февраля 2013 г.»**

СЛУШАЛИ: Лекомцева С.П., который кратко доложил об основных решениях, принятых на Совете Национального объединения строителей 21.02.2013 года, в частности:

- Викторов Михаил Юрьевич освобожден от должности Руководителя Аппарата НОСТРОЙ и по рекомендации Президента НОСТРОЙ на должность Руководителя Аппарата утвержден Пономарев Илья Вадимович.

- Рассмотрено предложение губернатора Алтайского края о проведении VII Всероссийского Съезда саморегулируемых организаций строителей в городе Барнауле.

РЕШИЛИ:

Информацию принять к сведению.

**ПО ВОПРОСУ № 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ «О VII Всероссийском съезде саморегулируемых организаций строителей».**

СЛУШАЛИ: Председательствующего, который сообщил, что на Совете Национального объединения строителей (протокол от 21.02.2013 г. № 39) принято решение провести VII Всероссийский Съезд саморегулируемых организаций строителей 04.04.2013 года в городе Барнауле.

Лекомцев С.П. сообщил, что норма представительства на Съезде от одной СРО два делегата, один с решающим голосом и один с совещательным голосом, а так же о необходимости до 18.03.2013 года направить в его адрес информацию о делегатах, которые делегированы на Съезд.

Лекомцев С.П. обратил внимание руководителей СРО о необходимости своевременно забронировать гостиницу для делегатов в Барнауле.

РЕШИЛИ:

Информацию принять к сведению.

**ПО ВОПРОСУ № 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ «О саморегулировании в Уральском федеральном округе».**

СЛУШАЛИ: Лекомцева С.П., который выступил с кратким докладом о саморегулировании в Уральском федеральном округе.

Лекомцев С.П. отметил следующие моменты:

Всего в УрФО в настоящее время работает 8038 строительных организаций. Из них 507 организаций расположены и ведут свою деятельность на территории других федеральных округов, но они вошли в состав некоторых наших саморегулируемых организаций.

- 4976 организаций входят в состав 13 СРО, зарегистрированных в УрФО

- 3062 организации вступили в СРО, зарегистрированные в регионах, не входящих в УрФО.

Три года назад мы приводили подобную статистику по организациям, вступившим в СРО за пределами округа. В то время доля таких организаций в общей численности строительных организаций округа составляла 28%, в настоящее время – 38%.

В августе 2011 года мы сделали выборочную проверку 30 строительных организаций, которые являются членами 3-х Московских, Санкт – Петербургского и Омского СРО с целью найти их по адресу, указанному в реестре. Из 30-ти мы нашли только 4 организации.

В январе 2013 года проверили 22 филиала по указанному адресу, только 7 филиалов из 22 –х находятся по указанному адресу. Остальные 15 или не нашли, или их нельзя назвать представителями, поскольку это фактически юридические агентства.

Существующая система государственного надзора и контроля за деятельностью СРО Ростехнадзора доказала свою несостоятельность. Ни Минрегион, ни НОСТРОЙ не смогли возложить на себя функции контроля.

Лекомцев С.П. предложил создать в округе Дисциплинарную комиссию в составе 3-5 авторитетных руководителей СРО, наделить ее полномочиями, в соответствии с которыми, с привлечением широкого круга работников исполнительных дирекций и иных добросовестных членов СРО, дозволенными методами проконтролировать деятельность всех 3000 строительных организаций, вошедших в СРО, зарегистрированных в иных регионах.

Пономарев И.В. высказал мнение, что возможно не стоит создавать «карательный» орган, целесообразно создать некий информационный комитет, который занимался бы сбором и анализом информации и при необходимости передавал ее в госорганы.

Наумов С.А. сообщил, что Дисциплинарная комиссия будет осуществлять только функцию общественного порицания и в случае выявления негативных моментов данная комиссия не сможет действовать в рамках закона, поскольку является общественным объединением без функций контроля.

Падчин В.Н. сообщил, что за 3 года из СРО НП «Строители Свердловской Области» вышло 78 строительных организаций. Данные по вышедшим организациям направлялись Координатору и в НОСТРОЙ. Ростехнадзор практически не осуществляет проверок СРО. Падчин В.Н. отметил, что работу по борьбе с коммерческими СРО необходимо вести, создавать информационную базу по коммерческим СРО и по недобросовестным строительным организациям.

Чумерин Ю.Н. предложил рассмотреть возможность законодательно ограничить вступление в СРО по территориальному признаку.

Крицкий В.П. сообщил, что предложение Лекомцева С.П. по созданию дисциплинарной комиссии можно разделить на две части: на фактическую и формальную юридическую, т.е. юридически организация имеет допуск, а фактически у организации нет кадров, нет материальной базы и т.д. Данная структура позволит СРО быть более открытыми и понятными, прежде всего для строительного сообщества. Данная структура создается для открытого диалога, прозрачности СРО. У дисциплинарной комиссии нет полномочий наказывать СРО, у этой структуры другие задачи, в частности сделать деятельность СРО понятной и прозрачной.

Пономарев И.В. предложил рассмотреть вопрос о поощрении добросовестных СРО, например, договорится со страховым сообществом о снижении страховых взносов для СРО.

Лекомцев С.П. предложил голосовать по каждому предложению отдельно.

РЕШИЛИ: голосовать по каждому предложению отдельно.

1. Считать борьбу с коммерциализацией саморегулирования одной из приоритетных задач в Уральском федеральном округе.

Голосовали: «за» - 13, «против» - 0, «воздержался» - 0.

2. Создать Информационный комитет в составе:

- Вазенмиллер Александр Робертович - Председатель;
- Десятков Юрий Васильевич;
- Фомагин Валерий Борисович

- Чумерин Юрий Николаевич.

Поручить Информационному комитету разработать и представить на очередной Окружной конференции Положение и Регламент работы комитета.

Голосовали: «за» - 11, «против» - 1, «воздержался» - 1.

3. Заслушать на очередной Окружной конференции информацию о работе с филиалами руководителей коллегиальных органов Чабана Сергея Михайловича (НП СРО «ОПУС») и Кабанова Евгения Александровича (НП СРО «РЕСТРА»)

Голосовали: «за» - 11, «против» - 1, «воздержался» - 1.

4. Поручить представителям УрФО в Экспертном совете НОСТРОЙ рассмотреть законопроект ФЗ № 136871-6 с точки зрения деятельности филиалов и представительств СРО.

Голосовали: «за» - 13, «против» - 0, «воздержался» - 0.

**ПО ВОПРОСУ № 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ «О рассмотрении проектов федеральных законов:**

- № 50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» и № 126184-5 «О саморегулируемых организациях»

СЛУШАЛИ: Разумову Н.М., которая кратко сообщила о деятельности Экспертного совета НОСТРОЙ, в частности рассказала о рассмотрении ФЗ № 50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации».

Данный законопроект вызвал большое количество споров, поэтому Экспертный совет предложил вынести этот законопроект на обсуждение Окружных конференций.

Разумова Н.М. сообщила, что Экспертный совет внес в законопроект следующие изменения:

- установление условия постоянного хранения документов членов СРО в архиве;
- установление императивной нормы по вопросам приема в члены СРО и выдачи допуска;

Информационная открытость СРО;

- Наделить НОСТРОЙ полномочиями по внесению предложений по исключению СРО из государственного реестра СРО;

- предоставить НОСТРОЙ возможность принимать участие в контрольных мероприятиях за деятельностью СРО;

- закрепить за коллегиальным органом управления СРО функции по принятию решений;

- установить запрет на передачу полномочий по принятию решений другим органам;

- установить дополнительный срок хранения дел членов СРО

Лекомцев С.П. предложил согласиться с проектом Заключения по результатам правовой экспертизы проекта федерального закона № 50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» (приложение к протоколу №1)

ПРЕДЛОЖИЛИ: Голосовать по предложению Лекомцева С.П.

Голосовали: «за» - 13, «против» - 0, «воздержался» - 0.

РЕШИЛИ: Согласиться с проектом Заключения по результатам правовой экспертизы проекта федерального закона № 50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации».

Романцова Н.П. сообщила, что поправки к проекту федерального закона № 12184-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» предложены депутатом Государственной думы Ю.А. Липатовым. Данные поправки направлены на установление единого порядка в части осуществления государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций.

Экспертный совет признает необходимыми и целесообразными данные поправки, однако их концепция нуждается в доработке (приложение к протоколу №1).

Ренжин С.В. сообщил, что закон «О саморегулируемых организациях» является основополагающим для саморегулирования и требует обсуждения более широким профессиональным сообществом.

Пономарев И.В. сообщил, что распространить фундаментальные нормы закона «О саморегулируемых организациях» на саморегулирование в строительстве пока не получается.

Лекомцев С.П. предложил воздержаться от оценки вносимых поправок в закон «О саморегулируемых организациях»

**ПРЕДЛОЖИЛИ:** воздержаться от оценки вносимых поправок в закон «О саморегулируемых организациях»

Голосовали: «за» - 13, «против» - 0, «воздержался» - 0.

**РЕШИЛИ:** Воздержаться от оценки вносимых поправок в закон «О саморегулируемых организациях»

**ПО ВОПРОСУ № 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ** «О внесении изменений в Регламент Окружной конференции Уральского федерального округа (поручение Окружной конференции УрФО от 06.12.2012г.)».

**СЛУШАЛИ:** Председательствующего, который кратко сообщил о внесенных изменениях в Регламент Окружной конференции.

Чумерина Ю.Н., который предложил внести в статью 3 Регламента следующие изменения:

– вырабатывает общую позицию саморегулируемых организаций членов Объединения, зарегистрированных на территории Уральского федерального округа, для представления на Всероссийском съезде саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, Совете Объединения;

- принимает иные решения в соответствии с компетенцией, определенной Уставом Объединения, регламентом Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, и регламентом Совета Объединения.

Гришин Ю.А. предложил не голосовать по представленной редакции. Привести представленную редакцию Регламента в соответствие с Регламентом, предложенным НОСТРОЙ. (приложение к протоколу №2)

Лекомцев С.П. сообщил, что редакция Регламента, предложенная НОСТРОЙ, носит рекомендательный характер и Регламент Окружной конференции членов НОСТРОЙ УрФО отличается от предложенной НОСТРОЙ только формой.

Ренжин С.В. сообщил, что статья 3 регламента не ограничивает права саморегулируемых организаций, а говорит о том, что саморегулируемые организации могут по принципиальным вопросам вырабатывать общую позицию и доносить ее до органов государственной власти. Если саморегулируемая организация представляет свои интересы, то нет необходимости согласовывать ее с другими СРО в регионе.

Лекомцев С.П. предложил внести изменения в статью 10, которые касаются необходимости присутствия на Окружной руководителей коллегиального или исполнительного органа СРО.

Чумерин Ю.Н. сообщил, что снимает с голосования свое предложение.

**ПРЕДЛОЖИЛИ:** голосовать по каждому предложению отдельно.

1. По предложению Гришина Ю.А.

Голосовали: «за» - 2, «против» - 11, «воздержался» - 0.

2. По предложению Лекомцева С. П.

Голосовали: «за» - 11, «против» - 2, «воздержался» - 0.

**РЕШИЛИ:** Утвердить Регламент Окружной конференции членов НОСТРО УрФО с учетом поправок, предложенных Лекомцевым С.П.

**ПО ВОПРОСУ № 6 ПОВЕСТКИ ДНЯ** «Об утверждении порядка и плана проведения проверок центров по тестированию в Уральском федеральном округе»

**СЛУШАЛИ:** Председательствующего, который сообщил, что на территории УрФО существует 24 Центра тестирования.

Лекомцев С.П. предложил следующее:

1. Утвердить принцип формирования Комиссии для проверок Центров тестирования:

1. Председатель комиссии:

- Координатор по УрФО,

или:

- заместитель Координатора;

- член Ревизионной комиссии НОСТРОЙ;

- Руководитель одного из СРО, зарегистрированного в УрФО;

- помощник Координатора.

2. Член комиссии:

- Представитель исполнительной дирекции

СРО по месту нахождения центра по тестированию.

3. Член комиссии

- Представитель исполнительной дирекции СРО из другого региона.

4. Член комиссии

- Представитель Аппарата НОСТРОЙ.

2. Утвердить график проверок Центров тестирования УрФО (приложение к протоколу №3).

3. Утвердить Методические рекомендации по проверке центров тестирования.

**ПРЕДЛОЖИЛИ:** Голосовать по трем пунктам одновременно.

Голосовали: «за» - 11, «против» - 2, «воздержался» - 0.

**РЕШИЛИ:** Утвердить принцип формирования Комиссии по проверке центров тестирования,

Утвердить методические рекомендации по проверке Центров тестирования,

Утвердить график проверок Центров тестирования

**ПО ВОПРОСУ № 7 ПОВЕСТКИ ДНЯ** «Об итогах II этапа конкурса «Строймастер».

СЛУШАЛИ: Председательствующего, который сообщил, что на участие во втором этапе конкурса Строймастер поступили заявки от 14 строительных организаций.

На данный момент конкурсная комиссия не успела определить победителей.

Лекомцев С. П. продемонстрировал наградные материалы, которые поступили из Москвы.

РЕШИЛИ: Информацию принять к сведению.

### **ПО ВОПРОСУ № 8 ПОВЕСТКИ ДНЯ «О Ресурсных центрах в УрФО».**

СЛУШАЛИ: Трапезникова В.А., который сообщил, что концепция Ресурсных центров не в состоянии реализовать те задачи, которые ставит перед собой, а в частности:

- Удовлетворение потребностей строительных компаний в высококвалифицированных рабочих кадрах, способных к быстрой адаптации на рабочем месте;

- Подготовка рабочих строительных профессий, в которых строительные организации испытывают дефицит кадров, в том числе, в условиях конкретного региона;

- Внедрение и использование современных педагогических и информационно-коммуникационных технологий.

Трапезников В.А. предложил:

1. Считать, что концепция ресурсных центров носит декларативный характер и не выполняет задачи по удовлетворению потребностей строительных компаний в высококвалифицированных рабочих кадрах.

2. Рассмотреть возможность поощрения студентов средних учебных заведений через иные, более исчислимые инструменты (стипендии, гранты и т.д.)

3. Поручить Национальному объединению строителей доработать концепцию ресурсных центров с учетом высказанных предложений.

Трапезников В.А. также отметил, что финансирование осуществляется по принципу количества СРО в регионе. Это заведомо ставит регионы, где количество СРО меньше, в невыгодное положение. Аккредитация НОСТРОЙ ресурсных центров подменяет собой государственную аккредитацию. Кроме того, не определены четкие критерии аккредитации ресурсных центров.

Прокопьева Н.А. сообщила, что Совет НОСТРОЙ не рассматривал данную концепцию, и согласилась с Трапезниковым В.А., что документ требует полной переработки.

ПРЕДЛОЖИЛИ: голосовать по каждому предложению отдельно.

1. Считать, что концепция ресурсных центров носит декларативный характер и не выполняет задачи по удовлетворению потребностей строительных компаний в высококвалифицированных рабочих кадрах

Голосовали: «за» - 13, «против» - 0, «воздержался» - 0.

2. Рассмотреть возможность поощрения студентов средних учебных заведений через иные, более исчислимые инструменты (стипендии, гранты и т.д.)

Голосовали: «за» - 13, «против» - 0, «воздержался» - 0.

3. Поручить Национальному объединению строителей доработать концепцию ресурсных центров с учетом высказанных предложений.

Голосовали: «за» - 13, «против» - 0, «воздержался» - 0.



**ПО ВОПРОСУ № 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ «О награждении Почетной грамотой НОСТРОЙ»**

СЛУШАЛИ: Лекомцева С.П., который сообщил, что в его адрес поступило ходатайство от НП СРО «Союз строительных компаний Урала и Сибири» о награждении Почетной грамотой НОСТРОЙ Чернова Петра Антоновича

ПРЕДЛОЖИЛИ: Голосовать по кандидатуре Чернова Петра Антоновича

Голосовали: «за» - 13, «против» - 0, «воздержался» - 0

РЕШИЛИ: Кандидатуру Чернова П.А. утвердить, направить в НОСТРОЙ ходатайство о награждении его Почетной грамотой.

**ПО ВОПРОСУ № 10 ПОВЕСТКИ ДНЯ «Отчет Совета Национального объединения строителей за 2012 год»**

**ПО ВОПРОСУ № 11 ПОВЕСТКИ ДНЯ «Исполнение плана работ НОСТРОЙ за 2012 год»**

**ПО ВОПРОСУ № 12 ПОВЕСТКИ ДНЯ «План работы Национального объединения строителей на 2013 год»**

СЛУШАЛИ: Пономарева И.В., который сообщил, что отчет Совета не совсем в его компетенции и этот вопрос больше относится к Президенту НОСТРОЙ.

Лекомцева С.П., который сообщил, что документы по Отчету Совета НОСТРОЙ, Исполнение плана работ НОСТРОЙ за 2012 год, План работы Национального объединения строителей на 2013 год поступили поздно и делегаты конференции не успели с ними ознакомиться.

Лекомцев С.П. предложил по данным вопросам не принимать решений на Окружной конференции. 25.03.2013 года провести видеоконференцию, на которой принять окончательное решение.

ПРЕДЛОЖИЛИ: По вопросам №10, №11, 12 голосовать на видеоконференции 25.03.2013 года.

Голосовали: «за» - 13, «против» - 0, «воздержался» - 0

РЕШИЛИ: По вопросам №№ 10, 11, 12 голосовать на видеоконференции 25.03.2013 года.

**ПО ВОПРОСУ № 13 ПОВЕСТКИ ДНЯ «Проект сметы Национального объединения строителей на 2013 год»**

СЛУШАЛИ: Пономарева И.В., который кратко сообщил принципы формирования сметы НОСТРОЙ на 2013 год.

Пономарев И.В. отметил следующие основные вопросы при формировании сметы на 2013 год:

- Снижаются расходы на техническое регулирование;
- Повышаются расходы на образовательные программы;
- Повышаются расхода на региональную составляющую работы НОСТРОЙ;
- Оптимизация затрат на центральную структуру НОСТРОЙ;
- Будут внедряться программы на софинансирование разработки стандартов;
- Будет рассмотрен вопрос расширения деятельности НОСТРОЙ в области законодательства.

Пономарев И.В. призвал отнестись к смете критично, но конструктивно.

Чумерин Н.Ю. предложил предусмотреть в смете расходы на актуализацию стандартов.

Лощенко А.Л. сообщил, что смета должна быть более открытая, в смете должны быть указаны сроки исполнения, какие работы должны быть проведены и кто такие работы осуществляет.

Кроме того он предложил сократить расходы на издательскую деятельность НОСТРОЙ и более активно использовать электронные носители.

Прокопьева Н.А. выступила с краткой информацией о принципах формирования сметы на профессиональное образование.

Лекомцев С.П. предложил по данному вопросу не принимать решение на Окружной конференции, а ознакомиться со сметой и 25.03.2013 года провести видео конференцию, на которой принять принципиальное решение.

**ПРЕДЛОЖИЛИ:** Не голосовать по вопросу «Проект сметы Национального объединения строителей на 2013 год» на Окружной конференции. Провести 25.03.2013 г. видеоконференцию, на которой принять принципиальное решение

Голосовали: «за» - 13, «против» - 0, «воздержался» - 0.

**РЕШИЛИ:** Не голосовать по вопросу «Проект сметы Национального объединения строителей на 2013 год» на Окружной конференции. Провести 25.03.2013 г. видеоконференцию, на которой принять принципиальное решение

**ПО ВОПРОСУ № 14 ПОВЕСТКИ ДНЯ** «Проект изменений в Устав Национального объединения строителей (предложение СРО НП «Строители Свердловской области»)»

**ПО ВОПРОСУ № 15 ПОВЕСТКИ ДНЯ** Проект изменений в Регламент Съезда Национального объединения строителей (предложение СРО НП «Строители Свердловской области»)»

**СЛУШАЛИ:** Лекомцева С.П., который предложил СРО НП «Строители Свердловской области» доработать предложения по Уставу НОСТРОЙ, Регламенту Съезда и представить доработанные предложения до 20.03.2013 года. Доработанные предложения рассмотреть на видеоконференции 25.03.2013 года.

**ПРЕДЛОЖИЛИ:** Рассмотреть доработанные предложения СРО НП «Строители Свердловской области» на видеоконференции 25.03.2013 года

Голосовали: «за» - 13, «против» - 0, «воздержался» - 0.

**РЕШИЛИ:** Рассмотреть доработанные предложения СРО НП «Строители Свердловской области» на видеоконференции 25.03.2013 года

**ПО ВОПРОСУ № 16 ПОВЕСТКИ ДНЯ** «Разное»

**СЛУШАЛИ:** Лазареву О.В., которая сообщила о создании новой электронной торговой площадки – Единая Строительная Тендерная Площадка Саморегулируемых Организаций (ЕСТП СРО).

Основанная задача ЕСТП СРО – организация и проведение торгов, на которые будут допущены компании с проверенной репутацией и обладающие соответствующими допусками. В результате будет получен фильтр качества, которого лишены другие электронные площадки.

ЕСТП СРО помогает объединить участников строительного рынка России для реализации проектов по схеме государственно – частного партнерства. Локомотивом в реализации проектов государственно – частного партнерства в регионах выступают саморегулируемые организации.

**РЕШИЛИ:**

Информацию принять к сведению

Председательствующий



Лекомцев С.П.