



**О судебной практике по искам,
предъявленным к СРО, о возмещении
ущерба из КФ ОДО в соответствии со
статьей 60.1 ГрК РФ**

Альберт Юрьевич Короленко,
Советник Президента НОСТРОЙ,
Заместитель Председателя Научно-консультативной
комиссии НОСТРОЙ
19 мая 2021 года

НОСТРОЙ
НАЦИОНАЛЬНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ

Подготовлено по материалам документов НКК:

Справка по итогу обобщения материалов судебной практики по искам, предъявленным к СРО, о возмещении ущерба из КФ ОДО в соответствии со статьёй 60.1 ГрК РФ (протокол от 04.03.2021 № 8)

<https://nostroy.ru/nostroy/nk-komissiya/documents/>

Выводы судебной практики по отдельным вопросам



Предъявление требований к СРО по гарантийным обязательствам по договору строительного подряда, заключенному с использованием конкурентных способов заключения договоров, возможно при условии ликвидации юридического лица-члена СРО

(Решение Арбитражного суда города Москвы от 17 декабря 2019 г. по делу № А40-156592/19)



Ремонт автомобильной дороги общего пользования местного значения не относится к работам по строительному подряду, определенным п. 17 ст. 1 ГрК РФ, и, соответственно, СРО не несет ответственность по таким контрактам

(Решение Арбитражного суда Астраханской области от 3 декабря 2019 г. по делу №А06-10025/2019)



Ст. 60.1 ГрК РФ не распространяется на правоотношения, связанные с обеспечением имущественной ответственности членов саморегулируемой организации по обязательствам, возникшим до вступления в силу Федерального закона от 03.07.2016 № 372-ФЗ

(Определение Верховного суда Российской Федерации от 5 июня 2018 г. № 305-ЭС18-6228)

Выводы судебной практики по отдельным вопросам



Если член СРО, сведения о которой исключены из реестра, вступил в другую СРО и последней Национальным объединением перечислен взнос в компенсационный фонд исключенной СРО, то выплату будет производить СРО, в которую перечислен взнос Национальным объединением. Тот же порядок установлен и в отношении исполнения гарантийных обязательств
(Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 7 августа 2018 г. по делу № А57-6993/2017)



Обязательным условием привлечения СРО к субсидиарной ответственности является использование конкурентных способов заключения договора подряда. Закупка у единственного поставщика не является конкурентным способом заключения договора
(Решение Арбитражного суда Алтайского края от 28 октября 2020 г. по делу № А03-6477/2020)



При рассмотрении споров по взысканию с СРО компенсационной выплаты в соответствии со ст. 60.1 ГрК РФ суды учитывают обязательность членства в СРО для выполнения договора строительного подряда, превышение уровня ответственности при заключении договора строительного подряда и наличие страхования
(Решение Арбитражного суда города Москвы от 26 февраля 2021 г. по делу № А40-147609/20)

Выводы судебной практики по отдельным вопросам



Расторжение контрактов по соглашению сторон в связи с объективной невозможностью выполнения работ в установленный срок не предполагает дальнейшего наступления ответственности по статье 60.1 ГрК РФ, а обязанность возратить сумму аванса не является мерой ответственности (Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 июня 2019 г. по делу №А56-14481/2018)



При определении фактического совокупного размера обязательств членов СРО по договорам строительного подряда, заключенным ими в течение отчетного года с использованием конкурентных способов заключения договоров, суммируются цены договоров, работы по которым могут выполняться только членами СРО (Решение Арбитражного суда Белгородской области от 14 октября 2019 года Дело №А08-11362/2018)



По смыслу статьи 60 ГрК РФ солидарная ответственность СРО по возмещению убытков заказчику, причиненных членом такой организации, на основании договора подряда не устанавливается. Статья 60.1 ГрК РФ устанавливает субсидиарную ответственность СРО (Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15 ноября 2019 г. по делу N А81-10177/2018)



СРО должно возместить именно ущерб, в то время как обязанность возратить сумму аванса не является мерой ответственности (Решение Арбитражного суда Алтайского края от 29 января 2021 г. по делу № А03-6478/2020)

Научно-консультативная комиссия Ассоциации «Национальное объединение строителей»



<https://nostroy.ru/nostroy/nk-komissiya/about/>

Секретари НКК:



Коконов Данил Александрович

a.kokonov@nostroy.ru

+7 (495) 987-31-50 вн. 139;

Кукина Екатерина Дмитриевна

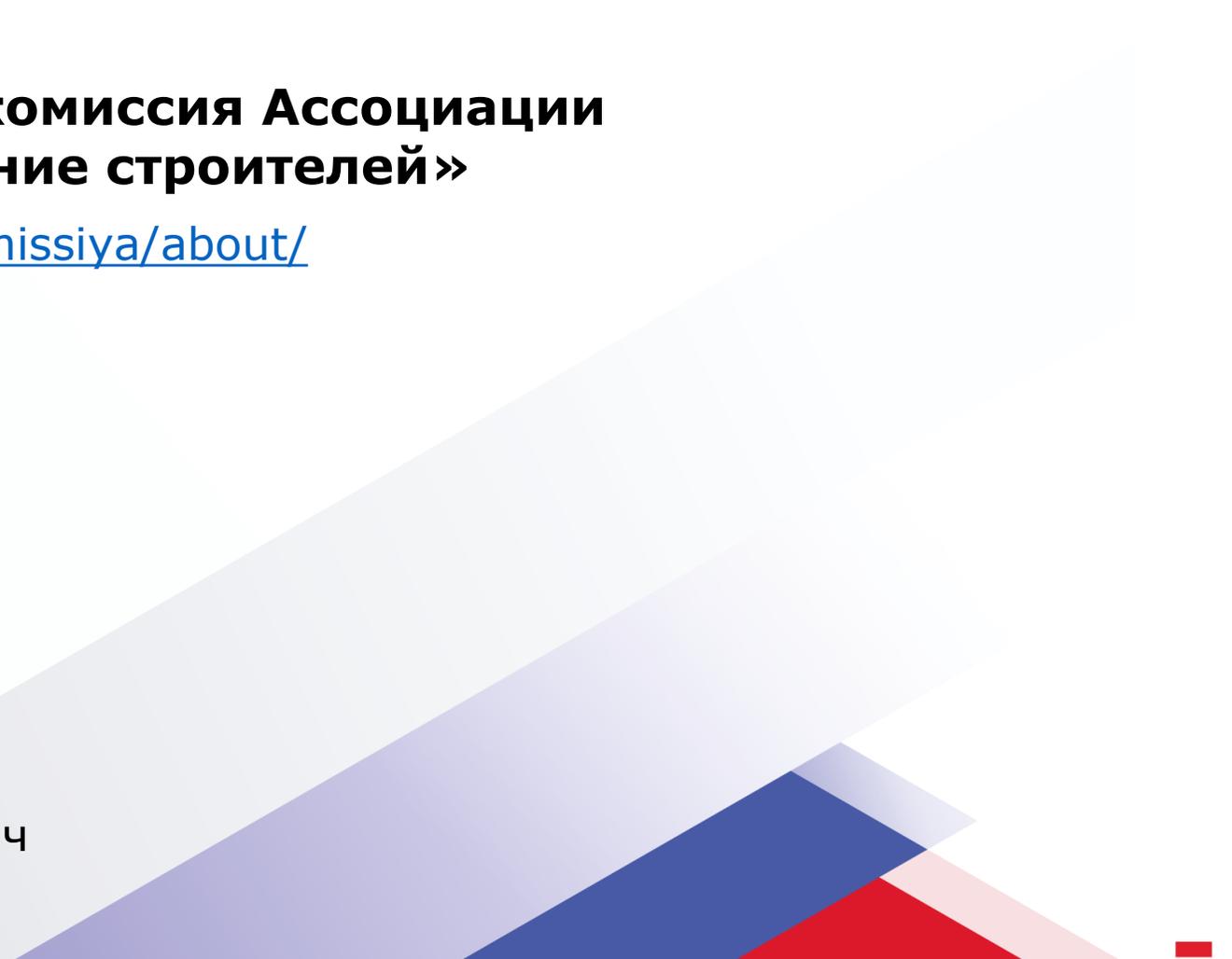
e.kukina@nostroy.ru

+7 (495) 987-31-50 вн. 150.

Сидоркин Александр Анатольевич

a.sidorkin@nostroy.ru

+7 (495) 987-31-50 вн. 167.



НОСТРОЙ
НАЦИОНАЛЬНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ