

Особое мнение члена Совета НОСТРОЙ А.А. Таушева

по вопросу №6 повестки дня заседания Совета НОСТРОЙ от 20.10.2020г.

«О перераспределении денежных средств между подстатьями статьи 4-20 «Развитие Национального реестра специалистов в области строительства» Сметы расходов на содержание Ассоциации «Национальное объединение строителей» на 2020г.»

Считаю, что необходимость принятия решений по данному вопросу не была обоснована и не обеспечена подтверждающими документами. Совету также не представлена расшифровка остатков денежных средств по соответствующим статьям Сметы.

Так, Совету было предложено перераспределить 2 000 000 рублей в подстатью 4.4.-20 «Оборудование и организация архива» Сметы расходов в связи с необходимостью оцифровки заявительных документов (НРС) с целью сокращения расходов на их хранение. Вместе с тем, на стр. 4-5 пояснительной записки указано абсолютно противоречащее предыдущему утверждение о необходимости привлечения дополнительного специалиста для «комплектования и отправки к новому месту хранения документов на бумажном носителе после их оцифровки».

Далее, согласно пояснительной записке около 45% от общего количества комплектов заявительных документов оцифрованы Операторами НРС. Причем, сделано это абсолютно бесплатно для НОСТРОЙ. В этой связи, я задал докладчику вопрос, почему те пакеты документов, которые физические лица направляли непосредственно в НОСТРОЙ, не были оцифрованы специалистами Ассоциации точно так же, как на местах это было сделано специалистами Операторов. Ответа на этот вопрос в ходе заседания Совета я так и не получил.

На оцифровку порядка 130 000 имеющихся комплектов заявительных документов, которая продлится более года, НОСТРОЙ планирует потратить 10 400 000 рублей. При этом членам Совета не представлено ни одного документа, который бы обосновывал указанную выше стоимость работ по оцифровке, конкурентные предложения потенциальных исполнителей, а также документов, опосредующих выбор конкретного исполнителя, в том случае, если исполнитель определен. Вместе с тем, в пояснительной записке указано на необходимость авансирования таких работ в 2020г. в размере 65% от стоимости услуг по 1 этапу. С чем именно связана такая необходимость, ведь исполнитель услуг по оцифровке не будет нести никаких предварительных расходов, например, на закупку каких-либо расходных материалов и т.д., ни в пояснительной записке, ни в ходе заседания Совета не разъяснено. Также Совету не было представлено альтернативного предложения о стоимости выполнения работ по оцифровке собственными силами Ассоциации с учетом ее проведения в течение более года.

Кроме того, считаю невозможным рассмотрение вопроса об оцифровке имеющихся пакетов заявительных документов без одновременного принятия решения о порядке перевода «в цифру» заявительных документов, которые поступают в НОСТРОЙ напрямую сейчас и будут поступать в будущем и определения источников финансирования такого перевода.

Учитывая, что необходимость выполнения работ по оцифровке силами сторонних организаций не обоснована, необоснованным является и необходимость привлечения

дополнительного сотрудника по договору ГПХ с целью «подготовки документов к оцифровке». Не понятно, в чем такая подготовка будет заключаться, какова стоимость услуг такого сотрудника, а также остается неясным, почему такую подготовку не может осуществить лицо, которое будет проводить оцифровку.

Считаю также недопустимым, чтобы повторное рассмотрение заявительных документов проводилось не сотрудниками НОСТРОЙ, состоящими с ним в трудовых отношениях, а исполнителями по договорам ГПХ, которые, по сути, не несут и не могут нести никакой ответственности за результаты такого рассмотрения. Напротив, такой порядок рассмотрения чреват злоупотреблениями со стороны третьих лиц и незаконным распространением персональных данных соискателей в НРС.

Что касается заявленного в пояснительной записке дефицита средств по подстатье 4.1.-20 «Выплаты по договорам ГПХ, ФОТ сотрудников, занимающихся проектом НРС с учетом НДФЛ» - не раскрыт состав и суммы компенсаций, которые якобы были выплачены работникам при увольнении, следовательно, дефицит по статье также не обоснован.

Член Совета НОСТРОЙ,

генеральный директор СРО А «АСО»

А.А. Таушев