




**АССОЦИАЦИЯ «НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ»**

**ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ**

**Президент Ассоциации  
«Национальное объединение строителей»**

  
\_\_\_\_\_ **А.Н. Глушков**  
(подпись)

« 28 » 08 2020 г.

Утверждено  
Экспертным советом Ассоциации «Национальное  
объединение строителей» по вопросам  
совершенствования законодательства в строительной  
сфере (протокол от «11» августа 2020 г. № 81)

### **Заключение**

**по результатам рассмотрения проекта отраслевого стандарта  
«Рекомендации по профилактике новых инфекций, в том числе COVID-19  
(стандарт)»**

Экспертный совет Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (далее – Экспертный совет) рассмотрел направленный Общественным советом Минстроя России проект отраслевого стандарта «Рекомендации по профилактике новых инфекций, в т.ч. COVID-19 (стандарт)», подготовленный АО «ИНТЕКО» (далее – проект Стандарта).

Рассмотрение проводилось в период с 03.08.2020 по 11.08.2020 на основании Положения об Экспертном совете рабочей группой, сформированной в следующем составе:

- 1) Белоусов А.И. – руководитель рабочей группы;

- 2) Кондратьева И.В.;
- 3) Мешалов А.В.;
- 4) Худзинская И.А.

При рассмотрении были также проанализированы указы Президента Российской Федерации от 25.03.2020 № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней», от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», № 316 «Об определении порядка продления действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в субъектах Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», Рекомендации по профилактике новой коронавирусной инфекции (COVID-19) среди работников (приложение к письму Роспотребнадзора от 10.03.2020 № 02/3853-2020-27), Методические рекомендации по режиму труда органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций с участием государства (приложение к письму Минтруда России от 16.03.2020 № 19-0/10/П-2262), МР 3.1.0170-20. 3.1. «Профилактика инфекционных болезней. Эпидемиология и профилактика COVID-19. Методические рекомендации» (утв. Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 30.03.2020).

По результатам рассмотрения Экспертным советом сделаны следующие выводы.

1. Как следует из пояснительной записки к проекту Стандарта, указанный проект Стандарта является общепрофессиональным и нивелирует существующие различия в нормативной базе субъектов Российской Федерации. Вместе с тем, по мнению Экспертного совета, региональные особенности развития эпидемиологической ситуации должны учитываться в нормативном правовом регулировании, нивелирование региональных различий в подходах к нормативному правовому обеспечению профилактики распространения инфекций отрицательно повлияет на эффективность принимаемых мер. Практика продления действия ограничительных мер, направленных на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения в связи с

распространением новой коронавирусной инфекции, показала эффективность определения порядка и последовательности поэтапного снятия ограничительных мер именно на уровне субъектов Российской Федерации, с учётом эпидемиологической обстановки в регионе. Указанные особенности, в свою очередь, обусловлены множеством факторов: географическим расположением региона, средней численностью трудовых мигрантов, эпидемиологическими рисками и т.д.

Таким образом, по мнению Экспертного совета, обозначенные в пояснительной записке региональные отличия нормативной базы являются не проблемой, а способом решения возможных проблем.

2. В пояснительной записке к проекту Стандарта сказано, что его принятие позволит «значительно снизить затраты компаний на его внедрение по сравнению с мероприятиями существующих нормативных документов, в том числе:

- снижение прямых затрат на 30%: до 16-21 тыс. руб. на одного рабочего в месяц при интенсивном сценарии по сравнению с 22-27 тыс. руб. в условиях существующего регулирования;
- снижение косвенных затрат на ~75%: снижение выработки на 6-12% в интенсивном сценарии по сравнению с 25-40% в условиях существующего регулирования».

Вместе с тем в представленных материалах отсутствуют расчёты приведённых затрат. В этой связи не представляется возможным ни определить их достоверность, ни предложить альтернативные способы сокращения издержек строительных компаний на внедрение профилактических мероприятий.

Более того, представляется, что предлагаемые проектом Стандарта мероприятия по оснащению служебных транспортных средств (собственных или арендованных) ультрафиолетовыми бактерицидными облучателями воздуха рециркуляторного типа (пункт 2.5 проекта Стандарта), по организации на каждой строительной площадке медицинского пункта (пункт 7.1 проекта Стандарта), по привлечению к медицинским осмотрам медицинского сотрудника по договору с медицинским учреждением (пункт 7.2 проекта

Стандарта) и иные подобные мероприятия могут привести, напротив, к увеличению затрат строительной компании.

3. В проекте Стандарта для предложенного интенсивного режима ограничений по сравнению с экстремальным режимом в отдельных случаях предусмотрены сокращённые сроки карантина – 7-дневный по сравнению с 14-дневным (пункт 1.3), сокращённая дистанция между работниками – 1 м по сравнению с 2 м (пп. 2.4.2, 4.2 и др.). При этом в представленных материалах отсутствует обоснование допустимости указанного сокращения установленных в настоящее время в соответствии с медицинскими требованиями и нормативами сроков карантина (14 дней) и расстояний между людьми (1,5 – 2 м), обеспечивающих профилактику распространения инфекций.

По мнению Экспертного совета, произвольное сокращение сроков карантина и допустимой социальной дистанции без учёта медицинских факторов распространения той или иной инфекции только увеличит риски распространения инфекции. Более того, продолжительность карантина связана со сроками развития заболевания, с санитарно-эпидемиологическими требованиями и не может зависеть от интенсивности выбранного компанией режима профилактических мероприятий. Если по мнению авторов проекта Стандарта угроза распространения инфекции исчезает после 7-дневного карантина для прибывших из других регионов, она в равной мере должна исчезать по истечении 7 дней как при интенсивном режиме ограничений на предприятии, так и при экстремальном.

4. Предложенные режимы ограничений – интенсивный и экстремальный – содержательно отличаются преимущественно сокращением дистанции между работниками, введением ограничительных мер и контроля перемещения работников в обеденный перерыв и во время отдыха и т.п., что, по мнению Экспертного совета, только усложняет регулирование и снижает практическую применимость документа.

5. В пояснительной записке в числе целей подготовки проекта Стандарта указаны недостатки существующей нормативной базы, в том числе: «недостаточный учёт специфики строительной отрасли, отсутствие единых требований для отрасли, формулировка требований исходя из наиболее

тяжёлого сценария эпидемиологической ситуации без возможных послаблений в условиях снижения рисков распространения инфекции» и т.д.

Вместе с тем в представленных материалах не указано, какие именно нормативные правовые документы были проанализированы, есть общее указание «федеральные (Роспотребнадзор) и региональные органы исполнительной власти (Правительства Москвы и Московской области) создали рекомендации и требования по профилактике распространения новой коронавирусной инфекции, действующие в том числе и в отношении организаций строительной отрасли». В этой связи не представляется возможным оценить заявленную недостаточность учёта специфики, отсутствие единых требований и т.д., однако Экспертный совет отмечает, что при этом проект Стандарта содержит значительное количество общих рекомендаций, степень проработки которых значительно ниже по сравнению с ранее принятыми рекомендациями и методиками, к примеру, с рекомендациями, изложенными в утверждённой Экспертным советом Методике проведения мероприятий, направленных на профилактику распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) при выполнении подрядными организациями – членами саморегулируемых организаций работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, а также в местах размещения лиц, допущенных к выполнению указанных работ (протокол от 23.04.2020 № 77).

В частности, проект Стандарта содержит рекомендацию «обеспечить дезинфекцию складского помещения по окончании смены» (пункт 6.3). Представляется, что без конкретизации характера дезинфекции (полы, контактные поверхности и т.д.) дезинфекция складского помещения может занять значительное время. В разделе «Порядок проживания в бытовом городке/общежитии» содержится рекомендация работодателю «обеспечить проживание рабочих по бригадам в зависимости от типов выполняемых работ и минимизировать контакты между бригадами при проживании». По мнению Экспертного совета, данная рекомендация также требует более глубокой проработки в части указания конкретных мероприятий, направленных на

предотвращение распространения инфекции в указанных местах проживания работников.

6. Замечания к оформлению представленного проекта Стандарта.

6.1. Наименование документа отличается в представленных материалах. В пояснительной записке он поименован «проект «Отраслевого стандарта», далее в приложении имеется заголовок «Рекомендации по профилактике новых инфекций, в т.ч. COVID-19 (стандарт)», далее идут «Рекомендации по профилактике новых инфекций, в т.ч. COVID-19, среди работников строительной отрасли».

6.2. Отдельные формулировки и термины нуждаются в редактировании. Например, в пункте 12.1 указано «рекомендовать добровольное использование перчаток», при этом представляется очевидным, что рекомендовать принудительное использование перчаток невозможно, слово «добровольное» необходимо исключить.

6.3. Проект Стандарта, как следует из пояснительной записки, предложен к рассмотрению как «проект документа федерального уровня применения рекомендательного характера, распространяющегося на все компании отрасли на территории Российской Федерации». Экспертный совет отмечает, что в этом случае представленный документ должен соответствовать требованиям, предъявляемым к документам по стандартизации, в том числе установленным ГОСТ Р 1.5-2012 «Национальный стандарт Российской Федерации. Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные. Правила построения, изложения, оформления и обозначения.» (утверждён и введён в действие приказом Росстандарта от 23.11.2012 № 1147-ст).

На основании изложенного, руководствуясь Положением об Экспертном совете, Экспертный совет не поддерживает представленный проект Стандарта и считает его дальнейшую доработку нецелесообразной.

Председатель Экспертного совета,  
руководитель рабочей группы



А.И. Белоусов