

ПРОТОКОЛ
заседания Научно-консультативной комиссии Экспертного совета
Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам
совершенствования законодательства в строительной сфере

г. Москва

«24» декабря 2019 г.

№ 8

Время начала заседания: 10 часов 30 минут.

Время окончания заседания: 11 часов 50 минут.

Место проведения заседания: г. Москва, ул. Малая Грузинская, д. 3, 3-й этаж, зал заседаний Ассоциации «Национальное объединение строителей».

Председательствующий на заседании: руководитель Научно-консультативной комиссии Экспертного совета Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (далее – Научно-консультативная комиссия) Мешалов Александр Валентинович.

Секретарь Научно-консультативной комиссии: ответственный секретарь Экспертного совета Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (далее – Экспертный совет) Кондратьева Ирина Викторовна.

В заседании приняли участие: 17 членов Научно-консультативной комиссии из 25 (приложение № 1 к протоколу).

На заседании присутствовали:

- 1) Копылова Ольга Владимировна, референт отдела методологии саморегулирования и законотворческой деятельности Департамента нормативного и методического обеспечения Ассоциации «Национальное объединение строителей»;
- 2) Панарина Виктория Валерьевна, директор Правового департамента Ассоциации «Национальное объединение строителей»;
- 3) Санфиров Максим Андреевич, заместитель директора Департамента реестра Ассоциации «Национальное объединение строителей».

ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ

СЛУШАЛИ: Председательствующего, который сообщил, что для участия в 8-м заседании из 25 членов Научно-консультативной комиссии зарегистрировались 17 членов с правом голоса. Заседание является правомочным, поскольку на нём присутствует более половины членов Научно-консультативной комиссии. Объявил заседание Научно-консультативной комиссии открытым.

О ПОВЕСТКЕ ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ

СЛУШАЛИ: Председательствующего, который предложил утвердить повестку дня заседания Научно-консультативной комиссии.

Иных предложений не поступило.

РЕШИЛИ: утвердить повестку дня заседания Научно-консультативной комиссии.

Голосовали: «за» - 17 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ:

1. Об итогах обобщения судебной практики по вопросу о возможности суммирования взносов в компенсационные фонды саморегулируемой организации при реорганизации членов саморегулируемой организации.
2. О рекомендациях по вопросу о включении в совокупный размер обязательств по договорам строительного подряда, заключённым членом саморегулируемой организации в области строительства с использованием конкурентных способов заключения договоров, обязательств по договорам строительного подряда, не превышающих три миллиона рублей.
3. Об аналитической справке по вопросу об ответственности саморегулируемой организации по гарантийным обязательствам в случае ликвидации члена саморегулируемой организации.
4. О рекомендациях по заполнению выписки из реестра членов саморегулируемой организации (в части права выполнять работы на особо опасных, уникальных и технически сложных объектах).
5. О рекомендациях по вопросам правового регулирования правоотношений в сфере жилищного строительства при выявлении недостатков объектов капитального строительства.
6. О законности установления внутренними документами саморегулируемых организаций требований к порядку заключения своими членами договоров возмездного оказания услуг.
7. О возврате самостоятельно уплаченного взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации при переходе в саморегулируемую организацию по месту регистрации в случае исключения сведений о двух саморегулируемых организациях из государственного реестра.
8. О порядке применения аналитической справки Научно-консультативной комиссии по вопросу об исчислении стажа работы на инженерных должностях.

ПО ВОПРОСУ № 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «Об итогах обобщения судебной практики по вопросу о возможности суммирования взносов в компенсационные фонды саморегулируемой организации при реорганизации членов саморегулируемой организации»

СЛУШАЛИ: Некрасова Д.В., который доложил о доработке справки по итогам анализа судебной практики по вопросу о возможности суммирования взносов в компенсационные фонды саморегулируемой организации при реорганизации членов саморегулируемой организации.

СЛУШАЛИ: Панарину В.В., Худзинскую И.А., которые проинформировали о судебных решениях по вопросу, не включённых в справку. Предложили дополнить справку материалами судебной практики, скорректировать выводы с учётом дополнений.

РЕШИЛИ:

Утвердить справку по итогу обобщения материалов судебной практики по вопросу о возможности суммирования взносов в компенсационные фонды саморегулируемой организации при реорганизации членов саморегулируемой организации с учётом дополнений.

Голосовали: «за» - 17 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рекомендациях по вопросу о включении в совокупный размер обязательств по договорам строительного подряда, заключённым членом саморегулируемой организации в области строительства с использованием конкурентных способов заключения договоров, обязательств по договорам строительного подряда, не превышающих три миллиона рублей»

СЛУШАЛИ: Шериеву А.М., которая доложила о подготовке рекомендаций по вопросу о необходимости учёта договоров на сумму до 3 миллионов рублей в совокупном размере обязательств члена саморегулируемой организации. Отметила, что Ростехнадзор в письменном ответе выразил позицию о том, что такие договоры не должны учитываться в совокупном размере обязательств и саморегулируемая организация не будет нести по ним субсидиарную ответственность. Обратила внимание, что прямая норма статьи 60¹ Градостроительного кодекса Российской Федерации об ответственности саморегулируемой организации не предусматривает исключения для отдельных категорий договоров, заключаемых членами саморегулируемых организаций с использованием конкурентных способов.

СЛУШАЛИ: Андреева Н.В. и других, которые отметили, что судебная практика, а также практика рассмотрения саморегулируемыми организациями претензий со стороны государственных и муниципальных заказчиков по договорам, заключённым членами саморегулируемых организаций, также свидетельствует о привлечении саморегулируемых организаций к субсидиарной ответственности по договорам на сумму до 3 миллионов рублей, заключённым членами саморегулируемых организаций с использованием конкурентных способов заключения договоров.

СЛУШАЛИ: Мешалова А.В., который напомнил о том, что ранее позиция о возможности привлечения саморегулируемой организации к ответственности по таким договорам была выражена Экспертным советом и поддержана Всероссийским съездом саморегулируемых организаций в области строительства 18.12.2017 при утверждении Таблицы поправок к Градостроительному кодексу Российской Федерации. Предложил вынести на голосование два варианта рекомендаций сообразно двум имеющимся позициям: первый вариант – договоры на сумму до 3 миллионов рублей не подлежат учёту в совокупном размере обязательств, саморегулируемая организация вправе самостоятельно установить во внутренних документах необходимость учёта таких договоров; второй вариант – договоры на сумму до 3 миллионов рублей подлежат учёту в совокупном размере обязательств, саморегулируемая организация будет нести субсидиарную ответственность по таким договорам.

РЕШИЛИ:

1. Одобрить рекомендации, в которых изложен вывод о том, что договоры на сумму до 3 миллионов рублей не подлежат учёту в совокупном размере обязательств, саморегулируемая организация вправе самостоятельно установить во внутренних документах необходимость учёта таких договоров.

Голосовали: «за» - 6 голосов, «против» - 9 голосов.

2 члена Научно-консультативной комиссии не приняли участия в голосовании.

Решение не принято.

2. Одобрить рекомендации, в которых изложен вывод о том, что договоры на сумму до 3 миллионов рублей подлежат учёту в совокупном размере обязательств, саморегулируемая организация будет нести субсидиарную ответственность по таким договорам.

Голосовали: «за» - 10 голосов, «против» - 5 голосов.

2 члена Научно-консультативной комиссии не приняли участия в голосовании.

Решение принято большинством голосов.

3. Направить рекомендации по вопросу о включении в совокупный размер обязательств по договорам строительного подряда, заключённым членом саморегулируемой организации в области строительства с использованием конкурентных способов заключения договоров, обязательств по договорам строительного подряда, не превышающих три миллиона рублей, на утверждение в установленном порядке.

Голосовали: «за» - 15 голосов, «против» - нет.

2 члена Научно-консультативной комиссии не приняли участия в голосовании.

Решение принято единогласно.

ВОПРОС № 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «Об аналитической справке по вопросу об ответственности саморегулируемой организации по гарантийным обязательствам в случае ликвидации члена саморегулируемой организации»

СЛУШАЛИ: Шацкую М.Г., которая доложила о доработке проекта аналитической справки по вопросу об ответственности саморегулируемой организации по гарантийным обязательствам в случае ликвидации члена саморегулируемой организации с учётом решений, принятых Научно-консультативной комиссией 25.09.2019. Сообщила, что Всероссийский союз страховщиков выразил готовность рассмотреть вопрос включения возможности осуществления страховой выплаты в случае неисполнения подрядчиком гарантийных обязательств по договору строительного подряда, заключённому с использованием конкурентных способов, в Стандарт страхования риска ответственности за нарушение членами саморегулируемой организации условий договора подряда на выполнение инженерных изысканий, на подготовку проектной документации, договора строительного подряда, заключенных с использованием конкурентных способов заключения договоров, и финансовых рисков, возникающих вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения договора подряда, заключенного с использованием конкурентных способов заключения договоров, принятому Всероссийским союзом страховщиков 13.07.2018.

СЛУШАЛИ: Шериеву А.М. и других, которые выразили готовность направить предложения в целях дополнительной проработки вопроса.

РЕШИЛИ:

1. Членам Научно-консультативной комиссии направить предложения (при наличии) по доработке аналитической справки по вопросу об ответственности саморегулируемой организации по гарантийным обязательствам в случае ликвидации члена саморегулируемой организации ответственному исполнителю Шацкой М.Г. в срок не позднее 20.01.2020.
2. Доработать аналитическую справку по вопросу об ответственности саморегулируемой организации по гарантийным обязательствам в случае ликвидации члена саморегулируемой организации к следующему заседанию (отв. исп. – Шацкая М.Г.).

Голосовали: «за» - 17 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рекомендациях по заполнению выписки из реестра членов саморегулируемой организации (в части права выполнять работы на особо опасных, уникальных и технически сложных объектах)»

СЛУШАЛИ: Шацкую М.Г., которая доложила о подготовке рекомендаций по заполнению выписки из реестра членов саморегулируемой организации (в части права выполнять работы на особо опасных, уникальных и технически сложных объектах). Выразила мнение, что право на выполнение работ по строительству едино, действующее законодательство не выделяет отдельного права на строительство каждого из видов объектов капитального строительства (особо опасных, технически сложных, уникальных объектов, объектов использования атомной энергии, иных объектов капитального строительства).

СЛУШАЛИ: Мешалова А.В., который отметил, что вопрос о праве членов саморегулируемых организаций выполнять работы на особо опасных, уникальных и технически сложных объектах не ограничивается проблемой указания даты возникновения права в выписке из реестра членов саморегулируемой организации, в этой связи подготовлены отдельные рекомендации по вопросу.

СЛУШАЛИ: Санфирова М.В., который отметил, что в форме Единого реестра членов саморегулируемых организаций, утверждённой Ростехнадзором, право члена саморегулируемой организации выполнять строительство по каждому из перечисленных видов объектов выделено отдельно.

СЛУШАЛИ: Шериеву А.М., которая выразила мнение о том, что право выполнять работы на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах является специальным правом, в этой связи для внесения соответствующих сведений в реестр членов саморегулируемой организации необходимо отдельное решение органа саморегулируемой организации о соответствии члена требованиям к членам саморегулируемой организации, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос особо опасных, технически сложных и уникальных объектов.

РЕШИЛИ:

Доработать рекомендации по вопросу о праве членов саморегулируемых организаций на осуществление работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу особо опасных, технически сложных и уникальных объектов с учётом сделанных замечаний к следующему заседанию Научно-консультативной комиссии (отв. исп. – Шацкая М.Г.).

Голосовали: «за» - 17 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рекомендациях по вопросам правового регулирования правоотношений в сфере жилищного строительства при выявлении недостатков объектов капитального строительства»

СЛУШАЛИ: Разумову Н.М., которая проинформировала присутствующих о доработке рекомендаций по отдельным вопросам пределов правовой защиты участников долевого строительства в связи с выявлением недостатков переданных им помещений. Предложила до итогового одобрения рекомендаций Научно-консультативной комиссией направить проект рекомендаций на рассмотрение Рабочей группы по вопросам правового регулирования правоотношений при выявлении строительных недостатков объектов недвижимости, созданной совместно Ассоциацией «Национальное объединение строителей», НОЗА, РСС, ТПП «Деловой Россией» и «ОПОРОЙ России».

РЕШИЛИ:

Направить проект рекомендаций по отдельным вопросам пределов правовой защиты участников долевого строительства в связи с выявлением недостатков переданных им помещений на рассмотрение Рабочей группы по вопросам правового регулирования правоотношений при выявлении строительных недостатков объектов недвижимости.

Голосовали: «за» - 17 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ: Мешалова А.В., который предложил перенести рассмотрение вопросов 6 - 8 повестки заседания на следующее заседание Научно-консультативной комиссии. Провести следующее заседание Научно-консультативной комиссии 30 января 2020 года в пос. Терскол, Приэльбрусье, Кабардино-Балкарская Республика, совместно с заседанием Экспертного совета (31.01.2020).

РЕШИЛИ:

1. Перенести рассмотрение вопросов 6 - 8 повестки заседания на следующее заседание Научно-консультативной комиссии

2. Провести следующее заседание Научно-консультативной комиссии 30 января 2020 года в пос. Терскол, Приэльбрусье, Кабардино-Балкарская Республика, совместно с заседанием Экспертного совета (31.01.2020).

Голосовали: «за» - 17 голосов, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

Руководитель Научно-консультативной комиссии

А.В. Мешалов

Секретарь Научно-консультативной комиссии

И.В. Кондратьева

**Список присутствующих на заседании
Научно-консультативной комиссии Экспертного совета Ассоциации «Национальное
объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в
строительной сфере**

| № п/п | Фамилия, имя, отчество | Наименование организации, должность |
|-------|--------------------------------|---|
| 1. | Андреев Николай Владимирович | Президент Ассоциации СРО «СТРОЙГАРАНТ» |
| 2. | Артюхина Анастасия Юрьевна | Начальник юридического отдела Ассоциации «Сахалинстрой» |
| 3. | Бунина Юлия Юрьевна | Заместитель директора по правовым вопросам саморегулируемой организации Союз «Черноморский Строительный Союз» |
| 4. | Дубинина Наталья Анатольевна | Заместитель директора – руководитель юридической службы Ассоциации «Астраханские строители» |
| 5. | Кондратьева Ирина Викторовна | Референт – руководитель направления по взаимодействию с Экспертным советом Департамента нормативного и методического обеспечения Ассоциации «Национальное объединение строителей» |
| 6. | Курикалов Юрий Леонидович | Заместитель исполнительного директора СРО «Союз профессиональных строителей» |
| 7. | Малахов Павел Васильевич | Генеральный директор СРО АСК «Межрегиональный строительный комплекс» |
| 8. | Мешалов Александр Валентинович | Вице-президент Ассоциации «Объединение нижегородских строителей» |
| 9. | Некрасов Дмитрий Викторович | Начальник юридического отдела Ассоциации СРО «Объединение строительно-монтажных организаций» |
| 10. | Носкова Ольга Валериевна | Заместитель директора по правовым вопросам СРО «Союз строителей Пермского края» |
| 11. | Панарина Виктория Валерьевна | Директор Правового департамента Ассоциации «Национальное объединение строителей» |
| 12. | Постнова Людмила Геннадьевна | Начальник юридического отдела СРО СОЮЗа «Содружество строителей» |
| 13. | Разумова Наталья Михайловна | Директор Департамента права ССК УрСиб |
| 14. | Худзинская Ирина Александровна | Заместитель генерального директора по правовым вопросам СРО А «Объединение строителей СПб» |
| 15. | Шацкая Марина Геннадьевна | Руководитель юридического отдела Ассоциации строительных организаций Новосибирской области |
| 16. | Шевляков Валерий Владимирович | Исполнительный директор СРО «ОРОС» |
| 17. | Шериева Алия Мухамедовна | Начальник юридической службы Союза «Строители Кабардино-Балкарской Республики» |

Руководитель Научно-консультативной комиссии

А.В. Мешалов

Секретарь Научно-консультативной комиссии

И.В. Кондратьева