



Ассоциация
«Общероссийская негосударственная
некоммерческая организация – общероссийское
отраслевое объединение работодателей
«Национальное объединение саморегулируемых
организаций, основанных на членстве лиц,
осуществляющих строительство»

ПРЕЗИДЕНТ

ул. М. Грузинская, д. 3, Москва, 123242
Телефон/факс: (495) 987-31-50
E-mail: info@nostroy.ru
<http://www.nostroy.ru>
ОКПО 94161063, ОГРН 1097799041482
ИНН/КПП 7710478130/770301001

штамп регистрации

На № _____ от _____

Об исполнении пункта 5 Протокола совещания
от 04.10.2019 № ВМ-П9-84пр

В целях исполнения пункта 5 протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В.Л. Мутко от 04.10.2019 № ВМ-П9-84пр и в соответствии с письмом Минстроя России от 31.10.2019 № 41321-ОД/08 Ассоциация «Национальное объединение строителей» (далее – Ассоциация) направляет предложения по определению типового порядка проведения экспертизы и оценки выявленных строительных недостатков объектов недвижимости, классификации недостатков по степени их влияния на возможность использования объектов недвижимости по назначению, а также по установлению обязательного досудебного порядка урегулирования споров при выявлении строительных недостатков объектов недвижимости.

Также информируем вас, что в настоящее время Научно-консультативной комиссией Ассоциации совместно с Комиссией РСПП по строительству и жилищной политике создана рабочая группа по вопросам правового регулирования правоотношений при выявлении строительных недостатков объектов недвижимости с участием представителей ТПП РФ, РСС, ОПОРЫ РОССИИ, Деловой России, НОЗА и застройщиков, в рамках деятельности которой будет продолжена системная работа по совершенствованию законодательства в сфере проведения строительно-технической экспертизы и иных вопросов, регулирующих взаимоотношения застройщиков и потребителей строительной продукции и услуг. Выработанные рабочей группой дополнительные предложения будут направлены в Минстрой России.

Министерство строительства и
жилищно-коммунального хозяйства
Российской Федерации

ул. Садово-Самотечная, д.10, строение
1, г.Москва, 127994

Приложение: 1) предложения по реализации пункта 5 Протокола совещания у
Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации
В.Л. Мутко от 04.10.2019 № ВМ-П9-84-пр – на 16 л.

Место для подписи

А.Н. Глушков

Исп. Мелентьева О.М.
+7(495) 9873150, вн. 106

**Предложения по реализации пункта 5 Протокола совещания у Заместителя
Председателя Правительства Российской Федерации В.Л. Мутко
от 04.10.2019 № ВМ-П9-84-пр**

I. О типовом порядке проведения экспертизы и оценки выявленных строительных недостатков объектов недвижимости
(далее – Типовой порядок)

1. Основные проблемы проведения экспертизы и оценки строительных недостатков и предлагаемые решения

1.1 В настоящее время значительная часть строительно-технических экспертиз, в том числе назначаемых судами, осуществляется негосударственными экспертными организациями или лицами, не являющимися государственными экспертами. При этом статус, обязанности и ответственность негосударственного эксперта недостаточно урегулированы действующим законодательством. Для таких экспертов не установлены требования к уровню компетенции, подтверждению квалификации, методическому обеспечению. Существующие требования к судебным экспертам ограничиваются наличием образования (достаточно специализации в области управления недвижимостью) и минимального опыта работы. Строительные эксперты включены в систему добровольной сертификации при Минюсте России. Оценка экспертов при этом ведется в большей мере по навыкам соблюдения процессуального порядка оформления заключений, а не технической квалификации. Суды не вникают в профессиональную составляющую экспертных заключений. Причем недостаточной квалификацией зачастую обладают не только эксперты, привлекаемые истцами, но и эксперты, назначаемые судом. Отмечаются массовые случаи применения экспертами не поверенных измерительных приборов.

Критерии оценки компетентности лиц, обладающих специальными знаниями, достоверности используемых ими экспертных методик и их научной обоснованности законодательно не закреплены, что является причиной низкого качества проводимых этими лицами экспертиз и, как следствие, судебных ошибок, увеличения количества повторных и дополнительных экспертиз, увеличения сроков судопроизводства в целом.

Предлагаемые решения:

Внести в законодательство о градостроительной деятельности правовые нормы, направленные на регулирование деятельности экспертов, осуществляющих строительно-техническую экспертизу, в том числе назначаемую судами, с учетом необходимости:

- повышения требований к экспертным организациям и экспертам, в том числе к негосударственным экспертным организациям и лицам, не являющимся государственными экспертами (квалификационные требования, опыт работы,

подтверждение квалификации, соответствие требований профессионального стандарта «Специалист в области оценки качества и экспертизы для градостроительной деятельности», утвержденного приказом Минтруда России от 30.05.2018 № 264-н, прохождение обязательной независимой оценки квалификации и т.д.);

-установления специализации экспертов в области строительно-технической экспертизы;

- создания единого государственного реестра экспертов и экспертных организаций в области строительства с указанием их специализации;

1.2 Отсутствие в Федеральном законе от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» требований к срокам и условиям хранения доказательственной базы, а именно, контрольного экземпляра заключения экспертизы, контрольных протоколов испытаний и образцов, приводят к сложностям при оспаривании результатов экспертизы или вынесенного по делу решения, а также при конкуренции результатов строительно-технических экспертиз.

Предлагаемые решения:

Установить условия и сроки хранения документов о прохождении строительно-технической экспертизы, а также полученных образцов, в том числе для негосударственных экспертов.

1.3. В настоящее время отсутствуют единые, своевременно актуализируемые методики и средства экспертных исследований, а также единая терминология. Не находят широкого применения практика современных высокотехнологических и компьютеризированных методов исследования, не в достаточной мере развито информационное обеспечение экспертной деятельности. Строительными экспертами допускается неполнота исследуемых материалов. Отсутствует единый рекомендуемый перечень документов, необходимых для проверки объемов и стоимости выполненных строительных работ. Отсутствуют единые требования к оформлению заключений строительно-технической экспертизы, структура и содержание заключений, состав приложений определяется экспертом самостоятельно. Также отсутствует единая методика определения сроков и стоимости проведения экспертизы в зависимости от ее вида, предмета исследования и других параметров.

Предлагаемые решения:

1) Проводить натурные обследования (измерения) объекта при проведении строительно-технической экспертизы, в том числе при обращении собственника в суд в период гарантийного срока по методикам выполнения измерений, установленных в:

- ГОСТ 8.010-2013 Государственная система обеспечения единства измерений. Методика выполнения измерений. Основные положения;

- ГОСТ 26433.0-85 Система обеспечения точности геометрических параметров в строительстве. Правила выполнения измерений. Общие положения;

- ГОСТ 26433.2-94 Система обеспечения точности геометрических параметров в строительстве. Правила выполнения измерений параметров зданий и сооружений.

2) Установить требования к единой терминологии в соответствии с ГОСТ Р 58033-2017 Здания и сооружения. Словарь. Часть 1. Общие термины при проведении строительно-технической экспертизы;

3) Утвердить единый перечень документов, необходимых для проведения строительно-технической экспертизы, включая разделы проектной документации - смета, ссылки на стандарты организации, требования к производству работ и др.;

4) Разработать и утвердить типовую форму заключения эксперта при проведении строительно-технической экспертизы;

5) Разработать и утвердить методику определения сроков и стоимости строительно-технической экспертизы.

1.4. Во многих случаях у лица, назначающего экспертизу недостатков объекта недвижимости, отсутствует достаточная квалификация в сфере строительства, поэтому вопросы, поставленные перед экспертом, зачастую являются некорректными или неполными. Соответственно заключения носят формальный характер, не содержат ответов на вопросы, имеющих существенное влияние на оценку доказательств сторон. При проведении экспертизы в большинстве случаев эксперт не оценивает проектную документацию, условия договора, инструкцию по эксплуатации объекта недвижимости, субъективно трактует технические нормы и правила.

Предлагаемые решения:

1) Установить, что требования к качеству объекта недвижимости устанавливаются в проектной документации одним из следующих способов:

- ссылкой на действующие нормативные документы, регламентирующие требования к качеству работ, включенные в Постановление Правительства РФ от 26.12.2014 г. № 1521 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и (или) Приказ Росстандарта от 17.04.2019 № 831 «Об утверждении перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 года N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»;

- ссылкой на стандарты организации, регламентирующие качество работ. Стандарты организации разрабатываются и утверждаются в соответствии с ГОСТ Р 1.4-2004 Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты организаций. Общие положения;

- определяются проектировщиком самостоятельно в соответствии с уровнем ответственности проектируемого объекта, установленного в задании на проектирование;

2) Определить перечень типовых вопросов при проведении строительно-технической экспертизы, а именно:

- являются ли дефекты, выявленные в ходе экспертизы, строительными недостатками?

- оказывают ли выявленные дефекты на возможность использования жилого помещения по его назначению и на уменьшение цены договора?

-какой характер выявленных дефектов? (явный, скрытый, критический, значительный, малозначительный, устранимый, неустранимый), в соответствии с определениями ГОСТ 15467-79 Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения.

- соответствуют ли выполненные работы условиям договора, проектной и (или) рабочей документации, проектной декларации, инструкции по эксплуатации?

- являются ли выявленные дефекты видимыми и явными (или скрытыми) и могли бы быть они обнаружены на этапе приемки объекта недвижимости?

1.5. При проведении инструментальных и визуально-инструментальных обследований зданий и сооружений экспертами не обеспечиваются метрологические требования к приборам и инструментам (как по наличию необходимого инструментария, так и по поверке инструментов). Отсутствует требование об указании в экспертном заключении сведений о применяемых в ходе строительно-технической экспертизы приборах и инструментах. Также отсутствует перечень методов исследований с указанием применяемых средств измерений в зависимости от вопросов, поставленных перед строительным экспертом. *Один из примеров экспертного заключения по результатам метрологической экспертизы, свидетельствующей о выполнении измерений геометрических величин при проведении строительно-технической экспертизы с нарушением требований законодательства, прилагается.*

Предлагаемые решения:

1) Установить требования к методам исследования и используемым средствам измерения, а также к их поверке;

2) Установить, что при проведении строительно-технической экспертизы должны применяться поверенные средства измерений в соответствии с приказом Минпромторга России от 02.07.2015 № 1815 «Об утверждении порядка проведения поверки средств измерений, требования к знаку поверки и содержанию свидетельства о поверке».

2. Предложения по структуре Типового порядка.

Предлагаем следующую структуру Типового порядка:

1. Общие требования к экспертному учреждению (штатная численность, техническое оснащение, порядок организационно-распорядительных действий при поступлении документа о назначении экспертизы, мероприятия по обеспечению независимости проведения строительно-технической экспертизы).

2. Техническое и методическое обеспечение проведения экспертизы. Требования к методам исследования и используемым средствам измерения (измерительным приборам и оборудованию) и их поверке.

3. Общие требования к эксперту (квалификация, порядок организационно-распорядительных действий при проведении экспертизы, обеспечение независимости действий эксперта, пределы свободного позиционирования).

4. Правила оформления заключения эксперта.

5. Методика определения сроков и стоимости экспертизы.

6. Типовые вопросы к эксперту.

7. Экспертиза проектной и рабочей документации. Определение комплектности проектной и рабочей документации.

8. Определение стоимости фактически выполненных проектно-изыскательских работ.

9. Особенности проведения экспертизы:

- в отношении проектов на строительство линейных объектов;
- в отношении предпроектной документации;
- определение стоимости фактически выполненных строительных работ;
- определение степени физического износа объектов;
- экспертиза гидроизоляции фундаментов и стен подвалов;
- экспертиза качества кровель зданий;
- экспертиза покрытий проезжей части и тротуаров автомобильных дорог общего назначения и улиц;
- экспертиза качества полов;
- экспертиза качества заполнений оконных и дверных проемов.

Экспертиза качества витражей;

- экспертиза качества отделочных покрытий стен, перегородок и потолков;
- экспертиза санитарно-технического оборудования;
- экспертиза причин разрушения зданий и сооружений;
- экспертизы, связанные с определением причин несчастных случаев и катастроф при строительстве, реконструкции и ремонтах объектов капитального строительства;
- экспертиза при разделе домовладений (зданий, сооружений);
- определение размера реального ущерба от залива помещений;
- определение размера реального ущерба от пожара.

Приложения:

1. Перечень документов, необходимых для проведения строительно-технической экспертизы.

2. Методика определения сроков и стоимости экспертизы в зависимости от ее предмета и иных вводных данных.

3. Типовая форма заключения эксперта при проведении строительно-технической экспертизы.

4. Перечень строительных недостатков, которые влекут за собой существенное нарушение требований к качеству объекта недвижимости, и которые являются основанием для отказа от исполнения договора и предъявления требований о возврате денежных средств и уплаты процентов.

5. Перечень строительных недостатков, которые делают объект недвижимости непригодным для предусмотренного договором использования, и которые являются основанием для безвозмездного устранения недостатков в разумный срок, соразмерного уменьшения цены договора или возмещения своих расходов на устранение недостатков.

II. О классификации недостатков по степени их влияния на возможность использования объекта недвижимости по назначению

В соответствии с частью 2 статьи 7 Федерального закона N 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон N 214-ФЗ) в случае, если объект долевого строительства построен (создан) застройщиком с отступлениями от условий договора и (или) требований технических регламентов, проектной документации и градостроительных регламентов, а также иным обязательным требованиям, приведшими к ухудшению качества такого объекта, или с иными **недостатками, которые делают его непригодным для предусмотренного договором использования**, участник долевого строительства, если иное не установлено договором, по своему выбору вправе потребовать от застройщика: 1) безвозмездного устранения недостатков в разумный срок; 2) соразмерного уменьшения цены договора; 3) возмещения своих расходов на устранение недостатков. Кроме того, в силу части 3 статьи 7 Федерального закона N 214-ФЗ в случае **существенного нарушения требований к качеству** объекта долевого строительства или не устранения выявленных недостатков в установленный участником долевого строительства разумный срок участник долевого строительства в одностороннем порядке вправе отказаться от исполнения договора и потребовать от застройщика возврата денежных средств и уплаты процентов.

При этом, в законодательстве отсутствует понятие строительных недостатков (дефектов) и их классификации в целях определения объема нарушения прав потребителя, а также четких критериев качества строительной продукции. Это позволяет предъявлять застройщикам несоразмерные требования и ведет к значительным финансовым потерям.

Так, по данным из открытых источников информации <https://pravo.ru/story/200791/> при обнаружении плесени на балконе через год, после получения квартиры, истица в результате судебных разбирательств и решений в итоге получила: 2,8 млн. рублей – возврат денег за квартиру, 1,6 млн. рублей процентов за пользование денежными средствами в соответствии с частью 2 статьи 9 Федерального закона № 214-ФЗ, 300 тыс. рублей – неустойка за нарушение срока ремонта, 100 тыс. рублей «потребительский штраф», 100 тыс.

рублей получило общество защиты прав потребителя и 15 тыс. рублей – возмещение морального вреда. То есть штрафы, проценты и неустойки составили 2 млн. 115 тыс. рублей, что сопоставимо со стоимостью самой квартиры.

Юридические фирмы в своих объявлениях об услугах указывают следующие возможные недостатки квартиры, которые могут являться основанием для предъявления претензий застройщику:

- отклонение высотных отметок пола и потолка от горизонтали;
- отклонение стен от вертикали с превышением допустимых показателей;
- механические повреждения входных дверей;
- превышение толщины швов кладки перегородок и ограждающих конструкций из ячеистых блоков;
- трещины в стенах;
- плесень;
- протекание наружных стен из-за нарушения эксплуатационных характеристик фасада/крыши.

Помимо указанных недостатков существуют многочисленные факты предъявления несоразмерных претензий по менее значительным недостаткам отделочных работ, таким как разнотонность, пятна, неровности, шероховатости на поверхности стен и потолков; межкомнатные двери смонтированы не по уровню; наличие зазоров в местах стыков элементов оконных блоков, остатки цемента на подоконнике и т.д.

Предлагаемые решения:

В целях установления однозначной правоприменительной практики и недопущения случаев злоупотреблений, которые могут привести к ухудшению финансового состояния застройщиков необходимо:

1) основываясь на Классификаторе основных видов дефектов в строительстве и промышленности строительных материалов, утвержденного Главной инспекцией Госархстройнадзора Российской Федерации 17 ноября 1993г. (далее – Классификатор), установить:

- перечень недостатков, которые влекут за собой существенное нарушение требований к качеству объекта недвижимости, и которые являются основанием для отказа от исполнения договора и предъявления требований о возврате денежных средств и уплаты процентов (часть 3 статьи 7 Федерального закона № 214-ФЗ);

- перечень недостатков, приводящих к ухудшению качества объекта недвижимости, которые делают его непригодным для предусмотренного договором использования, и которые являются основанием для безвозмездного устранения недостатков в разумный срок, соразмерного уменьшения цены договора или возмещения своих расходов на устранение недостатков (часть 2 статьи 7 Федерального закона № 214-ФЗ).

2) Провести работу по актуализации Классификатора, в том числе в части привязки классифицируемых дефектов к понятиям, используемым в Гражданском

кодексе Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) (существенный явный, скрытый недостаток и т.д.).

III. Об установлении обязательного досудебного порядка урегулирования споров при выявлении строительных недостатков объектов недвижимости

Отсутствие обязательного претензионного порядка урегулирования споров затрудняет реализацию гражданско-правовых способов защиты прав застройщиком. Так, в соответствии со статьей 483 Гражданского кодекса покупатель обязан известить продавца о ненадлежащем исполнении договора. В случае неисполнения указанного правила продавец вправе отказаться от удовлетворения требований покупателя, если докажет, что невыполнение этого правила покупателем повлекло невозможность удовлетворить его требования. Кроме того, статьей 452 Гражданского кодекса установлено, что требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок.

Соблюдение претензионного порядка позволит разрешать спорные ситуации до подачи искового заявления, что значительно снизит нагрузку на судебные органы, сократит время урегулирования споров, снизит издержки сторон. В настоящее время широко распространена практика, когда специально созданные юридические компании централизованно «собирают» иски в отношении одного застройщика по незначительным строительным недостаткам и одновременно обращаются в суд. Так, по имеющимся данным, в отношении одного застройщика из Челябинска в один день прошло 23 судебных заседания. Вместе с тем, все эти недостатки могли бы быть устранены застройщиком без судебных тяжб.

Обязательный досудебный порядок урегулирования споров широко распространен в законодательных актах, регулирующих правоотношения с участием потребителей. Так, обязательный досудебный порядок урегулирования споров предусмотрен Гражданским кодексом Российской Федерации (статья 797 об отношениях из договора перевозки груза), Воздушным кодексом Российской Федерации (статья 124), Кодексом внутреннего водного транспорта Российской Федерации (статья 161), Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (статья 161), Федеральным законом от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (статья 39), Федеральным законом от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (статья 55).

Предлагаемые решения:

Внести изменения в Федеральный закон № 214-ФЗ, изложив часть 6 статьи 7 в следующей редакции:

«6. До предъявления к застройщику иска в связи с ненадлежащим качеством объекта долевого строительства участник долевого строительства обязан предъявить застройщику в письменной форме требования с указанием выявленных недостатков (дефектов) при условии, что такие недостатки (дефекты) выявлены в течение гарантийного срока. В случае отказа застройщика удовлетворить предъявленные требования полностью или частично либо в случае неудовлетворения полностью или частично предъявленных требований в тридцатидневный срок, либо иной срок, согласованный застройщиком с участником долевого строительства, участник долевого строительства вправе предъявить иск в суд.»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦИИ, МЕТРОЛОГИИ И ИСПЫТАНИЙ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(ФБУ «Челябинский ЦСМ»)

Юридический адрес: 454020, г. Челябинск, ул. Энгельса, 101
Телефон, факс: (351) 232 04 01
E-mail: stand@chelelcsm.ru
Сайт: www.chelelcsm.ru

Аттестат аккредитации
в области обеспечения единства измерений
№ 01.00234-2013

УТВЕРЖДАЮ
И.о. директора
ФБУ «Челябинский ЦСМ»

С.А. Митанцева
«28» августа 2019 г.



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
№ № 01.00234/30-2019/10
от «28» августа 2019 г.

**по результатам метрологической экспертизы документов,
представленных ООО «Метчелстрой»**

На основании договора от 06.08.2019 № 10-01925 ФБУ «Челябинский ЦСМ» рассмотрено представленное на экспертизу Заключение эксперта №2-2644-19 по гражданскому делу №2-1724/2019 (Исполнитель ООО «Техническая экспертиза и оценка»).

В процессе метрологической экспертизы документов проведена оценка соответствия комплекта документов требованиям следующих нормативных документов:

- Федеральный закон № 102-ФЗ от 26.06.2008 «Об обеспечении единства измерений»;
- СТО 02567834-03-2017 Порядок проведения метрологической экспертизы документации в ФБУ «Челябинский ЦСМ»;
- Постановление Правительства РФ от 31.10.2009 № 879 «Об утверждении Положения о единицах величин, допускаемых к применению в Российской Федерации»;
- ГОСТ 8.417-2002 Государственная система обеспечения единства измерений. Единицы величин;
- ГОСТ 1.5-2001 Межгосударственная система стандартизации. Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Общие требования к построению, изложению, оформлению, содержанию и обозначению;
- ГОСТ 2.105-95 ЕСКД. Общие требования к текстовым документам;
- ГОСТ Р 6.30-2003 Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов;
- РМГ 29-2013 Государственная система обеспечения единства измерений. Метрология. Основные термины и определения;
- РМГ 63-2003 Государственная система обеспечения единства измерений. Обеспечение эффективности измерений при управлении технологическими процессами. Метрологическая экспертиза технической документации;

Конкретные объекты анализа и оценки при проведении метрологической экспертизы и результаты проведения анализа и оценки представлены в таблице 1.

Согласно ст.1 п.3 подпункт 16 Федерального закона № 102-ФЗ от 26 июня 2008 измерения при выполнении поручений суда относятся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений.

Таблица 1

Объект анализа при метрологической экспертизе	Анализ технических решений	Оценка технических решений с обоснованием
<p>1. Оценивание рациональности и правильности выбора средств измерений</p>	<p>2</p> <p>п.3 Раздела «Стены и перегородки» Таблицы 2 Заключения эксперта №2-2644-19: «В ходе осмотра помещения были проведены замеры неровностей стен двухметровым уровнем-правиллом». Данный уровень-правило не является средством измерения утвержденного типа и не подлежит применению в сфере государственного регулирования единства измерений. п.п.1.3, 1.4, 2.2, 3.2, 4.1, 5.2, 6.2 и п.п. 1.2 (Фото 7-12), 1.3 (Фото 13-14), 1.4 (Фото 15-16), 2.1 (Фото 23-32), 2.2 (Фото 33-36), 3.1 (Фото 39-42), 3.2 (Фото 43-44), 4.1 (Фото 45-48), 5.1 (Фото 55-60), 5.2 (Фото 61-62), 6.1 (Фото 71-74), 6.2 (Фото 75-76), 6.3 (Фото 77-80), 7.2 (Фото 91-98), 7.4 (Фото 101-102), 8.2 (Фото 111-118) Таблицы 3 Заключения эксперта №2-2644-19: «В ходе проведения осмотра были сделаны контрольные замеры двухметровой рейкой». Данное техническое средство (контрольная рейка/уровень-правило) не является средством измерения утвержденного типа и не подлежит применению в сфере государственного регулирования единства измерений. п.2.1 Заключения эксперта №2-2644-19 «При исследовании использовались: ... 2. Дальномер лазерный Leica DISTO D5; 3. Правило-уровень алюминиевый «STAYER PROFESSIONAL» 2 м; 4. Уровень строительный 1 м; 5. Уклономер Condtrol; 6. Линейка измерительная металлическая; 7. Рулетка измерительная 3 м».</p>	<p>3</p> <p>Не соответствует ст. 9 п.1 Федерального закона № 102-ФЗ от 26 июня 2008: В сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений к применению допускаются средств измерений утвержденного типа, прошедшие поверку. Не соответствует требованиям ст. 13 п.1 Федерального закона № 102-ФЗ от 26 июня 2008: Средства измерений, предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, до ввода в эксплуатацию, а также после ремонта подлежат первичной поверке, а в процессе эксплуатации - периодической поверке. Применяющие средства измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны своевременно представлять эти средства измерений на поверку. Не соответствует требованиям ст. 12 п. 6 Федерального закона № 102-ФЗ от 26 июня 2008: Сведения об утвержденных типах</p>

	<p>При проведении измерений использовались средства измерения неутвержденного типа, не прошедшие процедуру поверки, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Уровень строительный 1 м; - Уклономер Condrol; - Правило-уровень алюминиевый «STAYER PROFESSIONAL». <p>Сведения об утверждении данных типов средств измерений отсутствуют в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений (https://fjis.gost.ru/fundmetrology/registry/4).</p>	<p>стандартных образцов и типах средств измерений вносятся в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений.</p>
	<p>Средства измерений, приведенные в п.2.1 Заключения эксперта №2-2644-19 не предназначены для выполнения измерений отклонений от плоскостности и прямолинейности.</p>	<p>Не соответствует п. 7 Приказа Ростандарта № 1045 от 28.05.2018 «Об утверждении государственной поверочной схемы для средств измерений отклонений от прямолинейности и плоскостности», а также МИ 2314-2006 «Рекомендация. ГСИ. Коэффициатор групп средств измерений».</p>
	<p>п.п.7.3 (Фото 99-100), 8.3 (Фото 119-120) Таблицы 3 Заключения эксперта №2-2644-19;</p> <p>Применяемое средство измерения (линейка измерительная металлическая) допустима к применению в сфере государственного регулирования единства измерений, так как является средством измерения утвержденного типа, имеется свидетельство о поверке.</p>	<p>Соответствует ст. 9 п.1 Федерального закона № 102-ФЗ от 26 июня 2008.</p> <p>Соответствует требованиям ст. 13 п.1 Федерального закона № 102-ФЗ от 26 июня 2008.</p> <p>Соответствует требованиям ст. 12 п. 6 Федерального закона № 102-ФЗ от 26 июня 2008.</p>
<p>2. Оценивание правильности и рациональности номенклатуры измеряемых параметров</p>	<p>п.п.1.2 Таблицы 3 Заключения эксперта №2-2644-19: «Значение зазора между стеной (...) и двухметровой рейкой...»</p>	<p>Измеряемый параметр не соответствует нормируемому в ГОСТ 12504-2012 п.3.9.3 «Отклонение от прямолинейности профиля лицевых поверхностей и опорных граней».</p>
	<p>п.п.1.3 Таблицы 3 Заключения эксперта №2-2644-19: «Значение зазора между полом (...) и контрольной двухметровой</p>	<p>Измеряемый параметр не соответствует нормируемому в СП 71.13330.2017 п.8.14.1</p>

	рейкой...»	«Отклонение поверхности покрытия от плоскости».
п.п.1.4	Таблицы 3 Заключение эксперта №2-2644-19: «Значение зазора между дверным полотном (...) и контрольной двухметровой рейкой...»	Измеряемый параметр не соответствует нормируемому в ГОСТ 31173-2016 п.5.2.6 «Отклонение от прямолинейности».
п.п.2.1	Таблицы 3 Заключение эксперта №2-2644-19: «Значение зазора между стеной (...) и двухметровой рейкой...»	Измеряемый параметр не соответствует нормируемому в ГОСТ 12504-2012 п.3.9.3 «Отклонение от прямолинейности профиля лицевых поверхностей и опорных граней панели».
п.п.2.2	Таблицы 3 Заключение эксперта №2-2644-19: «Значение зазора между полом (...) и контрольной двухметровой рейкой...»	Измеряемый параметр не соответствует нормируемому в СП 71.13330.2017 п.8.14.1 «Отклонение поверхности покрытия от плоскости».
п.п.3.1	Таблицы 3 Заключение эксперта №2-2644-19: «Значение зазора между стеной (...) и двухметровой рейкой...»	Измеряемый параметр не соответствует нормируемому в ГОСТ 12504-2012 п.3.9.3 «Отклонение от прямолинейности профиля лицевых поверхностей и опорных граней».
п.п.3.2	Таблицы 3 Заключение эксперта №2-2644-19: «Значение зазора между полом (...) и контрольной двухметровой рейкой...»	Измеряемый параметр не соответствует нормируемому в СП 71.13330.2017 п.8.14.1 «Отклонение поверхности покрытия от плоскости».
п.4.1	Таблицы 3 Заключение эксперта №2-2644-19: «Значение зазора между полом (...) и контрольной двухметровой рейкой...»	Измеряемый параметр не соответствует нормируемому в СП 71.13330.2017 п.8.14.1 «Отклонение поверхности покрытия от плоскости».
п.п.5.1	Таблицы 3 Заключение эксперта №2-2644-19:	Измеряемый параметр не соответствует

нормируемому в ГОСТ 12504-2012 п.3.9.3 «Отклонение от прямолинейности».	«Значение зазора между стеной (...) и двухметровой рейкой...»
Измеряемый параметр не соответствует нормируемому в СП 71.13330.2017 п.8.14.1 «Отклонение поверхности покрытия от плоскости».	п.п.5.2 Таблицы 3 Заключения эксперта №2-2644-19: «Значение зазора между полом (...) и контрольной двухметровой рейкой...»
Измеряемый параметр не соответствует нормируемому в ГОСТ 12504-2012 п.3.9.3 «Отклонение от прямолинейности».	п.п.6.1 Таблицы 3 Заключения эксперта №2-2644-19: «Значение зазора между стеной (...) и двухметровой рейкой...»
Измеряемый параметр не соответствует нормируемому в СП 71.13330.2017 п.8.14.1 «Отклонение поверхности покрытия от плоскости».	п.п.6.2 Таблицы 3 Заключения эксперта №2-2644-19: «Значение зазора между полом (...) и контрольной двухметровой рейкой...»
Измеряемый параметр соответствует нормируемому в ГОСТ 475-2016 п.5.3.4, но отсутствуют средства измерения для измерения данного параметра (п.1 Таблицы 1).	п.п.6.3 Таблицы 3 Заключения эксперта №2-2644-19: «Отклонение от прямолинейности»
Измеряемый параметр не соответствует нормируемому в ГОСТ 12504-2012 п.3.9.3 «Отклонение от прямолинейности».	п.п.7.2 Таблицы 3 Заключения эксперта №2-2644-19: «Значение зазора между стеной (...) и двухметровой рейкой...»
Измеряемый параметр соответствует нормируемому в СП 71.13330.2017 п.8.9.2 «Ширина швов».	п.п.7.3 Таблицы 3 Заключения эксперта №2-2644-19: «Ширина швов (...)»
Измеряемый параметр соответствует нормируемому в ГОСТ 475-2016 п.5.3.4, но отсутствуют средства измерения для измерения данного параметра (п.1	п.п.7.4 Таблицы 3 Заключения эксперта №2-2644-19: «Отклонение от прямолинейности»

	<p>п.п. 8.2 Таблицы 3 Заключение эксперта №2-2644-19: «Значение зазора между стеной (...) и двухметровой рейкой...»</p> <p>п.п. 8.3 Таблицы 3 Заключение эксперта №2-2644-19: «Ширина швов (...)»</p>	<p>Таблицы 1). Измеряемый параметр не соответствует нормируемому в ГОСТ 12504-2012 п.3.9.3 «Отклонение от прямолинейности».</p> <p>Измеряемый параметр соответствует нормируемому в СП 71.13330.2017 п.8.9.2 «Ширина швов».</p>
<p>3. Оценивание полноты и правильности выбора методики измерений</p>	<p>В отчете отсутствуют ссылки на аттестованную методику измерений для измерения отклонения от прямолинейности, плоскостности.</p> <p>Среди средств измерений, приведенных в п.2.1 Заключение эксперта №2-2644-19 отсутствуют средства измерений утвержденного типа, предназначенные для выполнения прямых измерений отклонений от плоскостности и прямолинейности.</p> <p>Применение СП 71.13330.2017 в качестве методики измерения в сфере обеспечения единства измерений недопустимо, так как на основании ст. 2 п. 11 Федерального закона № 102-ФЗ от 26 июня 2008: методика (метод) измерений - совокупность конкретно описанных операций, выполнение которых обеспечивает получение результатов измерений с установленными показателями точности.</p> <p>Данный документ данному определению не соответствует.</p> <p>На основании п.1 СП 71.13330.2017 данный свод правил устанавливает правила производства и приемки изоляционных и отделочных работ при устройстве изоляционных слоев крыш, изоляционных покрытий оборудования и трубопроводов, внутренних помещений зданий и сооружений, в том числе защитных покрытий и покрытий полов.</p> <p>Измерения отклонений от прямолинейности и плоскостности поверхностей возможно 2 методами: - метод, основанный на измерении расстояний между реальным элементом и мерой, хранящей единицу отклонения от</p>	<p>Не соответствует ст. 5 п.1 Федерального закона № 102-ФЗ от 26 июня 2008.</p> <p>Измерения, относящиеся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, должны выполняться по первичным референтным методикам (методам) измерений, референтным методикам (методам) измерений и другим аттестованным методикам (методам) измерений, за исключением методик (методов) измерений, предназначенных для выполнения прямых измерений, с применением средств измерений утвержденного типа, прошедших поверку. Результаты измерений должны быть выражены в единицах величин, допущенных к применению в Российской Федерации.</p> <p>Не соответствует ст. 5 п.2 Федерального закона № 102-ФЗ от 26 июня 2008.</p> <p>Методики (методы) измерений, предназначенные для выполнения прямых измерений, вносятся в эксплуатационную документацию на средства измерений. Подтверждение</p>

	<p>плоскостности или прямолинейности (метод сравнения с мерой); - метод, основанный на измерении углов наклона локальных участков измеряемого реального элемента по отношению к мере, хранящей единицу отклонения от плоскостности или прямолинейности (косвенные измерения).</p>	<p>соответствия этих методик (методов) измерений обязательным метрологическим требованиям к измерениям осуществляется в процессе утверждения типов данных средств измерений. В остальных случаях подтверждение соответствия методик (методов) измерений обязательным метрологическим требованиям к измерениям осуществляется путем аттестации методик (методов) измерений. Сведения об аттестованных методиках (методах) измерений передаются в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений проводящими аттестацию юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями https://fgis.gost.ru/fundmetrology/registry/16.</p>
	<p>При измерении ширины швов применяется метод прямых измерений средством измерения утвержденного типа.</p>	<p>Соответствует ст. 5 п.2 Федерального закона № 102-ФЗ от 26 июня 2008.</p>

Вывод: **Измерения** геометрических величин (п.п. 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 6.3, 7.2, 7.4, 8.2) Таблицы 3 Заключения эксперта №2-2644-19 выполнены с нарушением требований Федерального закона № 102-ФЗ от 26 июня 2008.

Главный метролог



А. В. Николаев

Начальник ОМСС



М.М.Захарченко