



«Правовая проблематика страхования гражданской ответственности в рамках СРО»

*Начальник управления страхования
ответственности СПАО «Ингосстрах»
Мелёхин Дмитрий*

18.02.2016



Однако

- ✓ На практике классические механизмы солидарной ответственности, предусмотренные ст.60 Градостроительного Кодекса **не работают**;
- ✓ В большинстве страховых случаев исковые заявления (претензии) пострадавших по имеющейся статистике за период 01.07.2013-31.12.2015 предъявляются **напрямую члену СРО**;
- ✓ **Свыше 70%** страховых случаев происходило на уже построенных и сданных в эксплуатацию объектов при осуществлении отдельных строительных работ (устройство кровель, устройство внутренних инженерных систем и оборудования зданий, устройство наружных систем водопровода / канализации или газоснабжения).



1. Формирующаяся судебная практика по страховым случаям прямо противоречит положениям статьи 60 Градостроительного Кодекса:

- *компенсации сверх возмещения вреда непосредственно взыскиваются с членов СРО в том числе в виде морального вреда*
- *в привлечении к ответственности собственников объектов / застройщиков отказывается судами;*
- *СРО инициирует взыскание компенсаций сверх возмещения вреда непосредственно со страховых компаний, страховавших ответственность члена СРО;*



2. Неурегулированность ситуации с привлечением СРО в качестве солидарного должника после отмены положений о субсидиарной ответственности по случаям предъявления потерпевшими третьими лицами претензий непосредственно членам СРО.



3. Неурегулированность ситуации с допусками в рамках Приказа 624 на работы со «звездочками»:

- *отсутствие единой и консолидированной позиции в отношении необходимости выплат страхового возмещения по работам со «звездочками» при наступлении страховых случаев;*
- *в соответствии с нормами Градостроительного Кодекса и Приказом 624 при выполнении работ со «звездочками» и при отсутствии разрешения на строительство случаи причинения вреда выпадают из зоны ответственности СРО.*

4. Сложение лимитов в виде возмещения вреда в рамках 225-ФЗ (ОС ОПО) и компенсаций сверх возмещения вреда по случаям, ставшим следствием падения кранов и в случае разрушения / повреждения таких объектов, как гидротехнические сооружения.





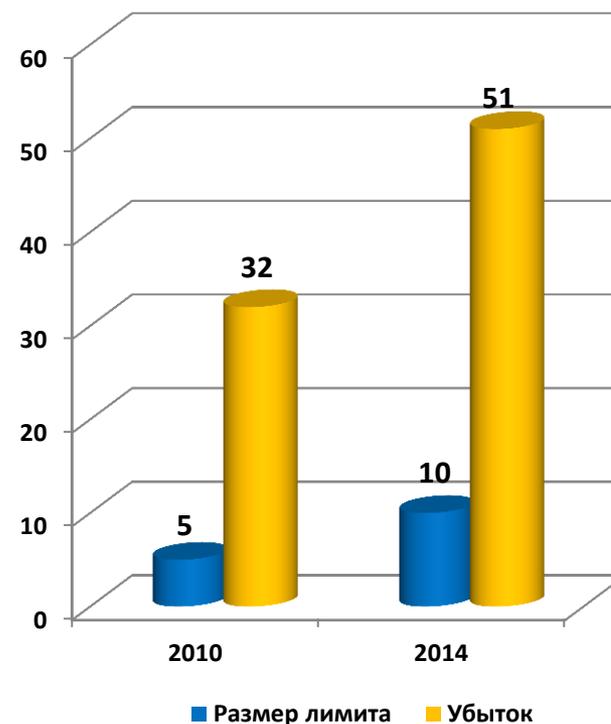
Убыток 2010 года

- ✓ При проведении работ по устройству кровли из пластофила на производственном комплексе произошел пожар из-за множества допущенных нарушений:
 - суды всех трех инстанций признали обязанность члена СРО возместить причиненный вред на основе деликтной ответственности члена СРО в соответствии с нормами **ст.1064 и 1068 ГК**;
 - СРО удалось отклонить претензию пострадавшей стороны о выплате из КФ на основании того, что пожар произошел **05.07.2010**, т.е. после вступления в силу Приказа №624 в части определения работ со звездачками.

Убыток 2014 года

- ✓ При проведении работ на строительной площадке по устройству гидроизоляции фундаментов и стен паркинга торгового комплекса произошел пожар, приведший к полному выгоранию 5 квартир рядом расположенного жилого дома:
 - причина пожара – **нарушение правил противопожарного режима** при проведении работ с газовой горелкой установлена соответствующими актами;
 - суды всех трех инстанций признали обязанность страховщика по возмещению 20% убытка и солидарную ответственность члена СРО и СРО в возмещении оставшейся части вреда **на основе норм ч.11 ст. 60 ГсК** и в соответствии со **ст.1064 и 1068 ГК**.

Случаи превышения убытка размера страховой суммы (млн. рублей)



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!