



Федеральная антимонопольная служба

**Особенности применения положений ГрК РФ
в отношении членства в СРО при проведении
закупок в соответствии с Законами № 44-ФЗ
и № 223-ФЗ. Проблематика.**

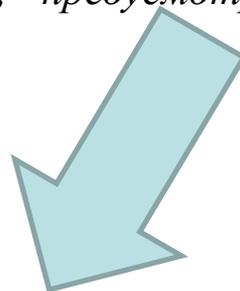
Законами 44-ФЗ и 223-ФЗ устанавливаются требования к участникам закупки и к составу заявки, среди которых имеется обязательное положение **о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.**

СРО

Правоприменительная практика ФАС России

Цитата из решения Астраханского УФАС России от 04.09.2018 № 350-РЗ-04-18:

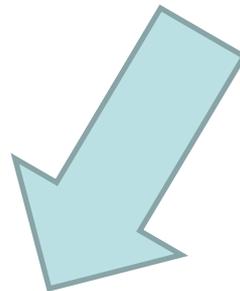
«... Учитывая, что предметом электронного аукциона является капитальный ремонт, следовательно, условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о закупках в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, должно являться членство в саморегулируемой организации, что подтверждается выпиской из реестра членов саморегулируемой организации, предусмотренной формой, утвержденной Приказом Ростехнадзора.»



Заказчик обязан устанавливать в извещении требования о наличии у участника закупки членства в СРО и предоставлении в составе заявки на участие в закупки выписки из реестра членов саморегулируемой организации по форме, установленной органом надзора за саморегулируемыми организациями.

Цитата из решения ФАС России от 18.05.2022 по делу № 28/06/105-1305/2022 :

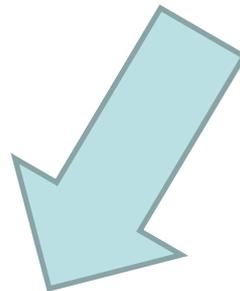
«... Заказчиком, уполномоченным органом в извещении о проведении аукциона не установлено требование о наличии у участника закупки взноса в компенсационный фонд возмещения вреда в соответствии с требованиями части 12 статьи 55.16 ГрК РФ, в связи с чем в действиях субъектов контроля выявлено нарушение Закона № 44-ФЗ, которое содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.»



Заказчик в извещении обязан установить требование о наличии у участника закупки взноса в компенсационный фонд возмещения вреда и в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с требованиями статьи 55.16 ГрК РФ.

Цитата из решения ФАС России от 22.11.2021 по делу № 28/06/105-1386/2021 :

«... Комиссии заказчика необходимо руководствоваться сведениями о размерах взносов в компенсационные фонды на основании представленных выписок из реестра членов СРО, в связи с чем решение о допуске участника закупки в связи с наличием в сети «Интернет» информации о правоспособности участника выполнять строительные работы и наличии соответствующего уровня при отсутствии с заявке надлежащей выписки неправомерно.»

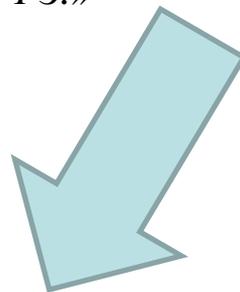


Комиссия заказчика при рассмотрении заявок обязана проверять соответствие участника закупки установленному требованию о наличии членства в СРО путем рассмотрения представленных выписок из реестра членов СРО.

Цитата из решения ФАС от 19.07.2019 по делу № 19/44/105/2022:

«... Вместе с тем, учитывая, что результатом выполнения работ по контракту является ввод объекта капитального строительства, предусмотренного документацией об аукционе, в эксплуатацию, участник закупки в силу требований, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ должен является членом саморегулируемой организации в области строительства, что подтверждается положениями ГрК РФ.

Таким образом, установление заказчиком требований о наличии членства в СРО в области инженерных изысканий и проектирование не соответствует Закону № 44-ФЗ.»



Заказчик при проведении закупки, включающей в себя и разработку проектной документации, и выполнение работ по строительству не имеет права устанавливать в извещении требования о наличии у участника закупки одновременно членства в СРО в области разработки проектной документации и в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Решение ФАС России от 20.04.2021 по делу № 21/44/105/468

Предмет закупки: оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

НМЦК: 31 млн. руб.

Довод: Конкурсной комиссией неправомерно принято решение о признании второй части заявки победителя закупки соответствующей требованиям Закона о контрактной системе.

Решение комиссии: исходя из совокупных норм материального права, уровень ответственности членов СРО должен соответствовать объекту, в отношении которого осуществляется строительный контроль. При этом согласно сведениям ЕИС, Конкурсной документации строительный контроль осуществляется на объекте «реконструкция аэропорта» цена которого составляет 1 728 390 665,22 рублей, в связи с чем участники закупки, соответствующие первому и второму уровню ответственности члена СРО не могут быть признаны соответствующими требованиям Закона о контрактной системе.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!