

**ПРОТОКОЛ**  
заседания Центральной аттестационной комиссии —  
комиссии по отбору центров оценки квалификаций (далее — ЦАК)  
Совета по профессиональным квалификациям в строительстве  
(далее — СПК)

**30 марта 2022 года**

**№ 46**

Основание проведения заочного голосования – решение председателя СПК А.В. Ишина.

Дата предоставления опросных листов: 30 марта 2022 года.

Опросные листы предоставили: А.В. Ишин, Р.Т. Акбиев, М.Ю. Викторов, А.А. Герасимов, А.В. Гинзбург, А.М. Гримитлин, Т.В. Морозова, Е.В. Парикова, И.Ю. Томова.

Из 9 (девяти) членов ЦАК для участия в заочном голосовании направили заполненные и подписанные опросные листы 9 (девять) членов ЦАК, что составляет 100 (сто) процентов от общего числа членов ЦАК.

Заочное голосование ЦАК считается правомочным, так как в нём приняли участие все члены ЦАК.

**Повестка заседания:**

1. Об аттестации экспертов центра оценки квалификации.
2. О результатах проверки центра оценки квалификации
3. О поступивших заявках на расширение полномочий центра оценки квалификации.
4. О наделении полномочиями по проведению независимой оценки квалификации.
5. О результатах независимой оценки квалификации.

**ПО ВОПРОСУ № 1 ПОВЕСТКИ ЗАСЕДАНИЯ:** «Об аттестации экспертов центра оценки квалификации».

1.1. РЕШИЛИ: Отклонить заявки кандидатов в эксперты центра оценки квалификации (далее – ЦОК) Общество с ограниченной ответственностью Специализированный экспертный базовый центр «ЭМЦ» в соответствии с перечнем согласно приложению № 1. Рекомендовать СПК отказать в аттестации кандидатов в эксперты ЦОК Общество с ограниченной ответственностью Специализированный экспертный базовый центр «ЭМЦ» в соответствии с перечнем согласно приложению № 1.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

| «ЗА»     | «ПРОТИВ» | «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» | «РЕШЕНИЕ»      |
|----------|----------|---------------|----------------|
| <b>9</b> | -        | -             | <b>ПРИНЯТО</b> |

1.2. РЕШИЛИ: Отклонить заявки кандидатов в эксперты ЦОК Автономная некоммерческая организация «Строители Байкальского региона» в соответствии с перечнем согласно приложению № 1. Рекомендовать СПК отказать в аттестации кандидатов в эксперты ЦОК Автономная некоммерческая организация «Строители Байкальского региона» в соответствии с перечнем согласно приложению № 1.

ГОЛОСОВАЛИ:

| <b>«ЗА»</b> | <b>«ПРОТИВ»</b> | <b>«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»</b> | <b>«РЕШЕНИЕ»</b> |
|-------------|-----------------|----------------------|------------------|
| <b>9</b>    | <b>-</b>        | <b>-</b>             | <b>ПРИНЯТО</b>   |

1.3. РЕШИЛИ: Отклонить заявки кандидатов в эксперты ЦОК Общество с ограниченной ответственностью «Золотое кольцо» в соответствии с перечнем согласно приложению № 1. Рекомендовать СПК отказать в аттестации кандидатов в эксперты ЦОК Общество с ограниченной ответственностью «Золотое кольцо» в соответствии с перечнем согласно приложению № 1.

ГОЛОСОВАЛИ:

| <b>«ЗА»</b> | <b>«ПРОТИВ»</b> | <b>«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»</b> | <b>«РЕШЕНИЕ»</b> |
|-------------|-----------------|----------------------|------------------|
| <b>9</b>    | <b>-</b>        | <b>-</b>             | <b>ПРИНЯТО</b>   |

1.4. РЕШИЛИ: Отклонить заявки кандидатов в ЦОК Общество с ограниченной ответственностью «Строительная Экспертиза» в соответствии с перечнем согласно приложению № 1. Рекомендовать СПК отказать в аттестации кандидатов в эксперты ЦОК Общество с ограниченной ответственностью «Строительная Экспертиза» в соответствии с перечнем согласно приложению № 1.

ГОЛОСОВАЛИ:

| <b>«ЗА»</b> | <b>«ПРОТИВ»</b> | <b>«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»</b> | <b>«РЕШЕНИЕ»</b> |
|-------------|-----------------|----------------------|------------------|
| <b>9</b>    | <b>-</b>        | <b>-</b>             | <b>ПРИНЯТО</b>   |

1.5. РЕШИЛИ: Отклонить заявки кандидатов в эксперты ЦОК Ассоциация региональное объединение работодателей «Саморегулируемая организация «Алтайские строители» в соответствии с перечнем согласно приложению № 1. Рекомендовать СПК отказать в аттестации кандидатов в эксперты ЦОК Ассоциация региональное объединение работодателей «Саморегулируемая организация «Алтайские строители» в соответствии с перечнем согласно приложению № 1.

ГОЛОСОВАЛИ:

| <b>«ЗА»</b> | <b>«ПРОТИВ»</b> | <b>«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»</b> | <b>«РЕШЕНИЕ»</b> |
|-------------|-----------------|----------------------|------------------|
| <b>9</b>    | <b>-</b>        | <b>-</b>             | <b>ПРИНЯТО</b>   |

1.6. РЕШИЛИ: Отклонить заявки кандидатов в эксперты ЦОК Общество с ограниченной ответственностью «Региональный центр развития, оценки, сертификации квалификаций и бизнеса» в соответствии с перечнем согласно приложению № 1. Рекомендовать СПК отказать в аттестации кандидатов в эксперты ЦОК Общество с ограниченной ответственностью «Региональный центр развития,

оценки, сертификации квалификаций и бизнеса» в соответствии с перечнем согласно приложению № 1.

ГОЛОСОВАЛИ:

| «ЗА» | «ПРОТИВ» | «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» | «РЕШЕНИЕ» |
|------|----------|---------------|-----------|
| 9    | -        | -             | ПРИНЯТО   |

1.7. РЕШИЛИ: Отклонить заявки кандидатов в эксперты ЦОК Автономная некоммерческая организация «Центр оценки квалификаций в строительстве» в соответствии с перечнем согласно приложению № 1. Рекомендовать СПК отказать в аттестации кандидатов в эксперты ЦОК Автономная некоммерческая организация «Центр оценки квалификаций в строительстве» в соответствии с перечнем согласно приложению № 1.

ГОЛОСОВАЛИ:

| «ЗА» | «ПРОТИВ» | «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» | «РЕШЕНИЕ» |
|------|----------|---------------|-----------|
| 9    | -        | -             | ПРИНЯТО   |

1.8. РЕШИЛИ: Отклонить заявки кандидатов в эксперты ЦОК Закрытое акционерное общество «Центр по испытаниям, внедрению, сертификации продукции, стандартизации и метрологии» в соответствии с перечнем согласно приложению № 1. Рекомендовать СПК отказать в аттестации кандидатов в эксперты ЦОК Закрытое акционерное общество «Центр по испытаниям, внедрению, сертификации продукции, стандартизации и метрологии» в соответствии с перечнем согласно приложению № 1.

ГОЛОСОВАЛИ:

| «ЗА» | «ПРОТИВ» | «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» | «РЕШЕНИЕ» |
|------|----------|---------------|-----------|
| 9    | -        | -             | ПРИНЯТО   |

1.9. РЕШИЛИ: Отклонить заявки кандидатов в эксперты ЦОК Международная общественная организация содействия строительному образованию (АСВ) в соответствии с перечнем согласно приложению № 1. Рекомендовать СПК отказать в аттестации кандидатов в эксперты ЦОК Международная общественная организация содействия строительному образованию (АСВ) в соответствии с перечнем согласно приложению № 1.

ГОЛОСОВАЛИ:

| «ЗА» | «ПРОТИВ» | «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» | «РЕШЕНИЕ» |
|------|----------|---------------|-----------|
| 9    | -        | -             | ПРИНЯТО   |

**ПО ВОПРОСУ № 2 ПОВЕСТКИ ЗАСЕДАНИЯ:** «О результатах проверки центра оценки квалификации».

2.1. РЕШИЛИ: Утвердить результат проверки ЦОК Общество с ограниченной ответственностью Специализированный экспертный базовый центр «ЭМЦ». Рекомендовать СПК прекратить полномочия Общество с ограниченной

ответственностью Специализированный экспертный базовый центр «ЭМЦ» по проведению независимой оценки квалификации (далее - НОК) в области строительства.

ГОЛОСОВАЛИ:

| «ЗА» | «ПРОТИВ» | «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» | «РЕШЕНИЕ» |
|------|----------|---------------|-----------|
| 9    | -        | -             | ПРИНЯТО   |

**ПО ВОПРОСУ № 3 ПОВЕСТКИ ЗАСЕДАНИЯ:** «О поступивших заявках на расширение полномочий центра оценки квалификации».

3.1. РЕШИЛИ: Отклонить заявку ЦОК Общество с ограниченной ответственностью Специализированный экспертный базовый центр «ЭМЦ» на изменение (расширение) перечня наименований квалификаций по проведению НОК без изменения мест осуществления деятельности. Рекомендовать СПК отклонить заявку ЦОК Общество с ограниченной ответственностью Специализированный экспертный базовый центр «ЭМЦ» на изменение (расширение) перечня наименований квалификаций по проведению НОК без изменения мест осуществления деятельности (приложение № 2).

ГОЛОСОВАЛИ:

| «ЗА» | «ПРОТИВ» | «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» | «РЕШЕНИЕ» |
|------|----------|---------------|-----------|
| 9    | -        | -             | ПРИНЯТО   |

3.2. РЕШИЛИ: Отклонить заявку ЦОК Общество с ограниченной ответственностью «Золотое кольцо» на изменение (расширение) перечня наименований квалификаций по проведению НОК без изменения мест осуществления деятельности. Рекомендовать СПК отклонить заявку ЦОК Общество с ограниченной ответственностью «Золотое кольцо» на изменение (расширение) перечня наименований квалификаций по проведению НОК без изменения мест осуществления деятельности (приложение № 2).

ГОЛОСОВАЛИ:

| «ЗА» | «ПРОТИВ» | «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» | «РЕШЕНИЕ» |
|------|----------|---------------|-----------|
| 9    | -        | -             | ПРИНЯТО   |

3.3. РЕШИЛИ: Отклонить заявку Общество с ограниченной ответственностью «Строительная Экспертиза» на изменение (расширение) перечня наименований квалификаций по проведению НОК без изменения мест осуществления деятельности. Рекомендовать СПК отклонить заявку ЦОК Общество с ограниченной ответственностью «Строительная Экспертиза» на изменение (расширение) перечня наименований квалификаций по проведению НОК без изменения мест осуществления деятельности (приложение № 2).

ГОЛОСОВАЛИ:

| «ЗА» | «ПРОТИВ» | «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» | «РЕШЕНИЕ» |
|------|----------|---------------|-----------|
| 9    | -        | -             | ПРИНЯТО   |

3.4. РЕШИЛИ: Отклонить заявку ЦОК Автономная некоммерческая организация «Строители Байкальского региона» на изменение (расширение) перечня наименований квалификаций по проведению НОК без изменения мест осуществления деятельности. Рекомендовать СПК отклонить заявку ЦОК Автономная некоммерческая организация «Строители Байкальского региона» на изменение (расширение) перечня наименований квалификаций по проведению НОК без изменения мест осуществления деятельности (приложение № 2).

ГОЛОСОВАЛИ:

| «ЗА» | «ПРОТИВ» | «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» | «РЕШЕНИЕ» |
|------|----------|---------------|-----------|
| 9    | -        | -             | ПРИНЯТО   |

3.5. РЕШИЛИ: Отклонить заявку ЦОК Общество с ограниченной ответственностью «Региональный центр развития, оценки, сертификации квалификаций и бизнеса» на изменение (расширение) перечня наименований квалификаций по проведению НОК без изменения мест осуществления деятельности. Рекомендовать СПК отклонить заявку ЦОК Общество с ограниченной ответственностью «Региональный центр развития, оценки, сертификации квалификаций и бизнеса» на изменение (расширение) перечня наименований квалификаций по проведению НОК без изменения мест осуществления деятельности (приложение № 2).

ГОЛОСОВАЛИ:

| «ЗА» | «ПРОТИВ» | «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» | «РЕШЕНИЕ» |
|------|----------|---------------|-----------|
| 9    | -        | -             | ПРИНЯТО   |

3.6. РЕШИЛИ: Отклонить заявку ЦОК Автономная некоммерческая организация «Центр оценки квалификаций в строительстве» на изменение (расширение) перечня наименований квалификаций по проведению НОК без изменения мест осуществления деятельности. Рекомендовать СПК отклонить заявку ЦОК Автономная некоммерческая организация «Центр оценки квалификаций в строительстве» на изменение (расширение) перечня наименований квалификаций по проведению НОК без изменения мест осуществления деятельности (приложение № 2).

ГОЛОСОВАЛИ:

| «ЗА» | «ПРОТИВ» | «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» | «РЕШЕНИЕ» |
|------|----------|---------------|-----------|
| 9    | -        | -             | ПРИНЯТО   |

**ПО ВОПРОСУ № 4 ПОВЕСТКИ ЗАСЕДАНИЯ:** «О наделении полномочиями по проведению независимой оценки квалификации».

4.1. РЕШИЛИ: Отклонить заявку Ассоциации региональное объединение работодателей «Саморегулируемая организация «Алтайские строители» по

проведению НОК, в соответствии с перечнем (приложение № 3). Рекомендовать СПК отказать в наделении полномочиями по проведению НОК, в соответствии с перечнем (приложение № 3) Ассоциации региональное объединение работодателей «Саморегулируемая организация «Алтайские строители».

ГОЛОСОВАЛИ:

| «ЗА» | «ПРОТИВ» | «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» | «РЕШЕНИЕ» |
|------|----------|---------------|-----------|
| 9    | -        | -             | ПРИНЯТО   |

4.2. РЕШИЛИ: Отклонить заявку Закрытого акционерного общества «Центр по испытаниям, внедрению, сертификации продукции, стандартизации и метрологии» по проведению НОК, в соответствии с перечнем (приложение № 3). Рекомендовать СПК отказать в наделении полномочиями по проведению НОК, в соответствии с перечнем (приложение № 3) Закрытому акционерному обществу «Центр по испытаниям, внедрению, сертификации продукции, стандартизации и метрологии».

ГОЛОСОВАЛИ:

| «ЗА» | «ПРОТИВ» | «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» | «РЕШЕНИЕ» |
|------|----------|---------------|-----------|
| 9    | -        | -             | ПРИНЯТО   |

4.3. РЕШИЛИ: Отклонить заявку Международной общественной организации содействия строительному образованию (АСВ) по проведению НОК, в соответствии с перечнем (приложение № 3). Рекомендовать СПК отказать в наделении полномочиями по проведению НОК, в соответствии с перечнем (приложение № 3) Международной общественной организации содействия строительному образованию (АСВ).

ГОЛОСОВАЛИ:

| «ЗА» | «ПРОТИВ» | «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» | «РЕШЕНИЕ» |
|------|----------|---------------|-----------|
| 8    | 1        | -             | ПРИНЯТО   |

**ПО ВОПРОСУ № 5 ПОВЕСТКИ ЗАСЕДАНИЯ:** «О результатах независимой оценки квалификации».

5.1. РЕШИЛИ: Одобрить результаты НОК, проведенной ЦОК Автономная некоммерческая организация «Строители Байкальского региона» в рамках пилотного проекта ГИА НОК по квалификации «Каменщик» (3 уровень квалификации). Рекомендовать СПК утвердить результаты НОК, проведенной ЦОК Автономная некоммерческая организация «Строители Байкальского региона» в рамках пилотного проекта ГИА НОК по квалификации «Каменщик» (3 уровень квалификации) в соответствии с приложением № 4.

ГОЛОСОВАЛИ:

| «ЗА» | «ПРОТИВ» | «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» | «РЕШЕНИЕ» |
|------|----------|---------------|-----------|
| 9    | -        | -             | ПРИНЯТО   |

5.2. РЕШИЛИ: Одобрить результаты НОК, проведенной ЦОК Ассоциация «Новосибирское объединение инженерно-строительных предприятий» по

квалификации «Главный инженер проекта (специалист по организации строительства)» (7 уровень квалификации). Рекомендовать СПК утвердить результаты НОК, проведенной ЦОК Ассоциация «Новосибирское объединение инженерно-строительных предприятий» по квалификации «Главный инженер проекта (специалист по организации строительства)» (7 уровень квалификации) в соответствии с приложением № 4.

ГОЛОСОВАЛИ:

| «ЗА» | «ПРОТИВ» | «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» | «РЕШЕНИЕ»      |
|------|----------|---------------|----------------|
| 9    | -        | -             | <b>ПРИНЯТО</b> |

Председатель СПК

А.В. Ишин

Ответственный секретарь  
СПК

Е.Н. Халилова