

ПРОТОКОЛ
заседания Совета по профессиональным квалификациям в строительстве
(далее – СПК)

29 июля 2019 года

№ 48

Время начала заседания СПК: 12.00 ч.

Место проведения заседания СПК: г. Москва, ул. Малая Грузинская, дом 3.

Форма проведения: очная.

Председательствующий на заседании СПК – Председатель СПК **Ишин Александр Васильевич**.

На заседании также присутствовали члены СПК, представители Ассоциации «Национальное объединение строителей», Национального объединения изыскателей и проектировщиков, образовательных учреждений.

ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ СПК

СЛУШАЛИ: Председательствующего, который сообщил присутствующим, что из **31** члена СПК для участия в заседании зарегистрировались **19**, что составляет **61 %** от общего количества членов СПК:

1. Ишин Александр Васильевич;
2. Власов Валентин Степанович;
3. Акаев Запир Хайрутдинович (видеосвязь)
4. Акбиев Рустам Тоганович (видеосвязь);
5. Бородачев Владислав Владимирович (видеосвязь);
6. Викторов Михаил Юрьевич;
7. Воронцов Алексей Ростиславович;
8. Герасимов Александр Анатольевич;
9. Гинзбург Александр Витальевич;
10. Голованов Андрей Юрьевич;
11. Гримитлин Александр Моисеевич (видеосвязь);
12. Збрицкий Александр Анатольевич;
13. Лунькин Александр Николаевич;
14. Лысов Сергей Николаевич (видеосвязь);
15. Морозова Татьяна Викторовна;
16. Парикова Елена Владимировна;
17. Томова Ирина Юрьевна;
18. Хвоинский Леонид Адамович;
19. Шрейбер Андрей Константинович.

Присутствовали на заседании СПК без права голоса:

1. Халилова Елена Николаевна – Заместитель директора-начальник отдела профессионального образования Департамента национального реестра

специалистов и профессионального образования Ассоциации «Национальное объединение строителей» - ответственный секретарь СПК.

2. Елисеев Сергей Евгеньевич – Директор Департамента национального реестра специалистов и профессионального образования Ассоциации «Национальное объединение строителей».

3. Васильева Юлия Васильевна – Директор Департамента по законодательному и правовому обеспечению Национального объединения изыскателей и проектировщиков.

Заседание СПК считается правомочным, так как в нем приняли участие не менее половины членов СПК. Председательствующий объявил заседание СПК открытым.

О ПОВЕСТКЕ ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ СПК

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который предложил утвердить повестку дня заседания СПК из трех вопросов.

РЕШИЛИ: Утвердить повестку дня СПК из трех вопросов.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

Повестка дня заседания:

1. О профессиональных стандартах.
2. Об отраслевой рамке квалификации.
3. Разное.

ПО ВОПРОСУ № 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О профессиональных стандартах».

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о поступлении уведомления от Службы строительного надзора Астраханской области о разработке профессионального стандарта (далее – ПС) «Эксперт по оценке соответствия законченных строительством зданий и сооружений требованиям пожарной безопасности».

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., Гримитлина А.М., Шрейбера А.К., которые обменялись мнениями о целесообразности разработки ПС «Эксперт по оценке соответствия законченных строительством зданий и сооружений требованиям пожарной безопасности».

РЕШИЛИ: Отклонить инициативу Службы строительного надзора Астраханской области по разработке ПС «Эксперт по оценке соответствия

законченных строительством зданий и сооружений требованиям пожарной безопасности».

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о поступлении обращение от Союза работодателей атомной промышленности, энергетики и науки России с просьбой рассмотрения 5 (пяти) проектов ПС:

– «Инженер – проектировщик архитектурно-строительной части объектов использования атомной энергии»;

– «Эксперт в области государственной и ведомственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий для объектов использования атомной энергии»;

– «Эксперт по оценке достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства объектов использования атомной энергии федеральных ядерных организаций»;

– «Инженер-проектировщик гидротехнических сооружений объектов использования атомной энергии»;

– «Инженер-проектировщик технологической части объектов использования атомной энергии»,

и предложил направить указанные проекты ПС в Комиссию по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий архитектурно-строительного проектирования и градостроительства (далее – Комиссия).

СЛУШАЛИ: Гримитлина А.М., который сообщил о том, что только проект ПС «Инженер-проектировщик технологической части объектов использования атомной энергии» входит в отраслевую рамку квалификаций по инженерным изысканиям и архитектурно-строительному проектированию, и поддержал предложение Ишина А.В. рассмотреть ПС на заседании Комиссии.

СЛУШАЛИ: Герасимова А.А., Шрейбера А.К., которые предложили проект рассмотреть на следующем заседании СПК проект ПС «Эксперт по оценке достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства объектов использования атомной энергии федеральных ядерных организаций».

СЛУШАЛИ: Воронцова А.Р., Голованова А.Ю., которые обменялись мнениями о целесообразности разработки указанных ПС.

РЕШИЛИ: Направить ПС:

– «Инженер – проектировщик архитектурно-строительной части объектов использования атомной энергии»;

– «Эксперт в области государственной и ведомственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий для объектов использования атомной энергии»;

– «Инженер-проектировщик гидротехнических сооружений объектов использования атомной энергии»;

– «Инженер-проектировщик технологической части объектов использования атомной энергии»,

на рассмотрение Комиссии с привлечением к участию в заседании представителей Союза работодателей атомной промышленности, энергетики и науки России.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

РЕШИЛИ: Проект ПС «Эксперт по оценке достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства объектов использования атомной энергии федеральных ядерных организаций» рассмотреть на следующем очном заседании СПК.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который предложил создать рабочую группу при СПК по взаимодействию с другими советами по профессиональным квалификациям, с которыми у СПК есть смежные ПС.

РЕШИЛИ: Создать рабочую группу по взаимодействию с другими советами по профессиональным квалификациям (далее – рабочая группа), с которыми у СПК есть смежные ПС. Представить предложения по составу рабочей группы к следующему очному заседанию СПК.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о поступлении от членов СПК предложений по перечню ПС для актуализации в 2020 году (далее – перечень ПС), и предложил включить в перечень ПС «Плиточник» (утв. Приказом Минтруда России от 10.01.2017 № 12н).

РЕШИЛИ: Утвердить перечень ПС (приложение №1), с учетом включения в перечень ПС «Плиточник». Направить перечень ПС в Минтруд России.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

ПО ВОПРОСУ № 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «Об отраслевой рамке квалификаций».

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о поступлении письма члена СПК Герасимова А.А. с предложениями по актуализации отраслевой рамки квалификаций, проведению инвентаризации всех ПС, профессиональных квалификаций и оценочных средств к ним, а также разработке типовых макетов ПС для отдельных категорий работников.

СЛУШАЛИ: Герасимова А.А. с докладом по вопросу.

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., Воронцова А.Р., Герасимова А.А., Голованова А.Ю., Гримитлина А.М., которые обменялись мнениями по представленному докладу.

РЕШИЛИ: Определить источник финансирования и планы по актуализации отраслевой рамки квалификаций.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

ПО ВОПРОСУ № 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «Разное».

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о поступлении протокола Комиссии по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства и архитектурно-строительного проектирования при СПК в строительстве (далее – Комиссия) с рекомендациями по утверждению наименований квалификаций, наделения полномочиями по проведению НОК, расширений таких полномочий у ранее созданных центров оценки квалификаций (далее – ЦОК), а также по утверждению проекта ПС «Специалист в сфере информационного моделирования в строительстве».

РЕШИЛИ: Утвердить наименования квалификаций, выделенные из ПС «Специалист в области проектирования систем водоснабжения и водоотведения объектов капитального строительства»:

– Инженер-проектировщик систем водоснабжения и водоотведения объектов капитального строительства (6 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) систем водоснабжения и водоотведения объектов капитального строительства (7 уровень квалификации);

из ПС «Специалист в области проектирования систем газоснабжения объектов капитального строительства»:

– Инженер-проектировщик систем газоснабжения объектов капитального строительства (6 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) систем газоснабжения объектов капитального строительства (7 уровень квалификации);

из ПС «Специалист в области проектирования систем отопления, вентиляции, кондиционирования объектов капитального строительства»:

– Инженер-проектировщик систем отопления, вентиляции, кондиционирования объектов капитального строительства (6 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) систем отопления, вентиляции, кондиционирования объектов капитального строительства» (7 уровень квалификации);

из ПС «Специалист в области проектирования слаботочных систем, систем диспетчеризации, автоматизации, и управления инженерными системами объектов капитального строительства»:

– Инженер-проектировщик слаботочных систем, систем диспетчеризации, автоматизации, и управления инженерными системами объектов капитального строительства (6 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) слаботочных систем, систем диспетчеризации, автоматизации, и управления инженерными системами объектов капитального строительства (7 уровень квалификации);

из ПС «Специалист в области проектирования систем электроснабжения объектов капитального строительства»:

– Инженер-проектировщик систем электроснабжения объектов капитального строительства (6 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) систем электроснабжения объектов капитального строительства (7 уровень квалификации).

Направить представленные наименования квалификаций в АНО «НАРК» для утверждения в установленном порядке.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

РЕШИЛИ: Аттестовать претендентов в эксперты ЦОК в соответствии с перечнем, указанным в приложении №2.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

РЕШИЛИ: Отклонить заявки претендентов в соответствии с перечнем, указанным в приложении №3.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

РЕШИЛИ: Утвердить изменение (расширение) перечня наименований квалификаций, по которым ЦОК Ассоциация «Национальный центр развития компетенций и квалификаций» (г. Москва), планирует проводить НОК:

- Архитектор-градостроитель (6 уровень квалификации);
- Архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);
- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

РЕШИЛИ: Утвердить изменение (расширение) перечня наименований квалификаций, по которым ЦОК Ассоциация «Национальное объединение организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности» (г. Москва) планирует проводить НОК, с созданием экзаменационных центров:

№	Наименование, адрес	Квалификации
1	Саморегулируемая организация в области энергетического обследования Союз «Сибэнергосбережение», г. Красноярск, ул. Телевизорная, д. 4Г, стр. 2, оф. 3 этаж	Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации)
2	Саморегулируемая организация Ассоциация «Союз «Энергоэффективность», г. Екатеринбург, ул. Мичурина, д. 239, оф. 29	
3	ООО «ПРОММАШ ТЕСТ», г. Москва, ул. Дубининская, д. 33Б, комн. № 30	

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

РЕШИЛИ: Отклонить заявку, направленную с целью расширения наименований квалификаций для проведения НОК, ЦОК Ассоциация организаций, осуществляющих деятельность в сфере профессиональной оценки и развития квалификаций «Национальное объединение асессоров» (г. Москва), по квалификациям:

- Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Инженер-проектировщик металлических конструкций зданий и сооружений промышленного и гражданского назначения (6 уровень квалификации);

– Инженер-проектировщик строительных конструкций их металлических тонкостенных профилей (6 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

РЕШИЛИ: Отклонить заявку, направленную с целью расширения наименований квалификаций для проведения НОК, ЦОК ООО «ЭМЦ» (г. Санкт – Петербург) по квалификациям:

– Инженер-проектировщик тепловых сетей (6 уровень квалификации);

– Руководитель проектной группы по проектированию тепловых сетей (7 уровень квалификации);

– Инженер-проектировщик насосных станций систем водоснабжения и водоотведения (6 уровень квалификации);

– Руководитель проектной группы по проектированию систем водоснабжения и водоотведения (7 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации);

– Инженер-проектировщик сооружений водоподготовки и водозаборных сооружений (6 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) сооружений водоподготовки и водозаборных сооружений (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

РЕШИЛИ: Отклонить заявку Союза саморегулируемых организаций строительного комплекса (г. Москва), направленную с целью наделения полномочиями по проведению независимой оценки квалификации с созданием экзаменационного центра:

№	Наименование, адрес	Квалификации
1	АНО ДПО «Институт Стройзащита», г. Москва, ул. Шумкина, д. 20, стр. 1	Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно- строительного проектирования) (7

		уровень квалификации)
--	--	-----------------------

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Герасимова А.А., который выступил с замечаниями к проекту ПС «Специалист в сфере информационного моделирования в строительстве».

РЕШИЛИ: Одобрить проект ПС «Специалист в сфере информационного моделирования в строительстве», разработанный Ассоциацией организаций по развитию технологий информационного моделирования в строительстве и ЖКХ (ВІМ-Ассоциация), с учетом замечаний, представленных Герасимовым А.А.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который предложил обсудить сотрудничество с Союзом «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)» в части признания демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия в качестве практической части профессионального экзамена при проведении независимой оценки квалификации (далее – НОК).

РЕШИЛИ: Заключение соглашения с Союзом «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)» о признании демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия в качестве практической части профессионального экзамена при проведении НОК.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который представил перечень наименований квалификаций для разработки и актуализации примеров оценочных средств в 2019 году.

СЛУШАЛИ: Викторова М.Ю., Ишина А.В., Герасимова А.А., которые обменялись мнениями о целесообразности разработки примеров оценочных средств.

РЕШИЛИ: Утвердить представленный перечень наименований квалификаций для разработки и актуализации примеров оценочных средств в 2019 году (приложение №4), с учетом синхронизации с перечнем ПС, проходящих актуализацию в 2019 году.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о поступлении обращения от регионального методического центра по развитию национальной системы развития квалификаций в Республике Татарстан НП «Поволжский центр качества» (далее – региональный центр) с предложением заключения соглашения о взаимном сотрудничестве по развитию Национальной системы квалификаций в Республике Татарстан.

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о наличии ранее заключенного соглашения между СПК в строительстве и АНО «НАРК», предметом которого является развитие Национальной системы квалификаций на всей территории Российской Федерации

СЛУШАЛИ: Герасимова А.А., Хвоинского Л.А., которые обменялись мнениями о целесообразности заключения соглашения с региональным центром.

РЕШИЛИ: Отклонить предложение регионального центра о заключении соглашения о взаимном сотрудничестве.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о поступлении заявки ООО «Энергостандарт», направленной с целью наделения полномочиями по проведению НОК.

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил, что полномочия ООО «Энергостандарт» по проведению независимой оценки квалификации были прекращены решением СПК (Протокол от 16.04.2019 №46) в связи с неоднократными нарушениями, допущенными ООО «Энергостандарт» при проведении НОК специалистов ООО «Норильскникельремонт».

СЛУШАЛИ: Воронцова А.Р., Герасимова А.А., которые предложили оставить в силе ранее принятое решение о прекращении полномочий по проведению НОК ООО «Энергостандарт»

РЕШИЛИ: Отклонить заявку ООО «Энергостандарт», направленную с целью наделения полномочиями по проведению НОК.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
19	-	-	ПРИНЯТО

Председатель СПК



А.В. Ишин

Ответственный
секретарь СПК

Е.Н. Халилова