

ПРОТОКОЛ

заседания Центральной аттестационной комиссии (далее – ЦАК)
и Комиссии по отбору центров оценки квалификаций (далее – ЦОК)
Совета по профессиональным квалификациям в строительстве
(далее – СПК)

16 октября 2018 года

№ 12

Время начала заседания: 11.00 ч.

Место проведения заседания: г. Москва, ул. Малая Грузинская, дом 3, 3 этаж, конференц-зал.

Форма проведения: очная.

Присутствовали члены комиссии:

Акбиев Р.Т., Бородачев В.В., Викторов М.Ю., Герасимов А.А., Гримитлин А.М. (видео-связь), Ишин А.В., Лысов С.Н., Монаенко А.С., Морозова Т.В., Парикова Е.В., Томова И.Ю.

Отсутствовали члены комиссии:

Гинзбург А.В.

Повестка заседания:

1. Об аттестации экспертов ЦОК.
2. О поступивших заявках на получение статуса ЦОК.
3. О поступивших заявках на расширение деятельности ЦОК.

Вопрос №1: Об аттестации экспертов ЦОК.

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который представил на рассмотрение ЦАК перечень поступивших заявок лиц, претендующих на статус экспертов ЦОК.

СЛУШАЛИ: Морозову Т.В., которая предложила не рассматривать на заседании ЦАК заявки претендентов, не прошедших обучение по программам подготовки экспертов ЦОК.

СЛУШАЛИ: Герасимова А.А., который предложил, рассматривать заявки претендентов в эксперты ЦОК при условии прохождения повышения квалификации по программам подготовки экспертов ЦОК либо повышения квалификации по заявляемым квалификациям, но при этом в организации должно быть не менее двух экспертов, прошедших повышение квалификации по программам подготовки экспертов ЦОК.

СЛУШАЛИ: Акбиева Р.Т., Бородачева В.В., Гримитлина А.М., Лысова С.Н., которые обменялись мнениями по этому вопросу.

РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК рассматривать заявки претендентов в эксперты ЦОК при условии прохождения повышения квалификации по программам подготовки экспертов ЦОК либо повышения квалификации по заявляемым квалификациям, но при этом в организации должно быть не менее двух экспертов, прошедших повышение квалификации по программам подготовки экспертов ЦОК.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 11 голосов, «против» - 0 голосов.

Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ: Акбиева Р.Т., который предложил дополнить требования к кандидатам в эксперты ЦОК, которые планируют проводить независимую

оценку квалификации по 7 уровню квалификации, в части обязательного подтверждения наличия информации о таких кандидатах в эксперты ЦОК в национальном реестре специалистов в области строительства и (или) национальном реестре специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования.

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., Гримитлина А.М., Герасимова А.А., Морозову Т.В., которые обменялись мнениями по этому вопросу.

РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК рассмотреть создание рабочей группы по экспертизе, разработке и актуализации оценочных средств с поручением провести анализ всех примеров оценочных средств, ранее утвержденных СПК. В примерах оценочных средств по 7 уровню квалификации в части требования к кадровому обеспечению оценочных мероприятий предусмотреть обязательное подтверждение наличия информации о кандидатах в эксперты ЦОК в национальном реестре специалистов в области строительства и (или) национальном реестре специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 11 голосов, «против» - 0 голосов.

Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ: Морозову Т.В., которая сообщила о необходимости введения ограничений по количеству квалификаций у одного кандидата в эксперты ЦОК.

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., Акбиева Р.Т., Морозову Т.В., которые обменялись мнениями по этому вопросу.

РЕШИЛИ: Учитывать в дальнейшей работе предложение Морозовой Т.В. при рассмотрении заявок от кандидатов в эксперты ЦОК в части перечня заявленных квалификаций.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 11 голосов, «против» - 0 голосов.

Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о частом поступлении заявок от действующих ЦОК на расширение области деятельности, при этом не проводящих независимую оценку квалификации (далее – НОК) в текущей области деятельности, и предложил рекомендовать СПК не рассматривать такие заявки, и предложил при проведении мониторинга деятельности действующих ЦОК, лишать организации полномочий ЦОК при условии отсутствия деятельности в проведении НОК в течение года.

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., Акбиева Р.Т., Герасимова А.А., Морозову Т.В., Лысова С.Н., которые обменялись мнениями по этому вопросу.

РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК не рассматривать заявки действующих ЦОК на расширение области деятельности, которые не проводят НОК в текущей области деятельности, а также при проведении мониторинга деятельности ЦОК лишать организации полномочий ЦОК при условии отсутствия деятельности в проведении НОК в течение года.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 11 голосов, «против» - 0 голосов.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК аттестовать претендентов в соответствии с перечнем (Приложение №1).

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 11 голосов, «против» - 0 голосов.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК отклонить заявки претендентов в соответствии с перечнем (Приложение №2).

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 11 голосов, «против» - 0 голосов.

Решение принято единогласно.

Вопрос №2: О поступивших заявках на получение статуса ЦОК.

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который представил заявки организаций-заявителей, претендующих на получение статуса ЦОК:

№	Наименование организации	Город
1	МособлЦНТИ-филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России	г. Люберцы
2	ООО «ЭМЦ»	г. Санкт-Петербург
3	ООО «ЦОК Профессиональной деятельности»	г. Тольятти
4	Ассоциация «Национальный центр развития компетенций и квалификаций»	г. Москва
5	Международная общественная организация содействия строительному образованию (АСВ)	г. Москва
6	ООО «ЦОК Пермь»	г. Пермь
7	ООО «ЦОК Строителей»	г. Саратов
8	ООО ЦОК «Стандарт»	г. Смоленск
9	ООО «ЭНЕРГО-СТРОЙСЕРВИС»	г. Грозный

СЛУШАЛИ: Герасимова А.А., который предложил не рассматривать заявки организаций претендентов в ЦОК, а также заявки действующих ЦОК, направленные с целью изменения (расширения) перечня наименований квалификаций, по которым ЦОК планирует проводить НОК, при условии отсутствия утвержденных СПК примеров оценочных средств по заявленным квалификациям.

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., Акбиева Р.Т., Лысова С.Н., которые обменялись мнениями по этому вопросу.

РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК не рассматривать заявки организаций претендентов в ЦОК, а также заявки действующих ЦОК, направленные с целью изменения (расширения) перечня наименований квалификаций, по которым ЦОК планирует проводить НОК, при условии отсутствия утвержденных СПК примеров оценочных средств по заявленным квалификациям.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 11 голосов, «против» - 0 голосов.

Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., Лысова С.Н., Герасимова А.А., Парикову Е.В., которые обменялись мнениями по составу и качеству представленных документов, а также по составу экспертов ЦОК.

РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК наделить организации полномочиями по проведению НОК, в соответствии с перечнем (Приложение №3).

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 11 голосов, «против» - 0 голосов.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК отклонить заявки организаций, направленные с целью наделения полномочиями по проведению НОК и направить документы на доработку (Приложение №4).

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 11 голосов, «против» - 0 голосов.

Решение принято единогласно.

Вопрос №3: О поступивших заявках на расширение деятельности ЦОК.

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который представил на рассмотрение ЦАК заявки ЦОК, направленные с целью изменения (расширения) перечня наименований квалификаций, по которым ЦОК планирует проводить НОК, и (или) увеличения мест осуществления деятельности по НОК:

№	Наименование организации	Город
1	Национальное объединение организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности	г. Москва
2	МАС ГНБ	г. Казань
3	ООО «Энергостандарт»	г. Самара
4	ООО АОКС «Профэксперт»	г. Екатеринбург
5	НАО МОСТАФ	г. Казань

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., Акбиева Р.Т., Герасимова А.А., которые обменялись мнениями по составу и качеству представленных документов, а также по составу экспертов ЦОК.

РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК утвердить увеличение мест осуществления деятельности по НОК ЦОК Национальное объединение организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности (г. Москва) с созданием экзаменационных центров:

№	Наименование	Адрес	Квалификации
1	СРО Ассоциация «Союз «Энергоэффективность»»	620100, г. Екатеринбург, ул. Мичурина, д. 239, оф.29	Специалист по финансово-экономическому сопровождению энергосервисных мероприятий в строительстве (6 уровень квалификации) Специалист по юридическому сопровождению энергосервисных мероприятий в строительстве (6 уровень квалификации)
2	СРО ЭО СС	660062, г. Красноярск, ул. Телевизорная, д.4Г, стр.2	Специалист по проведению энергосервисных мероприятий в строительстве (7 уровень квалификации) Специалист по энергетическому обследованию электротехнического оборудования (6 уровень квалификации) Специалист по энергетическому обследованию теплотехнического оборудования и систем (6 уровень квалификации) Специалист по энергетическому обследованию санитарно-технических систем (6 уровень квалификации) Специалист по энергетическому обследованию объектов капитального строительства (7 уровень квалификации) Специалист по энергоменеджменту в строительстве (6 уровень квалификации) Инженер-проектировщик по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (6 уровень квалификации) Главный инженер проекта по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (7 уровень квалификации)

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 11 голосов, «против» - 0 голосов.

Решение принято большинством голосов.

РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК утвердить изменение (расширение) перечня наименований квалификаций, по которым ЦОК МАС ГНБ (г. Казань) планирует проводить НОК и увеличение мест осуществления деятельности по НОК по квалификациям:

Организатор строительного производства подземных инженерных коммуникаций с применением бестраншейных технологий (7 уровень квалификации);

Организатор строительного производства подземных инженерных коммуникаций с применением бестраншейных технологий (6 уровень квалификации);

Инженер-проектировщик (специалист по проектированию) подземных инженерных коммуникаций с применением бестраншейных технологий (6 уровень квалификации);

Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) подземных инженерных коммуникаций с применением бестраншейных технологий (7 уровень квалификации),

с созданием экзаменационных центров:

№	Наименование	Адрес	Квалификации
1	ООО «СУ-91»	125238, г. Москва, Локомотивный проезд, д.21, оф. 211	Организатор строительного производства подземных инженерных коммуникаций с применением бестраншейных технологий (7 уровень квалификации);
2	ООО «СтройКоммТехнология»	197373, г. Санкт-Петербург, ул. Глухарская, д.9, лит.А, пом. 2-Н	Организатор строительного производства подземных инженерных коммуникаций с применением бестраншейных технологий (6 уровень квалификации)

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 11 голосов, «против» - 0 голосов.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК утвердить изменение (расширение) перечня наименований квалификаций, по которым ЦОК ООО «Энергостандарт» (г. Самара) планирует проводить НОК и увеличение мест осуществления деятельности по НОК по квалификациям:

Кровельщик по металлическим и фальцевым кровлям (3,4 уровень квалификации);

Кровельщик по кровлям из листовых и штучных материалов (4 уровень квалификации);

Кровельщик по рулонным и мастичным кровлям (3,4 уровень квалификации);

Бригадир кровельщиков (5 уровень квалификации);

Арматурщик (3,4 уровень квалификации);

Бетонщик (3 уровень квалификации);

Маляр строительный по выполнению работ средней сложности (3 уровень квалификации);

Маляр строительный по выполнению сложных работ (4 уровень квалификации);

- Каменщик (3,4 уровень квалификации);
 Монтажник опалубочных систем (3,4 уровень квалификации);
 Монтажник базовых каркасно-обшивных конструкций (4 уровень квалификации);
 Монтажник конструкций из гипсовых и пазогребневых плит (3 уровень квалификации);
 Монтажник по отделке КОК готовыми составами и сухими строительными смесями (3 уровень квалификации);
 Монтажник бескаркасных облицовок стен из листовых и плитных материалов (3 уровень квалификации);
 Монтажник сложных каркасно-обшивных конструкций (4 уровень квалификации);
 Монтажник слаботочных систем охраны и безопасности (3,4,5 уровень квалификации);
 Облицовщик плиточник по облицовке внутренних и наружных поверхностей зданий плиткой (3 уровень квалификации);
 Штукатур по отделке внутренних и наружных поверхностей зданий и сооружений (3,4 уровень квалификации);
 Штукатур по устройству наливных полов (3,4 уровень квалификации);
 Штукатур по устройству СФТК (3,4 уровень квалификации);
 Электромонтажник по силовым сетям и электрооборудованию (5 уровень квалификации),
 с созданием экзаменационного центра:

№	Наименование	Адрес	Квалификации
1	Государственное автономное профессиональное учреждение Самарской области «Поволжский строительно-энергетический колледж им. П. Мачнева»	443091, г. Самара, ул. Ташкентская 88	Кровельщик по металлическим и фальцевым кровлям (3,4 уровень квалификации); Кровельщик по кровлям из листовых и штучных материалов (4 уровень квалификации); Кровельщик по рулонным и мастичным кровлям (3,4 уровень квалификации); Бригадир кровельщиков (5 уровень квалификации); Арматурщик (3,4 уровень квалификации); Бетонщик (3 уровень квалификации); Маляр строительный по выполнению работ средней сложности (3 уровень квалификации); Маляр строительный по выполнению сложных работ (4 уровень квалификации); Каменщик (3,4 уровень квалификации); Монтажник опалубочных систем (3,4 уровень квалификации); Монтажник базовых каркасно-обшивных конструкций (4 уровень квалификации);

			<p>Монтажник конструкций из гипсовых и пазогребневых плит (3 уровень квалификации);</p> <p>Монтажник по отделке КОК готовыми составами и сухими строительными смесями (3 уровень квалификации);</p> <p>Монтажник бескаркасных облицовок стен из листовых и плитных материалов (3 уровень квалификации);</p> <p>Монтажник сложных каркасно-обшивных конструкций (4 уровень квалификации);</p> <p>Монтажник слаботочных систем охраны и безопасности (3,4,5 уровень квалификации);</p> <p>Облицовщик плиточник по облицовке внутренних и наружных поверхностей зданий плиткой (3 уровень квалификации);</p> <p>Штукатур по отделке внутренних и наружных поверхностей зданий и сооружений (3,4 уровень квалификации);</p> <p>Штукатур по устройству наливных полов (3,4 уровень квалификации);</p> <p>Штукатур по устройству СФТК (3,4 уровень квалификации);</p> <p>Электромонтажник по силовым сетям и электрооборудованию (5 уровень квалификации).</p>
--	--	--	--

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 11 голосов, «против» - 0 голосов.
Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК отклонить заявки ЦОК направленные с целью изменения (расширения) перечня наименований квалификаций, по которым планируется проводить НОК, и увеличения мест осуществления деятельности по НОК в соответствии с перечнем (Приложение №5).

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 11 голосов, «против» - 0 голосов.
Решение принято единогласно.

Председатель



А.В. Ишин