

ПРОТОКОЛ

заседания Центральной аттестационной комиссии (далее – ЦАК)
и Комиссии по отбору центров оценки квалификаций (далее – ЦОК)
Совета по профессиональным квалификациям в строительстве
(далее – СПК в строительстве)

05 марта 2018 года

№ 10

Время начала заседания: 14.00 ч.

Место проведения заседания: г. Москва, ул. Малая Грузинская, дом 3, 3 этаж, конференц-зал.

Форма проведения: очная.

Присутствовали члены комиссии:

Акбиев Р.Т., Викторов М.Ю., Герасимов А.А., Гримитлин А.М., Ишин А.В., Лысов С.Н., Монаенко А.С., Морозова Т.В.

Повестка заседания:

1. Об аттестации экспертов ЦОК
2. О поступивших заявках на получение статуса ЦОК.
3. О поступивших заявках на расширение деятельности ЦОК.

Вопрос №1:

СЛУШАЛИ: Монаенко А.С., который представил на рассмотрение ЦАК перечень поступивших заявок лиц, претендующих на статус экспертов ЦОК.

СЛУШАЛИ: Викторова М.Ю., Лысова С.Н., Морозову Т.В., которые обменялись мнениями по составу представленных документов.

РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК в строительстве аттестовать претендентов в соответствии с перечнем (Приложение №1).

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 7 голосов, «против» - 1 голосов.

Решение принято большинством голосов.

РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК в строительстве отклонить заявки претендентов в соответствии с перечнем (Приложение №2).

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 8 голосов, «против» - 0 голосов.

Решение принято единогласно.

Вопрос №2:

СЛУШАЛИ: Монаенко А.С., который представил заявки 22 организаций-заявителей, претендующих на получение статуса ЦОК:

№	Наименование организации	Город
1	Ассоциация НОЭ	г. Москва
2	НАО «Мостаф»	г. Казань
3	ООО «Межотраслевой центр оценки квалификаций»	г. Уфа
4	ООО «Научно-производственный центр сварки монтажных технологий и контроля»	г. Саранск

5	ООО «Новосибирский региональный межотраслевой центр оценки квалификаций»	г. Новосибирск
6	ООО «Центр сертификации строительства и жилищно-коммунального хозяйства»	г. Новосибирск
7	ООО «Южно-Сибирский центр оценки квалификаций»	г. Абакан
8	АНО «ЦОК Высотник»	г. Челябинск
9	ООО «Южно-Уральский центр оценки квалификаций»	г. Челябинск
10	АО НИЦ «Технопрогресс»	г. Москва
11	Ленинградская ТПП	г. Санкт-Петербург
12	ООО «Агентство обучения, консультирования и сертификации «Профэксперт»	г. Екатеринбург
13	ООО «АЦОК»	г. Мурманск
14	ООО «ИТАЦ «Качество»	г. Казань
15	ООО «Краснодарский ЦОК»	г. Краснодар
16	ООО «Межрегиональный центр оценки квалификации «ПрофЭнергоСтандарт»	г. Краснодар
17	ООО «СТАФФ-Эксперт»	г. Екатеринбург
18	ООО «ЦОК Независимость»	г. Москва
19	ООО «ЦОК Профстандарт»	г. Краснодар
20	ООО «Невский эксперт»	г. Санкт-Петербург
21	ООО «ЦОК Профстандарт»	г. Уфа
22	ООО ЦОК «Стандарт»	г. Смоленск

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., Лысова С.Н., Герасимова А.А, Викторова М.Ю., Монаенко А.С., которые обменялись мнениями по составу и качеству представленных документов, а также по составу экспертов ЦОК.

РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК в строительстве наделить полномочиями по проведению независимой оценки квалификации организации, в соответствии с перечнем (Приложение №3).

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 7 голосов, «против» - 1 голосов.

Решение принято большинством голосов.

РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК в строительстве отклонить заявки организаций, направленные на наделение полномочиями по проведению независимой оценки квалификации и вернуть документы на доработку по поступившим замечаниями от членов ЦАК.

№	Наименование организации	Город
1	АО НИЦ «Технопрогресс»	г. Москва
2	Ленинградская ТПП	г. Санкт-Петербург
3	ООО «ИТАЦ «Качество»	г. Казань
4	ООО «Краснодарский ЦОК»	г. Краснодар
5	ООО «СТАФФ-Эксперт»	г. Екатеринбург
6	ООО «ЦОК Независимость»	г. Москва
7	ООО «ЦОК Профстандарт»	г. Краснодар
8	ООО «Невский эксперт»	г. Санкт-Петербург
9	ООО «ЦОК Профстандарт»	г. Уфа
10	ООО ЦОК «Стандарт»	г. Смоленск

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 8 голосов, «против» - 0 голосов.
Решение принято единогласно.

Вопрос №3

СЛУШАЛИ: Монаенко А.С., который представил комплект документов и заявку АНО «Строители Байкальского региона» на проверку с целью расширения области деятельности по независимой оценке квалификации в Иркутской области г. Иркутск.

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., Акбиева Р.Т., которые обменялись мнениями по составу и качеству представленных документов, а также по составу экспертов ЦОК.

РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК в строительстве утвердить расширение сферы деятельности АНО «Строители Байкальского региона» по следующим квалификациям:

- Арматурщик (3 уровень);
- Маляр строительный по выполнению работ средней сложности (3 уровень квалификации);
- Маляр строительный по выполнению сложных работ (4 уровень квалификации);
- Монтажник базовых каркасно-обшивных конструкций (КОК) (4 уровень квалификации);
- Монтажник опалубочных систем (3 уровень квалификации);
- Облицовщик - плиточник по облицовке внутренних и наружных поверхностей зданий плиткой (3 уровень квалификации);
- Штукатур по отделке внутренних и наружных поверхностей зданий и сооружений (3,4 уровень квалификации);
- Электромонтажник по освещению и осветительным сетям (5 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 7 голосов, «против» - 1 голосов.
Решение принято большинством голосов.

СЛУШАЛИ: Монаенко А.С., который представил комплект документов и заявку ООО «Уралстрой-инфо» на проверку, с целью расширения области деятельности по независимой оценке квалификации в Свердловской области г. Екатеринбург.

СЛУШАЛИ: Герасимова А.А., Гримитлина А.М., Монаенко А.С., Морозову Т.В., которые обменялись мнениями по составу и качеству представленных документов, а также по составу экспертов ЦОК.

РЕШИЛИ: Рекомендовать СПК в строительстве отклонить заявку ООО «Уралстрой-инфо», направленную на расширение области деятельности по причине несоответствия экспертов заявляемой области деятельности.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 8 голосов, «против» - 0 голосов.

Решение принято единогласно.

Председатель СПК в
строительстве



А.В. Ишин