



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС18-23410

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09 апреля 2019 г.

Резолютивная часть определения объявлена: 02.04.2019

Определение в полном объеме изготовлено: 09.04.2019

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Золотовой Е.Н., судей Маненкова А.Н., Чучуновой Н.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу ассоциации «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (НОСТРОЙ), на постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.09.2018 по делу № А40-131220/2017 Арбитражного суда города Москвы

по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «ТК теплокомфорт» (Самарская область, далее – истец, общество, взыскатель) к саморегулируемой организации некоммерческое партнерство Содействие по повышению качества строительных работ «Национальный Альянс Строителей» (Москва, далее – ответчик, СРО НП Содействие по повышению качества строительных работ «Национальный Альянс Строителей», должник),

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, саморегулируемой организации Союз «Содружество строителей» (Самарская область, далее – третье лицо, СРО Союз «Содружество строителей»)

об обязанности ответчика перечислить взнос в размере 2 000 000 рублей, внесенный обществом в компенсационный фонд ответчика, на счет СРО Союз «Содружество строителей».

В судебном заседании приняли участие представители общества «ТК теплокомфорт» - Камилова Е.В. и Мильчихина Е.В. по единой доверенности от 27.03.2018 б/н; НОСТРОЙ – Галиев И.К. по доверенности от 25.09.2018 б/н, Князев А.Л. по доверенности от 07.04.2016 № 10.

СРО НП Содействие по повышению качества строительных работ «Национальный Альянс Строителей» и СРО Союз «Содружество строителей» извещены о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, своих представителей в судебное заседание не направили. В силу части 2 статьи 291.10 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) неявка в судебное заседание указанных выше лиц, участвующих в деле, не препятствует рассмотрению кассационной жалобы НОСТРОЙ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Золотовой Е.Н., объяснения представителей НОСТРОЙ и общества «ТК теплокомфорт», Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А:

общество «ТК теплокомфорт» решением от 27.06.2016 было принято в СРО НП Содействие по повышению качества строительных работ «Национальный Альянс Строителей», в связи с чем взыскатель в июне, августе, сентябре, октябре, ноябре 2016 года и феврале, марте, апреле, мае 2017 года произвело оплату взноса в компенсационный фонд ответчика в общей сумме 2 000 000 рублей.

Частью 13 статьи 3.3 Закона № 191-ФЗ (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 372-ФЗ) предусматривалось, что юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, добровольно прекратившие членство в саморегулируемой организации в целях перехода в другую саморегулируемую организацию по месту регистрации таких юридического лица или индивидуального предпринимателя, вправе со дня принятия решения о приеме их в члены новой саморегулируемой организации, но не позднее 1 сентября 2017 года подать заявление в саморегулируемую организацию, членство в которой было прекращено такими юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в соответствии с настоящей статьей, о перечислении внесенного такими лицами взноса в компенсационный фонд указанной некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, в саморегулируемую организацию, в которую переходят такие юридическое лицо, индивидуальный предприниматель. В указанном случае взнос в компенсационный фонд должен быть перечислен в течение семи рабочих дней со дня поступления в саморегулируемую организацию соответствующего заявления и документов, подтверждающих факт принятия решения о приеме юридического лица, индивидуального предпринимателя в члены иной

саморегулируемой организации, в саморегулируемую организацию, которой принято указанное решение. При этом при приеме в члены саморегулируемой организации, в которую переходят такие юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, денежные средства, подлежащие перечислению в соответствии с настоящей частью, учитываются при расчете взноса в компенсационный фонд или компенсационные фонды указанной саморегулируемой организации. Ответственность по обязательствам таких юридического лица, индивидуального предпринимателя, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных статьей 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации, несет саморегулируемая организация, в члены которой приняты такие юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, со дня поступления соответствующего взноса в компенсационный фонд возмещения вреда, в том числе в связи с причинением вреда вследствие недостатков работ, которые осуществлялись до дня поступления соответствующего взноса в компенсационный фонд возмещения вреда новой саморегулируемой организации.

Общество «ТК теплокомфорт» в установленном порядке 21.11.2016 уведомило СРО НП Содействие по повышению качества строительных работ «Национальный Альянс Строителей» о добровольном прекращении членства в указанной саморегулируемой организации в связи с переходом в другую саморегулируемую организацию по месту своей регистрации и заявлением от 31.05.2017 потребовало перечислить ранее внесенный им взнос в компенсационный фонд в СРО Союз «Содружество строителей», в состав членов которой истец был принят 30.05.2017.

Решением Совета от 13.06.2017, оформленным протоколом № 436, общество «ТК теплокомфорт» исключено из состава членов СРО НП Содействие по повышению качества строительных работ «Национальный Альянс Строителей», однако денежные средства на счет третьего лица ответчик не перечислил.

Ссылаясь на положения Федерального закона от 03.07.2016 № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», статей 55.7, 55.17 Градостроительного кодекса Российской Федерации, статью 3.3 Федерального закона № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (далее – Закон № 191-ФЗ), общество «ТК теплокомфорт» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском об обязанности СРО НП Содействие по повышению качества строительных работ «Национальный Альянс Строителей» перечислить взнос в размере 2 000 000 рублей, внесенный обществом в компенсационный фонд ответчика, на счет СРО Союз «Содружество строителей».

Решением Арбитражного суда города Москвы от 15.09.2017 заявленные истцом требования удовлетворены: на ответчика возложена судом обязанность перечислить внесенный обществом взнос в компенсационный фонд в размере 2 000 000 рублей на счет третьего лица.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 23.01.2018 с СРО

НП Содействие по повышению качества строительных работ «Национальный Альянс Строителей» в пользу общества взыскано 50 000 рублей судебных издержек в виде расходов на оплату услуг представителя.

Судебные акты в апелляционном и кассационном порядке не обжаловались, вступили в законную силу.

Обществу 07.11.2017 и 26.03.2018 в соответствии с указанными выше судебными актами выданы исполнительные листы.

В связи с тем, что приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее - Ростехнадзор) от 30.08.2017 №СП-83 сведения об СРО НП Содействие по повышению качества строительных работ «Национальный Альянс Строителей» исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций, общество, ссылаясь на положение пункта 14 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации, обратилось в суд первой инстанции с заявлением о замене должника на НОСТРОЙ в порядке статьи 48 АПК РФ.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 17.05.2018 (судья Жура О.Н.), оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.07.2018 (судьи Янина Е.Н., Ким Е.А., Петрова О.О.), обществу отказано в удовлетворении заявления.

Суды первой и апелляционной инстанций, основываясь на положениях главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации, нормах Градостроительного кодекса Российской Федерации, пришли к выводу о том, что правопреемство НОСТРОЙ в материальных правоотношениях не произошло, в связи с чем не может быть допущено процессуальное правопреемство.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 26.09.2018 (судьи Краснова С.В., Дунаева Н.Ю., Петрова Е.А.) судебные акты, принятые судами первой и апелляционной инстанций, отменены, заявление общества удовлетворено; произведена замена ответчика по делу № А40-131220/2017 - СРО НП Содействие по повышению качества строительных работ «Национальный Альянс Строителей» - на НОСТРОЙ.

Удовлетворяя заявление взыскателя, суд кассационной инстанции, ссылаясь на положения частей 14, 15, 16, 17 статьи 55.16, часть 6 статьи 55.16-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, исходил из того, что НОСТРОЙ в части распоряжения средствами компенсационного фонда в силу закона является правопреемником СРО НП Содействие по повышению качества строительных работ «Национальный Альянс Строителей».

Заявитель, не согласившись с судебным актом, принятым судом округа, обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой.

Судьей Верховного Суда Российской Федерации из Арбитражного Суда города Москвы истребовано дело № А40-131220/2017, которое по результатам изучения вместе с кассационной жалобой передано на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебном заседании представители НОСТРОЙ поддержали и изложили

доводы кассационной жалобы; просили отменить судебный акт кассационной инстанции и оставить в силе судебные акты судов первой и апелляционной инстанций; указали на то, что на специальный счет НОСТРОЙ денежные средства компенсационного фонда исключенной саморегулируемой организации не поступили, отсутствуют на специальных банковских счетах СРО НП Содействие по повышению качества строительных работ «Национальный Альянс Строителей»; общество «ТК теплокомфорт» в порядке, установленном приказом от 08.09.2015 № 643/пр Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации «Об утверждении порядка взаимодействия Национального объединения саморегулируемых организаций и саморегулируемой организации в случае исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций» (далее – приказ № 643/пр), обращалось в НОСТРОЙ с заявлением о перечислении денежных средств и в удовлетворении данного заявления отказано; отказ НОСТРОЙ обществом «ТК теплокомфорт» не обжалован; вступившее в законную силу решение Арбитражного суда города Москвы от 15.09.2017 не исполнено.

Представители общества «ТК теплокомфорт» представили письменный отзыв на кассационную жалобу, согласно которому полагали судебный акт, обжалуемый заявителем, законным и обоснованным; указали на то, что НОСТРОЙ не является универсальным правопреемником СРО НП Содействие по повышению качества строительных работ «Национальный Альянс Строителей»; правопреемство НОСТРОЙ носит сингулярный характер, поскольку заявитель после исключения из реестра саморегулируемой организации приобретает право распоряжаться денежными средствами компенсационного фонда; полагали, что отсутствие денежных средств на специальных счетах исключенной саморегулируемой организации не препятствует замене должника в порядке процессуального правопреемства на НОСТРОЙ, так как к нему переходит право распоряжения денежными средствами компенсационного фонда; не оспаривали то, что общество «ТК теплокомфорт» обращалось в НОСТРОЙ с заявлением о перечислении денежных средств на счет третьего лица, в удовлетворении которого отказано; указанный отказ не обжалован, поскольку общество «ТК теплокомфорт» посчитало возможным воспользоваться иным способом взыскания денежных средств компенсационного фонда: путем замены должника на НОСТРОЙ.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Кодекса).

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев кассационную жалобу НОСТРОЙ,

полагает, что имеются основания для отмены постановления Арбитражного суда Московского округа от 26.09.2018 и оставления в силе определения Арбитражного суда города Москвы от 17.05.2018 и постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.07.2018, исходя из следующего.

В силу части 1 статьи 48 Кодекса в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте.

Перемена лица в обязательстве может быть результатом общего (универсального) правопреемства, в результате которого все права и обязанности лица, возникшие в силу различных оснований, переходят к другому лицу или лицам. Универсальное правопреемство имеет место в случаях, прямо указанных в законе.

Основаниями универсального правопреемства являются: смерть гражданина (или вступившее в законную силу решение суда об установлении факта смерти или об объявлении лица умершим); прекращение деятельности юридического лица в результате реорганизации.

Единичное (сингулярное) правопреемство, то есть правопреемство в отдельном материальном правоотношении, влечет за собой процессуальное правопреемство в тех случаях, когда по закону допускается переход отдельных субъективных прав (переход права собственности, уступка требования, перевод долга).

В рассматриваемом деле основанием для замены судом в порядке процессуального правопреемства должника, не исключенного из Единого реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) и продолжающего осуществлять деятельность, на НОСТРОЙ послужило исключение СРО НП Содействие по повышению качества строительных работ «Национальный Альянс Строителей» из государственного реестра саморегулируемых организаций сведений об ассоциации», обязанность которой исполнить требование о перечислении денежных средств компенсационного фонда, внесенных истцом, установлена вступившим в законную силу решением суда первой инстанции.

В силу части 6 статьи 55.16-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации права на средства компенсационных фондов саморегулируемой организации, размещенные на специальных банковских счетах, принадлежат владельцу счетов. При исключении саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций к Национальному объединению саморегулируемых организаций, членом которой являлась такая саморегулируемая организация, переходят права на размещенные на специальных счетах исключенной саморегулируемой организации средства компенсационных фондов, подлежащие переводу кредитной организацией на специальный банковский счет (счета) Национального объединения саморегулируемых организаций на основании требования, направленного в порядке и по форме, установленным Правительством Российской Федерации,

Национальным объединением саморегулируемых организаций.

В соответствии с частями 14 и 16 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации средства компенсационных фондов исключенной из реестра и зачисленные на специальный банковский счет Национального объединения саморегулируемых организаций, членом которого являлась такая саморегулируемая организация, подлежат использованию исключительно для осуществления выплат в связи с наступлением солидарной или субсидиарной ответственности саморегулируемой организации по обязательствам членов такой организации, возникшим в случаях, предусмотренных соответственно статьями 60 и 60.1 настоящего Кодекса, а также могут быть перечислены по заявлению индивидуального предпринимателя или юридического лица, принятых в члены другой саморегулируемой организации, на счет такой саморегулируемой организации.

Таким образом, из приведенных выше положений Градостроительного кодекса Российской Федерации не следует, что исключение саморегулируемой организации из государственного реестра влечет переход к Национальному объединению саморегулируемых организаций (в данном случае - НОСТРОЙ) всех прав и обязанностей исключенной из реестра саморегулируемой организации и, следовательно, Национальное объединение саморегулируемых организаций (в данном случае - НОСТРОЙ) не является универсальным правопреемником исключенной саморегулируемой организации и не обязано отвечать перед ее кредиторами полностью и своим имуществом.

Национальное объединение саморегулируемых организаций (в настоящем деле - НОСТРОЙ) не может быть признано правопреемником исключенной из реестра саморегулируемой организации и в отдельном материальном правоотношении.

Порядок взаимодействия Национального объединения саморегулируемых организаций и саморегулируемой организации в случаях, предусмотренных частями 14 и 16 статьи 55.16 Градостроительного кодекса, регламентирован частью 17 статьи 55.16 Градостроительного кодекса и приказом № 643/пр.

Поскольку денежные средства компенсационного фонда поступают на специальный банковский счет Национального объединения саморегулируемых организаций в силу закона, и у такого объединения отсутствует право отказать в их зачислении, а также использовать поступившие денежные средства в иных целях, кроме тех, которые прямо предусмотрены частями 14 и 16 статьи 55.16 Градостроительного кодекса, и в нарушение Порядка, установленного приказом № 643/пр (пункты 11 и 15), между Национальным объединением саморегулируемых организаций и иными лицами (лицами, требующими осуществления выплат в связи с наступлением солидарной или субсидиарной ответственности саморегулируемой организации по обязательствам членов такой организации либо индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, прекратившими членство в саморегулируемой организации, которая в дальнейшем была исключена из государственного реестра, о перечислении денежных средств компенсационного фонда в новую

саморегулируемую организацию) возникают новые правоотношения, имеющие самостоятельные основания.

Как указывали представители лиц, участвующих в деле, общество «ТК теплокомфорт» обращалось в НОСТРОЙ с заявлением о перечислении денежных средств на счет третьего лица; заявление рассмотрено в порядке, установленном приказом № 643/пр, и в удовлетворении его отказано ввиду отсутствия денежных средств.

В соответствии с частью 6 статьи 55.16-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации к Национальному объединению саморегулируемых организаций переходят права на денежные средства компенсационных фондов, размещенные на специальных счетах, которые в дальнейшем зачисляются на специальный банковский счет Национального объединения саморегулируемых организаций, в связи с чем размер обязательства Национального объединения саморегулируемых организаций по перечислению средств на счета саморегулируемых организаций, в члены которых приняты члены исключенной из реестра саморегулируемой организации, не может превышать размер средств, фактически поступивших на счет Национального объединения саморегулируемых организаций. При ином подходе обязанность по перечислению таких средств за счет имущества самого Национального объединения саморегулируемых организаций будет фактически носить характер субсидиарной ответственности по обязательству исключенной организации, в то время как такая ответственность должна быть прямо предусмотрена законом, иными правовыми актами или условиями обязательства (пункт 1 статьи 399 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При изложенных обстоятельствах, выводы суда округа о необходимости процессуальной замены СРО НП Содействие по повышению качества строительных работ «Национальный Альянс Строителей» на НОСТРОЙ, сделаны при неправильном применении положений статьи 48 Кодекса.

Допущенные судом кассационной инстанции нарушения норм процессуального являются существенными, без их устранения невозможны восстановление и защита прав и законных интересов НОСТРОЙ, в связи с чем обжалуемый судебный акт следует отменить на основании части 1 статьи 291.11 Кодекса, и оставить в силе судебные акты, принятые судами первой и апелляционной инстанций.

Руководствуясь статьями 167, 176, 291.11-291.15 АПК РФ, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л А:

постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.09.2018 по делу № А40-131220/2017 отменить, оставить в силе определение Арбитражного суда города Москвы от 17.05.2018 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.07.2018.

Определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья

Е.Н. Золотова

Судьи

А.Н. Маненков

Н.С. Чучунова