



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА

улица Пушкина, дом 45, Хабаровск, 680000, официальный сайт: www.fasdvo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Хабаровск

18 января 2019 года

№ Ф03-5481/2018

Резолютивная часть постановления объявлена 15 января 2019 года.

Полный текст постановления изготовлен 18 января 2019 года.

Арбитражный суд Дальневосточного округа в составе:

Председательствующего судьи: Барбатова А.Н.

Судей: Захаренко Е.Н., Ульяновой М.Ю.

при участии:

от закрытого акционерного общества «Строительный Альянс»: Запевалова Е.А., представитель по доверенности от 08.02.2018 № 2

от ассоциации саморегулируемой организации «Региональное объединение строителей Приморского края»: Чиркова А.С., представитель по доверенности от 09.01.2019 № 190, Ситникова Е.Р., представитель по доверенности от 09.01.2019 № 189

от Инспекции регионального строительного надзора и контроля в области долевого строительства Приморского края: Замятиной В.В., представитель по доверенности от 09.01.2019 № 52/06/04-02/3

от Страхового акционерного общества «ВСК»: Мотора Ю.А., представитель по доверенности от 16.01.2018 № 7-ТД-0187-Д

рассмотрев в проведенном с использованием систем видеоконференц-связи судебном заседании кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Строительный Альянс»

на решение от 19.07.2018, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2018

по делу № А51-6216/2018 Арбитражного суда Приморского края

дело рассматривали: в суде первой инстанции - судья Калягин А.К.; в апелляционном суде - судьи Горбачева С.Н., Номоконова Е.Н., Рубанова В.В.

по иску закрытого акционерного общества «Строительный Альянс» (ОГРН 1022502264146, ИНН 2540087680, место нахождения: 690002, Приморский край, город Владивосток, улица Комсомольская, дом 25Б, офис 161)

к ассоциации саморегулируемой организации «Региональное объединение строителей Приморского края» (ОГРН 1082500002287, ИНН 2540148118, место нахождения: 690003, Приморский край, город Владивосток, улица Станюковича, дом 3, офис 33), Администрации Приморского края (ОГРН 1022502275168, ИНН 2540037030, место нахождения: 690110, Приморский край, город Владивосток, улица Светланская, дом 22)

третьи лица: Инспекция регионального строительного надзора и контроля в области долевого строительства Приморского края, Страховое акционерное общество «ВСК»

о взыскании 9 801 384 руб. 88 коп.

Закрытое акционерное общество «Строительный Альянс» (далее – ЗАО «Строительный Альянс», общество) обратилось в Арбитражный суд Приморского края с иском к ассоциации саморегулируемой организации «Региональное объединение строителей Приморского края» (далее – АСРО «РОС ПК», организация), инспекции регионального строительного надзора и контроля в области долевого строительства Приморского края (далее – Инспекция) о взыскании 9 801 384 руб. 88 коп. в порядке регресса в возмещение присужденной к выплате обществом задолженности за недостатки выполненных работ по ремонту фасадов жилых домов № 22, № 22а по ул. Карбышева в г. Владивостоке.

Определением суда от 24.05.2018 Инспекция заменена надлежащим ответчиком на Администрацию Приморского края (далее – администрация).

Инспекция и Страховое акционерное общество «ВСК» привлечены к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

Решением суда от 19.07.2018, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2018, в удовлетворении иска отказано.

ЗАО «Строительный Альянс», не согласившись с решением и постановлением, в кассационной жалобе просит их отменить и принять по делу новый судебный акт. Ссылаясь на постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2018 по делу № А51-5693/2015, заявитель полагает наличие деликтных обязательств установленным фактом, а причины отказа судами в применении положений статьи 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) и удовлетворении исковых требований ему противоречащими, вследствие чего оспариваемые судебные акты считает незаконными.

АСРО «РОС ПК», Инспекция и Страхование акционерное общество «ВСК» в отзывах и их представители в судебном заседании, возражая против доводов ответчика и удовлетворения его кассационной жалобы, выразили согласие с принятыми судебными актами.

Администрация, заявив ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя, в отзыве на кассационную жалобу выразила несогласие с изложенными в ней доводами, просила решение и постановление оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Представитель ЗАО «Строительный Альянс» в судебном заседании поддержал доводы, изложенные в кассационной жалобе, дав по ним объяснения.

Проверив в порядке статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) законность решения от 19.07.2018, постановления от 08.10.2018, Арбитражный суд Дальневосточного округа считает, что основания для отмены судебных актов, предусмотренные статьей 288 АПК РФ, отсутствуют.

Как установлено судами и следует из материалов дела, ЗАО «Южный квартал» является застройщиком жилых домов № 22 и № 22а по ул. Карбышева в г. Владивостоке, введенных в эксплуатацию 31.07.2013 и 01.08.2013.

Гарантийный срок на объекты долевого строительства составляет 5 лет и истекает 31.07.2018 и 01.08.2018 соответственно.

В процессе эксплуатации многоквартирных жилых домов выявлены существенные недостатки, препятствующие нормальному проживанию граждан: отслоение облицовочных материалов от фасада здания, протекание дождевой воды в квартиры через наружные стены, вертикальные трещины в кладке, промерзание наружных стен зданий и другие.

Обществом с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Дальневосточный регион» (далее – ООО УК «ДВ регион»), осуществляющей управление данными многоквартирными жилыми домами в рамках дела № А51-2947/2015 заявлены требования в размере 44 106 232 руб., составляющие стоимость работ по ремонту фасадов жилых домов № 22, № 22а по ул. Карбышева в г. Владивостоке, для включения в третью очередь реестра требований кредиторов ЗАО «Южный квартал».

По заключению судебной строительно-технической экспертизы ООО «Проектно-диагностический центр «Гарант» причиной возникновения дефектов в облицовочной кирпичной кладке наружных стен (фасада) спорных домов является допущенное в ходе выполнения строительно-монтажных работ по устройству облицовочного слоя фасадов домов нарушение строительных норм и правил, отступление от проекта, несоответствие проектного решения по устройству фасадов нормативным

требованиям СП 15.13330.2012 «Каменные и армокаменные конструкции. Актуализированная редакция СНиП II-2281».

Стоимость работ по устранению дефектов фасадов жилых домов - 44 106 232 руб. постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 08.11.2016 включена в третью очередь реестра требований кредиторов ЗАО «Южный квартал».

Решением Арбитражного суда Приморского края от 22.10.2015 по делу №А51-5693/2015 ЗАО «Строительный Альянс» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство.

В рамках дела о банкротстве ЗАО «Южный квартал» обратилось в арбитражный суд с заявлением о включении в третью очередь реестра требований кредиторов должника - генподрядчика по договору от 15.03.2011 № 14437 требований застройщика в размере 44 106 232 руб.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2018 требования ЗАО «Южный квартал» в размере 14 702 077 руб. 33 коп. включены в третью очередь реестра требований кредиторов ЗАО «Строительный Альянс».

ЗАО «Строительный Альянс», ссылаясь на то, что АСРО «РОС ПК», членом которой являлось общество, и Инспекция, выдавшая положительные заключения от 28.12.2012 № 264/12, от 09.07.2013 № 52/13 о соответствии возведенных жилых домов требованиям технических регламентов, норм и правил, и проектной документации, наряду с истцом несут солидарную ответственность на основании статьи 60 ГрК РФ и пункта 2 статьи 325 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

В силу части 11 статьи 60 ГрК РФ в подлежащей применению редакции возмещение вреда, причиненного вследствие разрушения или повреждения многоквартирного дома, его части, нарушения требований к обеспечению безопасной эксплуатации многоквартирного дома, осуществляется в соответствии с гражданским законодательством. В случае, если указанный вред причинен вследствие недостатков работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, солидарно с лицом, выполнившим работы по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, вследствие недостатков которых причинен вред, ответственность несут:

саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда саморегулируемой организации в случае, если лицо на момент выполнения указанных работ имело свидетельство о допуске к ним, выданное этой саморегулируемой организацией (пункт 1);

Российская Федерация или субъект Российской Федерации, если вред причинен в результате несоответствия построенного, реконструированного

объекта капитального строительства и (или) работ, выполненных в процессе строительства, реконструкции объекта капитального строительства, требованиям технических регламентов и (или) проектной документации и имеется положительное заключение органа государственного строительного надзора (пункт 4).

Как следует из материалов дела, ЗАО «Строительный Альянс» предъявлено требование, которое исходит из договора, заключенного истцом с ЗАО «Южный квартал» от 15.03.2011 №14437 на выполнение обществом строительно-монтажных работ на объекте: «Жилой комплекс с инфраструктурой в районе ул. Карбышева,12 в г. Владивостоке, дом № 1, дом №2», в связи с ненадлежащим исполнением обязательства перед застройщиком по которому у общества возникла обязанность возмещения ущерба, составляющего стоимость некачественно выполненных работ.

Между тем правила статьи 60 ГрК РФ предусмотрены для случаев, когда ответственность указанных в ней лиц возникает не вследствие нарушения договорных обязательств, а в силу возникновения деликта, имеющего внедоговорный характер.

Поскольку затраты на возмещение убытков застройщику не относятся к вреду, подлежащему возмещению в порядке статьи 60 ГрК РФ, судами сделан правильный вывод об отсутствии условий для ее применения к отношениям сторон.

Не установив правовых оснований для привлечения к солидарной ответственности саморегулируемой организации и органа государственного строительного надзора в лице ответчиков, судами правомерно отказано ЗАО «Строительный Альянс» удовлетворении иска.

Ссылка заявителя на постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2018 по делу № А51-5693/2015 как основание для применения положений части 11 статьи 60 ГрК РФ судом кассационной инстанции отклоняется.

В соответствии с частью 2 статьи 69 АПК РФ не доказываются вновь при рассмотрении судом другого дела, в котором участвуют те же лица, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда.

Данная норма освобождает от доказывания фактических обстоятельств дела, но не исключает их различной правовой оценки, которая зависит от характера конкретного спора.

Согласно части 1 статьи 64 АПК РФ, обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, устанавливаются судом на основании доказательств по делу, содержащих сведения о фактах.

Обстоятельства, связанные с причинением вреда в рамках указанного дела не исследовались и не оценивались судами, какие-либо преюдициальные факты судами в этом деле не устанавливались.

Правовые же выводы не могут рассматриваться в качестве обстоятельств, не требующих доказывания.

При таких обстоятельствах оснований для отмены обжалуемых судебных актов, соответствующих имеющимся в деле доказательствам и нормам права, подлежащих применению, при принятии которых нарушений норм материального и процессуального права не допущено, не имеется, поэтому кассационная жалоба удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 286-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Дальневосточного округа

П О С Т А Н О В И Л :

решение от 19.07.2018, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2018 по делу № А51-6216/2018 Арбитражного суда Приморского края оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий судья

А.Н. Барбатов

Судьи

Е.Н. Захаренко

М.Ю. Ульянова