

ПРОТОКОЛ
от 6 сентября 2013 г. № 10
заседания Экспертного Совета
Национального объединения строителей по вопросам
совершенствования законодательства в строительной сфере

Место проведения заседания – Московская область, Ленинский район, сельское поселение Воскресенское, дом отдыха «Десна».

Председательствующий на заседании Экспертного Совета
Председатель Экспертного Совета – Глушков Антон Николаевич.

На заседании присутствовали следующие члены Экспертного Совета:

1. Глушков Антон Николаевич – НП «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ КОРПОРАЦИЯ СТРОИТЕЛЕЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ» – Председатель Экспертного Совета;
2. Бандорин Леонид Евгеньевич – директор Департамента нормативного обеспечения и развития саморегулирования Национального объединения строителей – заместитель Председателя Экспертного Совета;
3. Букаринова Татьяна Григорьевна - НП СРО «ЮграСтрой»;
4. Елеева Зарина Артуровна – НП СРО «Объединение строителей КБР»;
5. Звягинцев Максим Геннадьевич – НП СРО «МОЛО»;
6. Кузьма Ирина Евгеньевна – НП «Орловское региональное объединение строителей»;
7. Мацелевич Станислав Викторович – НП СРО «Первая гильдия строителей»;
8. Мешалов Александр Валентинович – НП СРО «Объединение нижегородских строителей»;
9. Романцова Надежда Павловна – НП СРО «Союз стройиндустрии Свердловской области»;
10. Сапегина Ирина Сергеевна – НП СРО «Объединение строителей МОНОЛИТ»;
11. Тавитов Аркадий Николаевич - НП СРО «РОСА»;
12. Терешин Николай Владимирович – НП СРО «Объединение строителей Тульской области»;
13. Тефикив Константин Эдемович – СРО НП «Строители Воронежской области»;
14. Тимощенко Артем Юрьевич – НП СРО «Содружество строителей»;
15. Флейдер Евгений Борисович – НП СРО «Содействие развитию стройкомплекса Дальнего Востока».

В режиме видеоконференции в заседании Экспертного Совета участвовали:

1. Бондаренко Игорь Александрович – НП «Балтийский строительный комплекс» (г. Санкт-Петербург);
2. Дубинина Наталья Анатольевна – НП СРО «Объединение строителей Астраханской области» (г. Астрахань);
3. Курикалов Юрий Леонидович – СРО НП «Инженерные системы – монтаж» (г. Санкт-Петербург);
4. Мокроусов Олег Геннадьевич – НП СРО «Межрегиональный альянс строительных предприятий» (г. Волгоград);
5. Разумова Наталья Михайловна – НП СРО «ССК УрСиб» (г. Челябинск);
6. Ребрищев Игорь Николаевич – НП СРО «Межрегиональный альянс строителей» (г. Майкоп);
7. Федорченко Максим Владиславович – НП СРО «Строительное региональное партнерство (г. Новосибирск);
8. Хавка Николай Николаевич – СРО НП «Межрегиональное объединение организаций специального строительства» (г. Москва).

На заседании также присутствовали:

1. Мелентьева Ольга Михайловна – главный консультант Департамента нормативного обеспечения и развития саморегулирования Национального объединения строителей;
2. Бармина Татьяна Николаевна – заместитель директора НП СРО «Объединение строителей Астраханской области»;
3. Шацкая Марина Геннадьевна - НП СРО «Строительное региональное партнерство»;
4. Калинин Олег Игоревич – директор Некоммерческого объединения «Фонд развития трубной промышленности»;
5. Ургант Олег Владимирович – заместитель директора Некоммерческого объединения «Фонд развития трубной промышленности»;
6. Блинов Вячеслав Петрович - руководитель экспертно-аналитической службы Комитета РСПП.

ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА

СЛУШАЛИ: Председательствующего, который сообщил, что для участия в заседании зарегистрировались 15 членов Экспертного Совета. 8 членов Экспертного Совета участвуют в заседании в режиме видеоконференции. Таким образом, в заседании принимают участие 23 члена Экспертного Совета с правом голоса. Заседание является правомочным,

поскольку на нем присутствует более двух третей членов Экспертного Совета. Председательствующий объявил заседание Экспертного Совета открытым.

СЛУШАЛИ: Глушкова А.Н., который проинформировал об изменении в составе членов Экспертного Совета. Сообщил о выходе из Экспертного Совета Карноуха И.Н., Фомагина В.Б. и о включении в состав Экспертного Совета Букариновой Т.Г. и Комиссарова А.Г.

О ПОВЕСТКЕ ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА

СЛУШАЛИ: Председательствующего, который предложил утвердить повестку дня заседания Экспертного Совета из десяти вопросов.

Иных предложений не поступило.

РЕШИЛИ: утвердить повестку дня заседания Экспертного Совета.

Голосовали: «за» - 23 голоса, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ:

1. О рассмотрении экспертного заключения на проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части регулирования деятельности застройщика, технического заказчика, лица, осуществляющего строительство, саморегулируемых организаций, а также осуществления государственного строительного надзора, строительного контроля.

2. О рассмотрении экспертного заключения на законопроект № 285493-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», предусматривающего уведомительный порядок начала строительства.

3. О рассмотрении экспертного заключения на законопроект № 163864-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

4. О рассмотрении законопроекта № 223336-6 «О внесении изменений в пункт 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации» в части уточнения норм об отклонении от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства.

5. О рассмотрении законопроекта № 304493-5 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» в части совершенствования порядка изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд».

6. О рассмотрении проекта федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в части установления исчерпывающего перечня административных процедур в сфере жилищного строительства.

7. О рассмотрении проекта федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части изменения системы ответственности за причинение вреда.

8. О рассмотрении проекта федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части уточнении порядка ведения государственного реестра саморегулируемых организаций.

9. О рассмотрении:

- законопроекта № 285506-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- проекта федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части уточнения определения понятия «объект капитального строительства», разработанного НП «Сахалинское саморегулируемое объединение строителей»;

- проектов федеральных законов «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» и «О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» в части требований к использованию строительных материалов и изделий вторичного применения».

10. Разное.

ПО ВОПРОСУ № 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рассмотрении экспертного заключения на проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части регулирования деятельности застройщика, технического заказчика, лица, осуществляющего строительство, саморегулируемых организаций, а также осуществления государственного строительного надзора, строительного контроля».

СЛУШАЛИ: Букаринову Т.Г., которая доложила о проведенной работе по доработке экспертного заключения. Сообщила, что по результатам дополнительного обсуждения членами Рабочей группы достигнута договоренность по всем спорным вопросам. Сообщила также, что Рабочей группой предлагается включить норму о недопустимости привлечения застройщиком одного и того же лица для выполнения работ по организации строительства и осуществлению строительного контроля, в отдельный законопроект.

РЕШИЛИ:

1. Согласовать экспертное заключение на проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части регулирования деятельности застройщика, технического заказчика, лица, осуществляющего строительство, саморегулируемых организаций, а также осуществления государственного строительного надзора, строительного контроля.

2. Направить экспертное заключение на утверждение в соответствии с Положением об Экспертном Совете.

3. По итогам рассмотрения Государственной Думой согласованного Экспертным Советом проекта федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации», Рабочей группе (руководитель Букаринова Т.Г.) разработать проект федерального закона, предусматривающего недопустимость привлечения застройщиком одного и того же лица для выполнения работ по организации строительства.

Голосовали: за» - 23 голоса, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рассмотрении экспертного заключения на законопроект № 285493-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», предусматривающего уведомительный порядок начала строительства».

СЛУШАЛИ: Глушкова А.Н., который доложил об основных положениях экспертного заключения, подготовленного на основании решений, принятых на заседании Экспертного Совета 28 июня 2013 г.

РЕШИЛИ:

1. Согласовать экспертное заключение на проект федерального закона № 285493-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить экспертное заключение на утверждение в соответствии с Положением об Экспертном Совете.

Голосовали: за» - 23 голоса, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рассмотрении экспертного заключения на законопроект № 163864-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

СЛУШАЛИ: Кузьма И.Е., которая рассказала об основных положениях экспертного заключения. Отметила, что законопроект рассматривался Рабочей группой с точки зрения градостроительного и гражданского законодательства. В этой части законопроект имеет ряд существенных замечаний, в частности по вопросам проведения историко-культурной экспертизы, ведения реестра объектов культурного наследия. Вместе с тем, ряд вопросов требует дополнительной проработки с точки зрения законодательства в области культуры и археологии. Предложила привлечь для работы над экспертным заключением специалистов в области историко-культурной экспертизы.

СЛУШАЛИ: Глушкова А.Н., который поддержал предложение Кузьма И.Е. и предложил перенести рассмотрение экспертного заключения на следующее заседание Экспертного Совета.

РЕШИЛИ: Перенести на следующее заседание Экспертного Совета рассмотрение экспертного заключения на законопроект № 163864-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в целях его дополнительной проработки с участием специалистов в области историко-культурной экспертизы.

Голосовали: за» - 23 голоса, «против» - нет.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рассмотрении законопроекта № 223336-6 «О внесении изменений в пункт 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации» в части уточнения норм об отклонении от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства».

СЛУШАЛИ: Глушкова А.Н., который рассказал об основных положениях законопроекта. Отметил, что введение запрета на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства в части увеличения предельного количества этажей или предельной высоты зданий, строений, сооружений, а также введение ограничений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства в части уменьшения минимальных отступов от границ земельных участков и в части увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка в пределах 10 процентов, не имеет достаточных обоснований и не учитывает фактического состояния дел в отдельных муниципалитетах, в том числе, по уровню их обеспеченности свободными земельными участками. Кроме того, введение десятипроцентного ограничения отклонения от предельных параметров разрешенного строительства может повлечь за собой необходимость

внесения изменений в правила землепользования и застройки. Предложил не поддерживать законопроект.

РЕШИЛИ:

1. Признать нецелесообразным принятие проекта федерального закона № 223336-6 «О внесении изменений в пункт 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации».

2. Бандорину Л.Е. подготовить отрицательное заключение по данному законопроекту и направить его на утверждение в соответствии с Положением об Экспертном Совете.

Голосовали: «за» - 19 голосов, «против» - 1 голос. 3 члена Экспертного Совета не приняли участия в голосовании.

Решение принято большинством голосов.

ПО ВОПРОСУ № 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рассмотрении законопроекта № 304493-5 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» в части совершенствования порядка изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд».

СЛУШАЛИ: Глушкова А.Н., который рассказал об основных положениях законопроекта. Отметил высокую актуальность законопроекта, однако обратил внимание, что законопроект содержит ряд спорных норм, а также норм, нуждающихся в уточнении. В частности, необходимо уточнить предусмотренный законопроектом порядок признания нерыночных прав, на их рыночный эквивалент, например, в том случае, когда право постоянного (бессрочного) пользования приравнивается для граждан к праву собственности в связи с изъятием земельных участков. Кроме того, высказал сомнение в целесообразности установления обязанности муниципальных органов предоставлять собственнику эквивалентный земельный участок взамен изъятых. Предложил, что в данном случае речь должна идти об установлении права, а не обязанности муниципальных органов. Обратил внимание на высокую коррупционную составляющую такого положения законопроекта, как возможность изъятия земельных участков юридическими лицами, действующими в общественных интересах. Отметил иные замечания к законопроекту. Предложил создать Рабочую группу по подготовке экспертного заключения на указанный законопроект.

РЕШИЛИ:

1. Создать Рабочую группу по подготовке экспертного заключения на законопроект № 304493-5 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» в части совершенствования порядка изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд», в составе:

1. Глушкова А.Н. (руководитель);
2. Кузьма И.Е.;
3. Курикалова Ю.Л.;
4. Мацелевича С.В.;
5. Терешина Н.В.;
6. Тефикова К.Э.;
7. Федорченко М.В.

2. Рабочей группе подготовить к следующему заседанию Экспертного Совета экспертное заключение на законопроект № 304493-5 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд».

Голосовали: за» - 20 голосов, «против» - нет. 3 члена Экспертного Совета не приняли участия в голосовании.

Решение принято большинством голосов.

ПО ВОПРОСУ № 6 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рассмотрении проекта федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в части установления исчерпывающего перечня административных процедур в сфере жилищного строительства».

СЛУШАЛИ: Бандорина Л.Е., который рассказал об основных положениях проекта федерального закона. Отметил, что указанный законопроект был разработан по результатам мониторинга административных барьеров в сфере строительства, проведенного Национальным объединением строителей. Мониторинг показал, что более половины административных процедур устанавливается региональным или местным законодательством. Законопроект наделяет Правительство Российской Федерации полномочиями по установлению исчерпывающего перечня административных процедур при строительстве. Законопроект предусматривает также установление Правительством Российской Федерации порядка согласования субъектами Российской Федерации, органами местного самоуправления дополнительных административных процедур.

СЛУШАЛИ: Букаринову Т.Г., Бармину Т.Н., Флейдера Е.Б., которые высказали замечания к проекту федерального закона. В частности, необходимо определить орган, который уполномочен рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных вводимой частью 6 статьи 9.5 КоАП. Также предложили не применять термин «исчерпывающий

перечень», поскольку законопроект предусматривает возможность внесения дополнений в такой перечень.

РЕШИЛИ:

1. Поддержать проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» с учетом замечаний.

2. Бандорину Л.Е. подготовить положительное заключение по данному законопроекту с учетом высказанных замечаний и направить его на утверждение в соответствии с Положением об Экспертном Совете.

Голосовали: «за» - 20 голосов, «против» - нет. 3 члена Экспертного Совета не приняли участия в голосовании.

Решение принято большинством голосов.

ПО ВОПРОСУ № 7 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рассмотрении проекта федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части изменения системы ответственности за причинение вреда».

СЛУШАЛИ: Бармину Т.Н., которая рассказала об основных положениях законопроекта, разработанного НП СРО «Объединение строителей Астраханской области» и одобренного Окружной конференцией членов НОСТРОЙ в Южном федеральном округе. Сообщила, что основная идея законопроекта заключается в привлечении к ответственности за причинение вреда вследствие разрушения, повреждения объекта капитального строительства всех лиц, участвующих в процессе строительства, в том числе, лица, осуществляющего организацию строительства и лица, осуществляющего строительный контроль, которые должны отвечать наряду с лицом, выполнившим работы, пропорционально степени их вины. Учитывая, что внесение указанных изменений требует значительной переработки статьи 60 Градостроительного кодекса, предложила создать Рабочую группу.

РЕШИЛИ:

1. Создать Рабочую группу по подготовке экспертного заключения на проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части изменения системы ответственности за причинение вреда, в составе:

1. Дубининой Н.А. (руководитель);
2. Мацелевича С.В.;
3. Мешалова А.В.

2. На основании пункта 4.4.2 Положения об Экспертном Совете привлечь к подготовке экспертного заключения Бармину Т.Н. - заместителя директора НП СРО «Объединение строителей Астраханской области».

3. Рабочей группе подготовить к следующему заседанию Экспертного Совета экспертное заключение на проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части изменения системы ответственности за причинение вреда.

Голосовали: за» - 20 голосов, «против» - нет. 3 члена Экспертного Совета не приняли участия в голосовании.

Решение принято большинством голосов.

ПО ВОПРОСУ № 8 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рассмотрении проекта федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части уточнении порядка ведения государственного реестра саморегулируемых организаций».

СЛУШАЛИ: Бармину Т.Н., которая рассказала об основных положениях законопроекта, разработанного НП СРО «Объединение строителей Астраханской области», и одобренного Окружной конференцией членов НОСТРОЙ в Южном федеральном округе. Сообщила, что законопроект направлен на устранение пробелов, существующих в статье 55.18 Градостроительного кодекса, выявленных в результате правоприменительной практики. В частности, четко не установлен порядок внесения сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций и внесения изменений в такой реестр. Законопроектом предлагается установить, что при включении саморегулируемой организации в государственный реестр и при изменении сферы деятельности саморегулируемой организации применяется заявительный порядок, а в остальных случаях – уведомительный порядок. Законопроект предусматривает также, что внесение изменений в государственный реестр должно осуществляться исключительно на основании заявления или уведомления саморегулируемой организации. Также устанавливается обязанность органа надзора за саморегулируемыми организациями по уведомлению о включении в государственный реестр или об исключении из реестра не только национальных объединений, но и саморегулируемых организаций.

РЕШИЛИ:

1. Поддержать проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части уточнении порядка ведения государственного реестра саморегулируемых организаций.

2. Дубининой Н.А. подготовить положительное заключение по данному законопроекту и направить его на утверждение в соответствии с Положением об Экспертном Совете.

Голосовали: «за» - 20 голосов, «против» - нет. 3 члена Экспертного Совета не приняли участия в голосовании.

Решение принято большинством голосов.

ПО ВОПРОСУ № 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рассмотрении:

-законопроекта № 285506-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

-проекта федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части уточнения определения понятия «объект капитального строительства», разработанного НП «Сахалинское саморегулируемое объединение строителей»;

-проектов федеральных законов «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» и «О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» в части требований к использованию строительных материалов и изделий вторичного применения».

СЛУШАЛИ: Мешалова А.В., который рассказал об основных положениях законопроекта № 285506-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Указанный законопроект предусматривает установление максимального количества членов саморегулируемой организации. Для реализации указанной нормы вводится порядок реорганизации саморегулируемых организаций в форме присоединения, слияния и выделения. Выразил мнение о нецелесообразности принятия законопроекта в связи с тем, что законопроект не достигает поставленных целей по совершенствованию системы саморегулирования и повышению безопасности объектов капитального строительства.

СЛУШАЛИ: Глушкова А.Н., который согласился с нецелесообразностью введения нормы об ограничении количества членов саморегулируемой организации. Вместе с тем, указал на актуальность введения норм о реорганизации саморегулируемой организации.

СЛУШАЛИ: Мешалова А.В., который предложил включить нормы о реорганизации саморегулируемой организации в законопроект № 50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» или подготовить отдельный законопроект, содержащий указанные нормы, а в отношении законопроекта № 285506-6 подготовить отрицательное экспертное заключение.

РЕШИЛИ:

1. Признать нецелесообразным принятие законопроекта № 285506-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Мешалову А.В. подготовить отрицательное заключение по данному законопроекту и направить его на утверждение в соответствии с Положением об Экспертном Совете.

Голосовали: «за» - 22 голоса, «против» - нет. 1 член Экспертного Совета не принял участия в голосовании.

Решение принято большинством голосов.

СЛУШАЛИ: Бандорина Л.Е., который рассказал о проекте федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части уточнения определения понятия «объект капитального строительства», разработанного НП «Сахалинское саморегулируемое объединение строителей». Сообщил, что поводом для подготовки указанного законопроекта явилось решение Верховного Суда Российской Федерации, в котором указано, что объектом капитального строительства, в силу пункта 10 статьи 1 Градостроительного кодекса является здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено, что является неверным, поскольку построенные здания, строения, сооружения также являются объектами капитального строительства. В целях исключения двоякого толкования определения «объект капитального строительства» и негативной судебной практики, законопроект предлагает дополнить определение словами «в том числе, объекты строительство которых не завершено».

СЛУШАЛИ: Бармину Т.Н., которая отметила актуальность законопроекта, но не согласилась с его редакцией, поскольку при применении слов «в том числе» следует, что объекты, строительство, которых незавершенно, являются зданиями и сооружениями, что неверно.

РЕШИЛИ:

1. Поддержать проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части уточнения определения понятия «объект капитального строительства» при условии изменения его редакции.

2. Комиссарову А.Г. подготовить положительное заключение по данному законопроекту с учетом необходимости изменения его редакции, и направить экспертное заключение на утверждение в соответствии с Положением об Экспертном Совете.

Голосовали: «за» - 19 голосов, «против» - нет. 4 члена Экспертного Совета не приняли участия в голосовании.

Решение принято большинством голосов.

СЛУШАЛИ: Калинин О.И., Урганта О.В., Блинова В.П., которые рассказали о проблемах применения в строительстве и ЖКХ бывших в употреблении труб, а также о поручении Правительства Российской Федерации по разработке проектов нормативных правовых актов по внесению изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающих запрет использования восстановленных стальных труб и других бывших в употреблении металлоконструкций при строительстве зданий и сооружений. Представили разработанные Фондом развития трубной промышленности проекты федеральных законов и обратились в Экспертный Совет с просьбой о рассмотрении разработанных правовых норм.

СЛУШАЛИ: Глушкова А.Н., Кузьма И.Е., Тимощенко А.Ю., Звягинцева М.Г., Бармину Т.Н., которые обсудили представленные проекты федеральных законов. Отметили, нецелесообразность внесения изменений в Градостроительный кодекс. Обратили внимание, что представленные проекты федеральных законов устанавливают требования к использованию материалов, строительных и комплектующих изделий вторичного применения, тогда как Правительство Российской Федерации поручило разработать правовые нормы по запрету использования восстановленных стальных труб и металлоконструкций. Предложили создать Рабочую группу по подготовке экспертного заключения на законопроекты, разработанные Фондом развития трубной промышленности.

РЕШИЛИ:

1. Создать Рабочую группу по подготовке экспертного заключения на проекты федеральных законов «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» и «О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» в части установления требований к использованию строительных материалов и изделий вторичного применения, в составе:

1. Бандорина Л.Е. (руководитель);
2. Блинова В.П.;
3. Звягинцева М.Г.;
4. Пугачева С.В.;
5. Тефикова К.Э.
6. Тимощенко А.Ю.;
7. Урганта О.В.;
8. Флейдера Е.Б.

2. На основании пункта 4.4.2 Положения об Экспертном Совете привлечь к подготовке экспертного заключения Бармину Т.Н. - заместителя директора НП СРО «Объединение строителей Астраханской области».

3. Рабочей группе подготовить к следующему заседанию Экспертного Совета экспертное заключение на проекты федеральных законов «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» и «О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Голосовали: за» - 20 голосов, «против» - нет. 3 члена Экспертного Совета не приняли участия в голосовании.

Решение принято большинством голосов.

ПО ВОПРОСУ № 8 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «Разное».

СЛУШАЛИ: Глушкова А.Н., который проинформировал о заседании Совета НОСТРОЙ, которое состоялось 7 августа 2013 года, и на котором, в том числе обсуждались вопросы деятельности Экспертного Совета. По итогам совещания поручено к следующему заседанию Совета подготовить предложения по вопросу возмещения расходов членам Экспертного Совета на проезд к месту проведения заседаний и проживание, а также по обязательному их участию в Окружных конференциях членов НОСТРОЙ в федеральных округах и городах федерального значения.

СЛУШАЛИ: Мелентьеву О.М., которая доложила о поступивших из органов государственной власти писем по поводу направленных в их адрес заключений Экспертного Совета. Сообщила также о приглашении АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» принять участие в Рабочей группе «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства». Также сообщила о приглашении членов Экспертного Совета принять участие в Рабочей группе по развитию института некоммерческого найма жилья, созданной при Комитете Государственной Думы по жилищной политике и ЖКХ.

СЛУШАЛИ: Глушкова А.Н., который сообщил о поступающих от юристов саморегулируемых организаций предложениях по участию в обсуждении рассматриваемых Экспертным Советом документов. Предложил разместить на сайте НОСТРОЙ информацию об организации публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов, включенных в План работы Экспертного Совета. Поступившие замечания и предложения необходимо обобщать, размещать на сайте НОСТРОЙ и обсуждать на заседаниях Экспертного Совета.

РЕШИЛИ:

1. Курикалову Ю.Л. до 24.09.2013 г. подготовить проект Порядка возмещения расходов членам Экспертного совета по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере.

2. Членам Экспертного Совета направить предложения о возможности своего участия в деятельности Рабочей группы «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства» АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов».

3. Бандорину Л.Е. направить письмо в адрес руководителя Рабочей группы по развитию института некоммерческого найма жилья о включении в ее состав Курикалова Ю.Л.

4. Бандорину Л.Е. разместить на сайте НОСТРОЙ информацию об организации обсуждения проектов нормативных правовых актов, включенных в План работы Экспертного Совета.

Голосовали: за» - 19 голосов, «против» - нет. 4 члена Экспертного Совета не приняли участия в голосовании.

Решение принято большинством голосов.

СЛУШАЛИ: Глушкова А.Н., который предложил определить дату следующего заседания Экспертного Совета.

РЕШИЛИ: Назначить дату следующего заседания Экспертного Совета на 1 октября 2013 года.

Голосовали: «за» - 19 голосов, 4 члена Экспертного Совета не приняли участия в голосовании.

Решение принято большинством голосов.

Председатель Экспертного Совета

А.Н. Глушков