

**Доклад**  
**о результатах деятельности АНО «Центр разрешения споров в строительной**  
**отрасли» по формированию Третейского суда НОСТРОЙ**

Судебная защита прав и свобод гарантируется в нашей стране всем без исключения, при этом каждый вправе защищать свои права и свободы всеми, не запрещенными законом способами (ч. 2 ст. 45 и ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации).

Защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд, арбитражный суд или третейский суд (п. 1 ст. 11 ГК РФ). Таким образом закон предусматривает, что стороны могут договориться о рассмотрении дела не государственным судом, а в порядке арбитража. При этом термин «арбитраж» / «arbitration» в большинстве правовых систем означает разрешение спора именно третейским судом.

Создание третейских судов Национальными объединениями саморегулируемых организаций предусмотрено нормами Градостроительного Кодекса Российской Федерации. Таким образом, содействие развитию института третейского разбирательства, направленного на защиту прав и законных интересов членов профессионального сообщества, участников отрасли, в том числе лиц, являющихся сторонами споров передаваемых на разрешение третейских судов, отнесено законодательством к приоритетным задачам.

Третейский суд НОСТРОЙ был создан в целях создания оптимальных условий для разрешения споров с использованием процедуры третейского разбирательства в строительной сфере, повышения качества и прозрачности арбитражного, обеспечения максимальных гарантий соблюдения прав сторон.

Необходимо отметить, что развитие отраслевого третейского разбирательства совпало с проводимой в стране широкомасштабной реформой третейского разбирательства, вне контекста с которой невозможно учитывать дальнейшие векторы развития арбитража. Вступивший в силу с 1 сентября 2016 года федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации, направленный, в том числе, на противодействие аффилированности третейских судов, установил разрешительный порядок для постоянно действующих арбитражных учреждений, предусматривающий получение от Правительства РФ специального права на осуществление администрирования арбитражной деятельности. В то же время законом был определен переходный период до 01.11.2017 года, в котором деятельность третейских судов регламентировалась ранее

действовавшим законодательством. Период, в который мы обязаны были быть нормативно готовыми к рассмотрению споров по прежним правилам арбитража.

В целях развития третейского разбирательства в духе третейской реформы Советом НОСТРОЙ 14.12.2016 года на основании концепции развития, определенной Съездом Национального объединения строителей, принято решение о реорганизации Третейского суда НОСТРОЙ и передаче функций по администрированию третейского разбирательства (арбитража) учреждению-правопреемнику - постоянно действующему арбитражному учреждению при Автономной некоммерческой организации «Центр разрешения споров в строительной отрасли» (АНО ЦРСО).

АНО ЦРСО уже в 2016 году провело существенную работу в данном направлении. Результатом такой деятельности АНО ЦРСО стал утвержденный Советом Ассоциации полный пакет документов Третейского суда НОСТРОЙ, актуальный для работы в переходный период третейской реформы. Создана профессиональная структура суда (арбитры, докладчики, ответственные секретари, эксперты), способная обеспечить сбалансированный механизм администрирования третейского разбирательства. Таким образом, с 2016 года были выполнены требования законодательства в части соответствия, и мы закрыли вопрос подготовленности к третейскому разбирательству в переходный период.

Непосредственно разрешение споров в 2017 году не могло в принципе получить широкого распространения в виду отсутствия заключенных ранее в предыдущие годы третейских оговорок, поскольку для возникновения потенциальных хозяйственных и иных споров должен пройти определенный период по договорным отношениям и выдержан порядок претензионных сроков. Обращение в третейский суд не носит характер спонтанного или немедленного сразу после начала деятельности суда. Такого рода обращения в 2017 году могли иметь место только в случае предварительного распространения с момента создания суда соответствующих третейских соглашений, то есть, возможность обращения членов Ассоциации в третейский суд в 2017 году принципиально не могла получить массовой практики.

Приоритетом в работе было определено сохранение дальнейшего потенциала третейского разбирательства для строительной сферы в долгосрочной перспективе в свете проходящей третейской реформы.

В этой связи основной акцент в работе 2017 года был сделан на разработку и подготовку к предоставлению, в соответствии с требованием нового третейского законодательства, правил арбитража и привлечение необходимого количества квалифицированных арбитров. Для обеспечения высокого авторитета арбитражного учреждения было получено согласие на включение в рекомендованный список арбитров необходимого количества высокопрофессиональных специалистов, обладающих значительным опытом и квалификацией по разрешению споров в области строительства и саморегулирования, арбитров со знанием специфики регионов и отраслей. Были разработаны и подготовлены с участием ведущих арбитров-экспертов, в том числе, с учетом консультаций членов Совета по совершенствованию третейского разбирательства при Министерстве юстиции РФ, также входящих в наш рекомендованный список арбитров, актуальные правила арбитража, соответствующие требованиям нового закона и оптимизированные под

третейскую реформу. Необходимый пакет документов был подготовлен и предоставлен в Министерство юстиции РФ.

Однако, в дальнейшем, после проведения первого заседания Совета по совершенствованию третейского законодательства при Минюсте РФ, заявительный путь на получение специального права администрирования стал путем тупиковым даже в отношении наиболее опытных и крупных арбитражных центров страны. Реакция Совета и Минюста РФ, отражающая официальное видение в отношении дальнейшего развития арбитража в стране осталась неизменной до настоящего момента. Единожды выдав рекомендацию-разрешение двум базовым учреждениям, Совет занял позицию категорического отказа в отношении всех оставшихся заявителей, вне зависимости от их опыта, значительности и масштабов прежней деятельности. Отказы получили арбитражные центры при Сбербанке, Росатоме, Ростехе, Газпроме и т.д. Подобная тенденция сохранилась до сего дня, и на последнем заседании Совета, всем заявителям было уже традиционно отказано. Такая позиция может свидетельствовать о принципиальном видении дальнейшего развития третейской системы в целом, в том числе, в курсе на системное сокращение количества арбитражных центров и отказе от формирования центров по отраслевому принципу, что может свидетельствовать и о направленности реформы на усиление роли и участия государства в сфере арбитража.

В то же время, крупным участникам третейского разбирательства в отраслевой нише была предоставлена возможность (по сути, рекомендовано методологически в порядке общественного обсуждения на крупных юридических форумах и профессиональных площадках) создания специализированных коллегий на базе действующих арбитражных учреждений. Таким образом, перед нами встал определенный вызов, два пути – продолжить повторные бесплодные подачи заявлений на получение специального права или создать независимую профессиональную специализированную коллегию на базе действующего учреждения с целью сохранения для строительного сообщества потенциала третейского разбирательства. Именно это последнее направление было признано наиболее перспективным продолжением третейской работы.

Цель в итоге была достигнута нами, с учетом всех объективных обстоятельств, посредством разработки, подготовки и создания постоянно действующей Коллегии по спорам в сфере строительства. Президент НОСТРОЙ принял решение и подписал 21 марта 2018 года соглашение об участии в создании Коллегии на базе действующего арбитражного учреждения РСПП, на основе кадрового ресурса АНО ЦРСО, назначив независимую АНО ЦРСО постоянным уполномоченным представителем НОСТРОЙ в этом арбитражном институте и доверив нам продолжение третейской работы. Заключенное соглашение обеспечивает возможность осуществления третейского разбирательства с участием саморегулируемых организаций и их членов.

Развитие третейского разбирательства в отрасли – процесс живой, варьирующийся в зависимости от различных факторов. Такой процесс невозможно загнать в узкие рамки догм, нельзя рассматривать вне перспективы.

Заключение такого Соглашения преследует цель создания профессионального, независимого и беспристрастного механизма урегулирования коммерческих споров,

учитывающего, в том числе, отраслевую специфику. Но только широкое распространение третейской оговорки позволит наполнить жизнью третейское разбирательство в строительной сфере, позволит перевести его в полезную для сообщества практическую плоскость.

В настоящее время в стадии подготовки находятся первые иски для рассмотрения в Строительной Коллегии, и это, надеюсь, только начало нашего общего пути! Спасибо.