Приложение № 3
к протоколу заседания Совета
Национального объединения строителей
от 4 июля 2011 г. № 19

ДОКЛАД
об итогах мониторинга Национальными объединениями нарушений в деятельности саморегулируемых организаций в сфере строительства

Содержание

МОНИТОРИНГ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ стр. 4

1. Среднемесячные темпы прироста количества членов стр. 5
2. Наличие рекламы вступления в СРО стр. 7
3. Разветвленная сеть мест приема документов для вступления в СРО стр.8
4. Предоставление возможности вступления в СРО без уплаты членом СРО взноса в компенсационный фонд в полном объеме стр.9
5. Отсутствие в требованиях к выдаче свидетельства о допуске условия о соответствии наименований специальностей высшего и среднего профессионального образования определённым видам работ стр.11
6. Отсутствие контроля достоверности сведений в документах, поданных для получения свидетельства о допуске стр.12
7. Отсутствие коллегиальности и открытости в управлении саморегулируемой организацией стр.13
8. Участие в бизнесе по продаже готовых юридических лиц со свидетельствами о допуске, выданными СРО стр.16

ОСНОВНЫЕ НАРУШЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ стр.17

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ С ОРГАНОМ НАДЗОРА ЗА САМОРЕГУЛИРУЕМЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ стр.18

Приложение № 1 Справка о применении СРО мер дисциплинарного воздействия по фактам аварий и несчастных случаев стр.19

Приложение № 2 Сведения о свидетельствах о допуске, выданных СРО «СтройРегион» и «Объединение инженеров строителей»» стр.21

Приложение № 3 Места приема документов при вступлении в СРО «СтройРегион» стр.34

Приложение № 4 Места приема документов при вступлении в СРО «Объединение инженеров строителей» стр.77

Приложение № 5 Сопоставление количества видов работ стр.82

Приложение № 6 Сведения по продаже готовых фирм с стр.85

	допусками СРО	
Приложение № 7	Сведения по направленным в СРО предложениям об устранении выявленных недостатков	стр.88
Приложение № 8	Перечень нарушений законодательства, выявленных по результатам мониторинга сайтов саморегулируемых организаций	стр.91
Приложение № 9	Представление об устранении нарушений закона	стр.99
Приложение № 10	Справка по направленным в Ростехнадзор обращениям НОСТРОЙ о нарушениях законодательства в деятельности саморегулируемых организаций	стр.102
Приложение № 11	Справка об обращениях НОСТРОЙ, направленных в Ростехнадзор по иным вопросам взаимодействия (кроме информации о недостатках в деятельности СРО)	стр.103
Приложение № 12	Справка об обращениях, направленных НОСТРОЙ в территориальные органы Ростехнадзора по вопросам взаимодействия	стр.105

МОНИТОРИНГ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Деятельность саморегулируемых организаций, которые за деньги выдают в кратчайшие сроки свидетельства о допуске к любым видам работ, дискредитирует идею саморегулирования. Результатом коммерциализации саморегулирования является:

наличие на рынке значительного количества строительных организаций, которые не обладают ни штатом, ни имуществом, необходимым для безопасного выполнения работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства;

отсутствие возможности у добросовестных саморегулируемых организаций привлекать к ответственности своих членов за нарушения, т.к. эти члены незамедлительно выходят из состава добросовестных саморегулируемых организаций и вступают в состав коммерческих СРО. Так, по итогам рассмотрения саморегулируемыми организациями 31 обращения Национального объединения строителей по фактам аварий и несчастных случаев лишь один раз к виновным была применена мера дисциплинарного воздействия[1].

Совместным решением от 19 мая 2011 года двух рабочих групп при Координационном Совете по взаимодействию с Национальными объединениями Координационному Совету предложено определить следующие признаки коммерциализации саморегулируемых организаций:

1. Среднемесячные темпы прироста количества членов саморегулируемой организации составляют более 50 юридических лиц и предпринимателей в строительных саморегулируемых организациях и более 20 – в проектных и изыскательских саморегулируемых организациях.

2. Наличие рекламы, призывающей к вступлению в саморегулируемую организацию.

3. Наличие более 20 мест приёма документов для вступления в саморегулируемую организацию.

4. Предоставление возможности вступления в саморегулируемую организацию без уплаты взноса в компенсационный фонд в полном размере.

5. Отсутствие в требованиях к выдаче свидетельства о допуске условия о соответствии наименований специальностей высшего и среднего профессионального образования определённым видам работ.

6. Отсутствие контроля достоверности сведений в документах, поданных для получения свидетельства о допуске.

7. Отсутствие коллегиальности и открытости в управлении саморегулируемой организацией.

8. Участие в бизнесе по продаже готовых юридических лиц со свидетельствами о допуске, выданными саморегулируемой организацией.

В настоящем докладе представлены результаты мониторинга деятельности саморегулируемых организаций на соответствие указанным выше признакам.

---

[1] Справка о применении мер дисциплинарного воздействия СРО по результатам аварий и несчастных случаев в приложении № 1

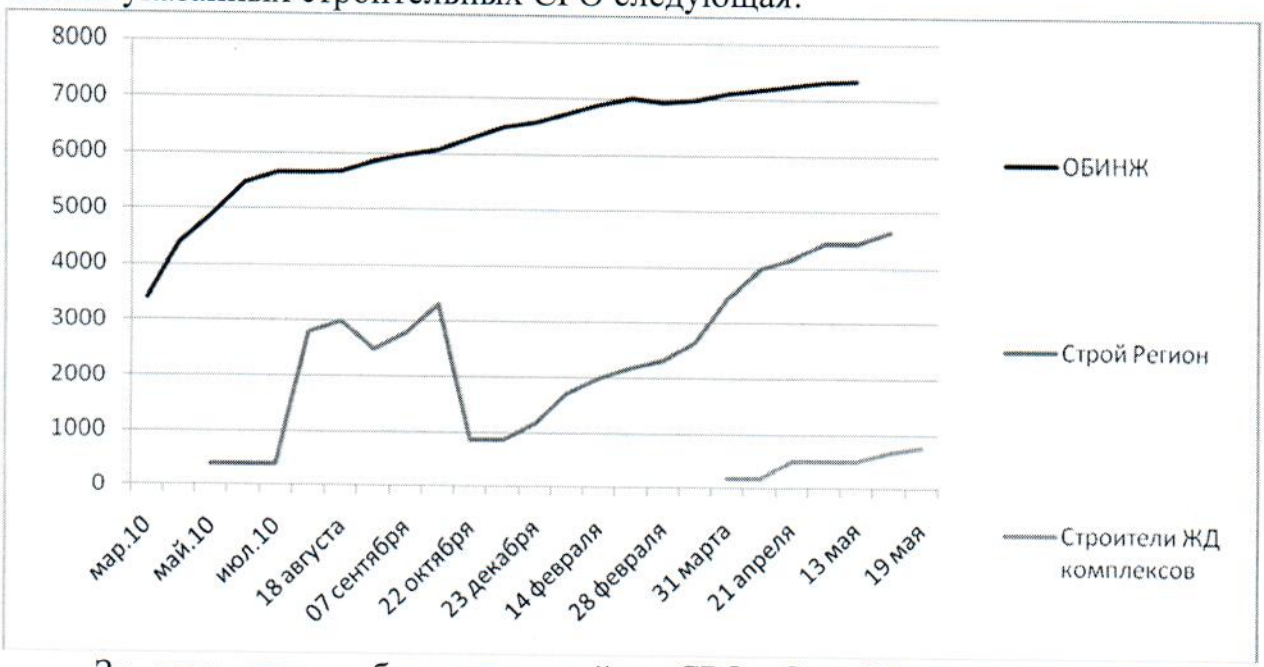
I. Среднемесячные темпы прироста количества членов

В подавляющем большинстве саморегулируемых организаций количество членов в основном устоялось. Численность более 80% саморегулируемых организаций составляет до 500 членов. Как правило, количество вступающих членов примерно соответствует количеству прекративших членство. Погоня за количеством членов не свойственна для саморегулируемой организации, т.к. это не является целью ее деятельности. В то же время ряд СРО имеет неестественно большое количество членов. При этом в таких СРО наблюдаются большие темпы прироста членов.

В 2011 году наибольший прирост наблюдается в следующих строительных СРО:

№ п/п	Наименование и № СРО	Кол.-во членов на 01.01.2011	Кол.-во членов на 20.05.2011	Прирост с 01.01 по 20.05.2011	Средне-месячный прирост
1.	**СтройРегион (№ 205)**	1361	4 818[2]	3457	760
2.	**Строители железнодорожных комплексов[3] (№ 234)**	0 (на 20.03. 2011)	806	806	403
3.	**Объединение инженеров строителей (№ 55)**	6589	7 419	808	184

По данным мониторинга сайтов СРО динамика изменения численности членов указанных строительных СРО следующая:



За три дня наблюдения сайта СРО СтройРегион динамика выдачи свидетельств о допуске следующая[4]:

---

[2] По данным реестра членов СРО СтройРегион количество членов составляет 4448. Однако на сайте размещено объявление о достижении 8 000 членов в СРО. Наличие «скрытых» членов подтверждается также фактом одномоментного снижения количества членов СРО «СройРегион» в ноябре 2010 года на 2454 (уменьшение с 3324 до 870 членов)

[3] СРО Строители железнодорожных комплексов фактически является дочерней структурой СРО «СтройРегион». Эти две СРО имеют одного руководителя, общие места приема документов для вступления, идентичный дизайн сайтов и т.д.

11 мая 2011 года – выдано 104 свидетельства о допуске новым членам;
12 мая 2011 года – выдано 58 свидетельств о допуске новым членам;
13 мая 2011 года – выдано 40 свидетельств о допуске новым членам.

За 13 дней наблюдения сайта СРО «Объединение инженеров строителей» динамика выдачи свидетельств о допуске следующая[4]:
04 мая 2011 года – выдано 364 свидетельства о допуске новым членам;
05 мая 2011 года – выдано 52 свидетельства о допуске новым членам;
10 мая 2011 года – выдано 3 свидетельства о допуске новым членам;
11 мая 2011 года – выдано 14 свидетельств о допуске новым членам;
12 мая 2011 года – выдано 11 свидетельств о допуске новым членам;
16 мая 2011 года – выдано 8 свидетельств о допуске новым членам;
17 мая 2011 года – выдано 14 свидетельств о допуске новым членам.

В проектных СРО аномальные темпы прироста членов наблюдаются в СРО СтройОбъединение и Объединение инженеров проектировщиков, а в изыскательских СРО – в СРО СтройПартнер и «Ассоциация инженерные изыскания в строительстве» («АИИС»).

Так, например, прирост СРО СтройПартнер с 01.04.2011 составил 190 членов.

Следует отметить, что саморегулируемые организации СтройРегион, Строители железнодорожных комплексов, СтройОбъединение и СтройПартнер представляют собой единый холдинг с общим управлением, в состав которого входят всего 6 СРО, включая также СРО «Энергоаудиторы железнодорожных комплексов» и СРО в области пожарной безопасности.

Саморегулируемые организации «Объединение инженеров строителей» и «Объединение инженеров проектировщиков» входят в такой же холдинг из 6 СРО, в составе которого также:
СРО Объединение инженеров изыскателей;
СРО Объединение инженеров энергетиков;
СРО Объединение инженеров теплоэнергетиков;
СРО Объединение инженеров пожарной безопасности.

[4] Перечень конкретных строительных организаций, которым выданы свидетельства о допуске в приложении №2

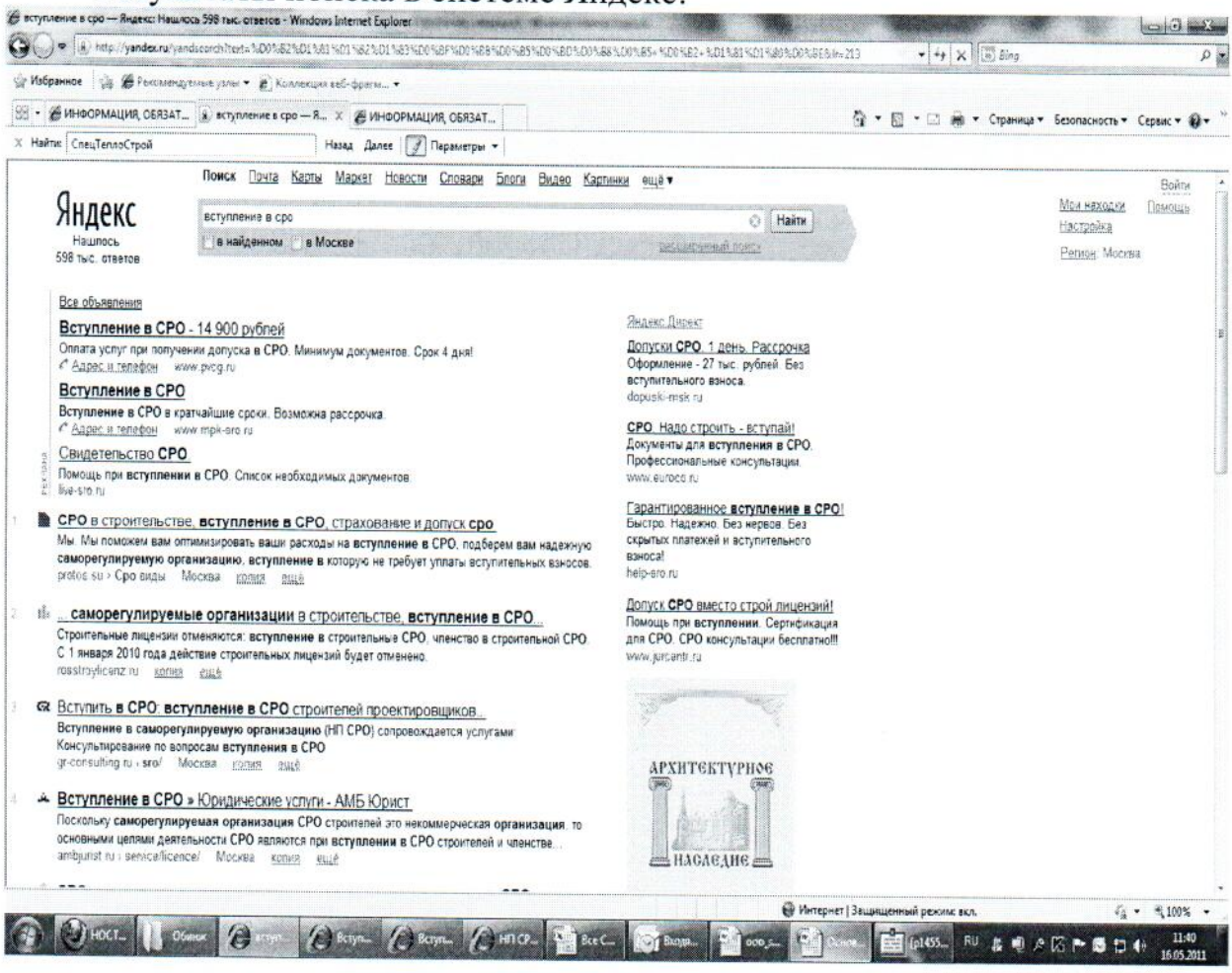
II. Наличие рекламы вступления в СРО

Реклама вступления в некоммерческую организацию противоречит принципам саморегулирования. Подавляющее большинство саморегулируемых организаций не рекламируют вступление в СРО и не сотрудничают с посредническими организациями, оказывающими помощь в получении свидетельств о допуске СРО. Вместе с тем, поисковые запросы в системе Интернет по ключевым словам «*вступление в СРО*» по состоянию на 11.40 16 мая 2011 года демонстрируют гиперактивность рекламы вступления в СРО. Этот вид бизнеса рекламируется на 598 000 интернет-страниц по данным Яндекса и на 308 000 страниц по данным Гугл.

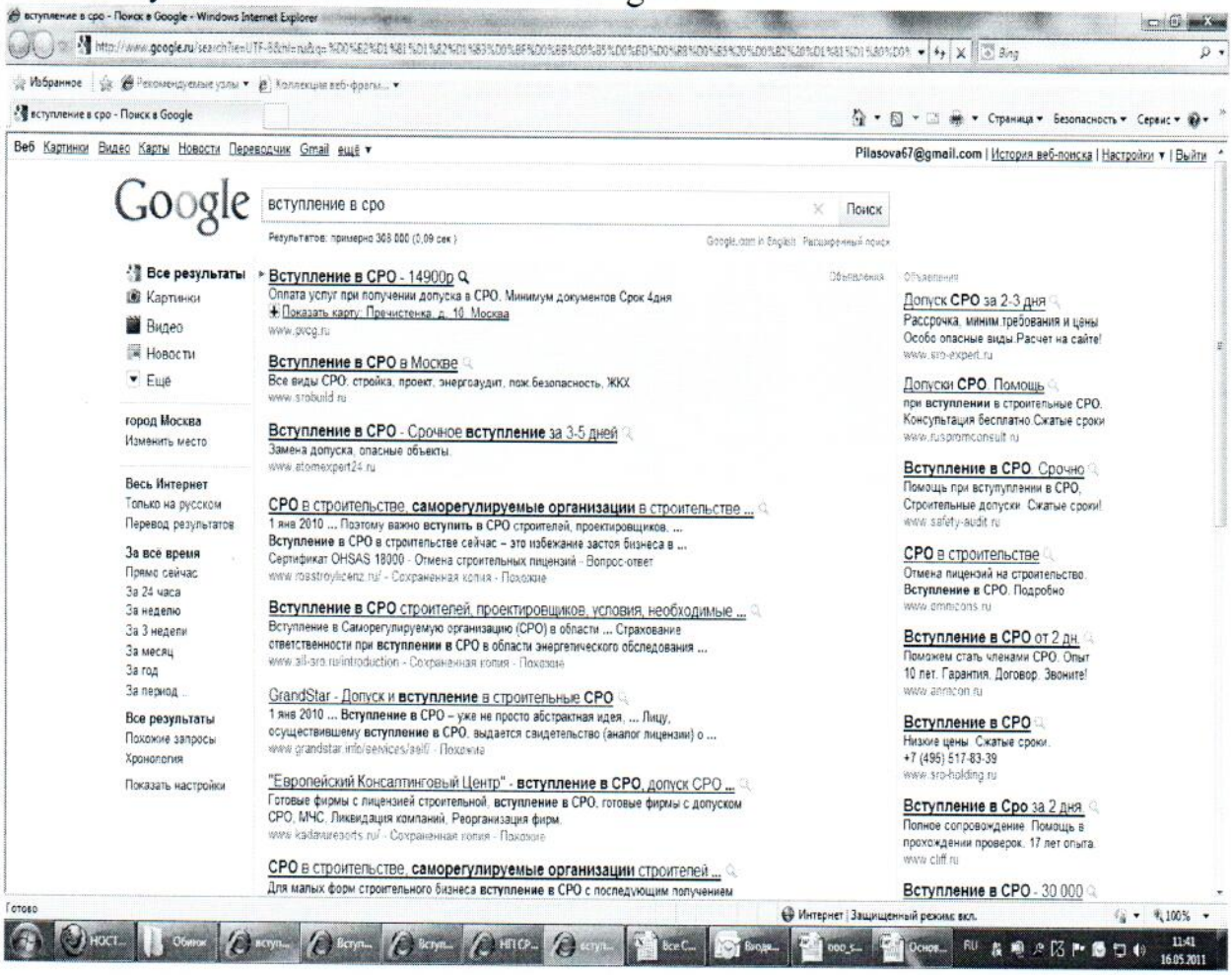
Опрос контактных лиц, указанных на первых 40 позициях рекламы в сети Интернет, выводит на рекомендации по вступлению в следующие СРО:

№	Наименование и № СРО	Количество рекомендаций
1.	**СтройРегион, СтройОбъединение, СтройПартнер**	25
2.	**Строители железнодорожных комплексов**	5
3.	**Объединение инженеров строителей (№55)**	5

Результаты поиска в системе Яндекс:



Результаты поиска в системе Google:



III. Разветвленная сеть мест приема документов для вступления в СРО

Как правило, местами приема документов на вступление в СРО являются центральный офис и официальные филиалы саморегулируемой организации. Наличие более 20 мест приема документов для вступления в СРО является неестественным для некоммерческой организации и свидетельствует о коммерческой направленности ее деятельности.

Неестественно большая сеть приема документов для вступления в СРО отмечается в следующих саморегулируемых организациях:

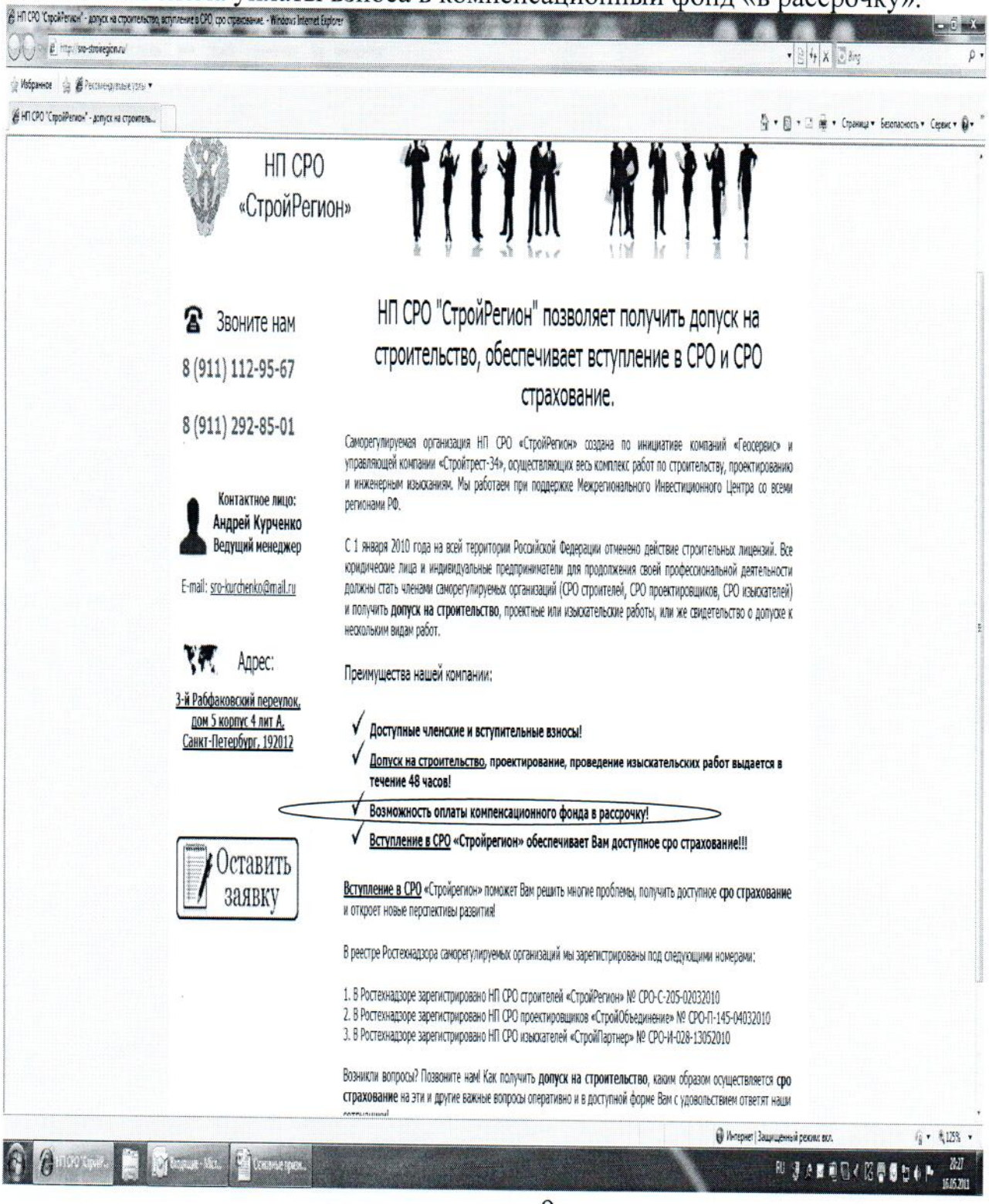
№	Наименование и № СРО	Количество мест приема документов
1.	**СтройРегион[5], СтройОбъединение, СтройПартнер, Строители железнодорожных комплексов**	364
2.	**Объединение инженеров строителей (№55)[6]**	65

[5] Перечень мест приема в приложении №3
[6] Перечень мест приема в приложении №4

IV. Предоставление возможности вступления в СРО без уплаты членом СРО взноса в компенсационный фонд в полном объеме

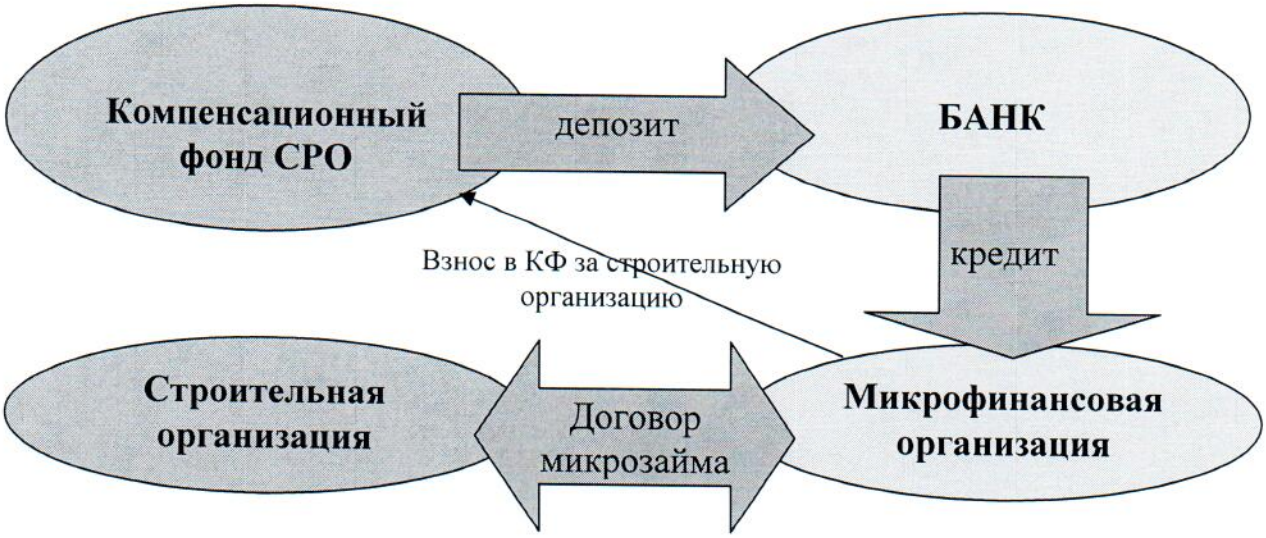
В соответствии с законодательством не допускается выдача свидетельства о допуске без уплаты взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации. Минимальный размер взноса в компенсационный фонд строительной СРО составляет 300 000 рублей, проектной и изыскательской – 150 000 рублей.

В то же время в ряде саморегулируемых организаций используется так называемая схема уплаты взноса в компенсационный фонд «в рассрочку».



В частности, ООО «Строительная инвестиционная компания» (ИНН 7708724892) получило свидетельство о допуске в СРО СтройРегион без уплаты взноса в компенсационный фонд. При этом между ООО «Строительная инвестиционная компания» и ООО «Дельта» был заключен договор займа, в соответствии с которым ООО «Дельта» уплатило за ООО «Строительная инвестиционная компания» взнос в компенсационный фонд, а ООО «Строительная инвестиционная компания» приняло обязательство вернуть кредитору соответствующую сумму плюс 18% годовых. Следует отметить, что при просрочке погашения долга перед ООО «Дельта» СРО СтройРегион незамедлительно принимает решение о приостановлении членства в СРО или об исключении из членов.

Суть схемы заключается в построении финансовой пирамиды, при которой однократно внесенные в компенсационный фонд деньги совершают многократный финансовый оборот для повторных внесений в качестве взноса в компенсационный фонд.



При этом основные доходы от такой деятельности концентрируются в микрофинансовой организации.

По имеющейся информации практика вступления в СРО без уплаты в полном объеме членом СРО взноса в компенсационный фонд применяется в СРО СтройОбъединение, СтройПартнер, АИИС и некоторых других СРО.

V. Отсутствие в требованиях к выдаче свидетельства о допуске условия о соответствии наименований специальностей высшего и среднего профессионального образования определённым видам работ

Частью 8 статьи 55.5 Градостроительного кодекса установлены минимальные требования к выдаче свидетельства о допуске, предусматривающие наличие у члена саморегулируемой организации определенного количества работников с высшим или средним профессиональным образованием **соответствующего** профиля. Большинство саморегулируемых организаций определило конкретные наименования специальностей по образованию, которыми должны обладать работники члена саморегулируемой организации, в зависимости от видов выполняемых ими работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства. Это является одним из элементов обеспечения необходимой компетентности специалистов, руководящих выполнением опасных работ.

Вместе с тем, ряд саморегулируемых организаций установили требования к выдаче свидетельств, в которых отсутствует конкретизация наименований специальностей по образованию, что позволяет им произвольно толковать понятие «соответствующий профиль образования». В результате такие саморегулируемые организации, независимо от заявляемых видов выполняемых работ, принимают любые документы об образовании, имеющие хотя бы малейшее отношение к строительству, гарантируя выдачу свидетельства о допуске на любые необходимые заявителю виды работ.

Например, СРО **СтройРегион** выдало свидетельство о допуске №6954 ООО Нижегородская строительная компания «Энерготехмонтаж» на 102 вида работ. При этом ранее СРО «МОС» выдало этой же компании свидетельство о допуске №0581.01-2010-2315155435-С-2 лишь на выполнение двух видов работ. СРО **«Объединение инженеров строителей»** выдало свидетельство о допуске № С.055.43.10102.02.2011 ООО «Вятская Инженерная Компания» на 78 видов работ. При этом ранее СРО НП «Альянс строителей» выдало этой компании свидетельство о допуске №0384-2009-4345225154-С-018 на выполнение 20 видов работ. Сводная таблица примеров сопоставления количества видов работ, содержащихся в свидетельствах о допуске, выданных одним и тем же строительным организациям, приводится в приложении № 5.

Аналогичная ситуация, по материалам НОП и НОИЗ, имеет место в СРО СтройОбъединение, СтройПартнер и АИИС.

VI. Отсутствие контроля достоверности сведений в документах, поданных для получения свидетельства о допуске

В соответствии с частью 6 статьи 55.8 Градостроительного Кодекса саморегулируемая организация имеет право выдавать свидетельство о допуске лишь в случае соответствия юридического лица требованиям к выдаче свидетельства о допуске. Однако, отдельные СРО игнорируют указанную норму и выдают свидетельства о допуске по факту соответствия установленным требованиям **документов** заявителя. В результате широкое распространение получила практика заявления фиктивных сведений для получения свидетельства о допуске, что не контролируется в таких СРО.

Легендированный опрос юридических компаний Москвы, Санкт-Петербурга, Саратова и Оренбурга показал, что профессиональные посредники **гарантируют** получение свидетельства о допуске при заведомом несоответствии требованиям к выдаче свидетельства.

№	Наименование и № СРО	% опрошенных юридических компаний, гарантирующих получение свидетельства в СРО при заведомом несоответствии требованиям к выдаче свидетельств			
		г.Москва	г.Санкт-Петербург	г.Саратов	г.Оренбург
1.	**СтройРегион (№ 205)**	10%	70%	66 %	25%
2.	**Строители железнодорожных комплексов (№234)**	5%	16%	66%	
3.	**Объединение инженеров строителей (№55)**	35%			

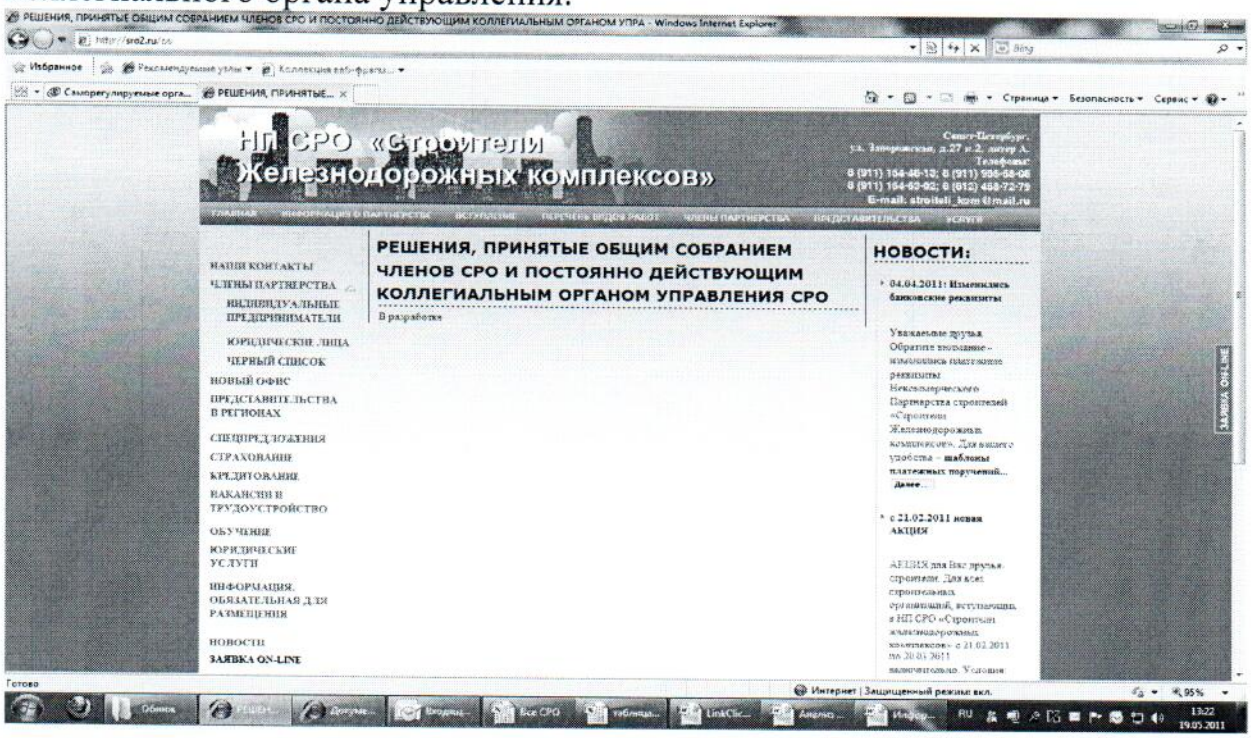
Анализ документов СРО **СтройРегион, СтройОбъединение, СтройПартнер, «Объединение инженеров строителей» и АИИС** подтвердил, что в указанных организациях при приеме в члены контролируется исключительно формальное соответствие установленным требованиям документов заявителя. Например, при приеме в члены НП «**Объединение инженеров строителей»** пунктом 2.1 Правил контроля предусмотрено, что при приеме в члены Партнерства в целях принятия решения о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены Партнерства и о выдаче ему Свидетельства о допуске осуществляется проверка и анализ только представленных кандидатом в члены Партнерства документов.

VII. Отсутствие коллегиальности и открытости в управлении саморегулируемой организацией

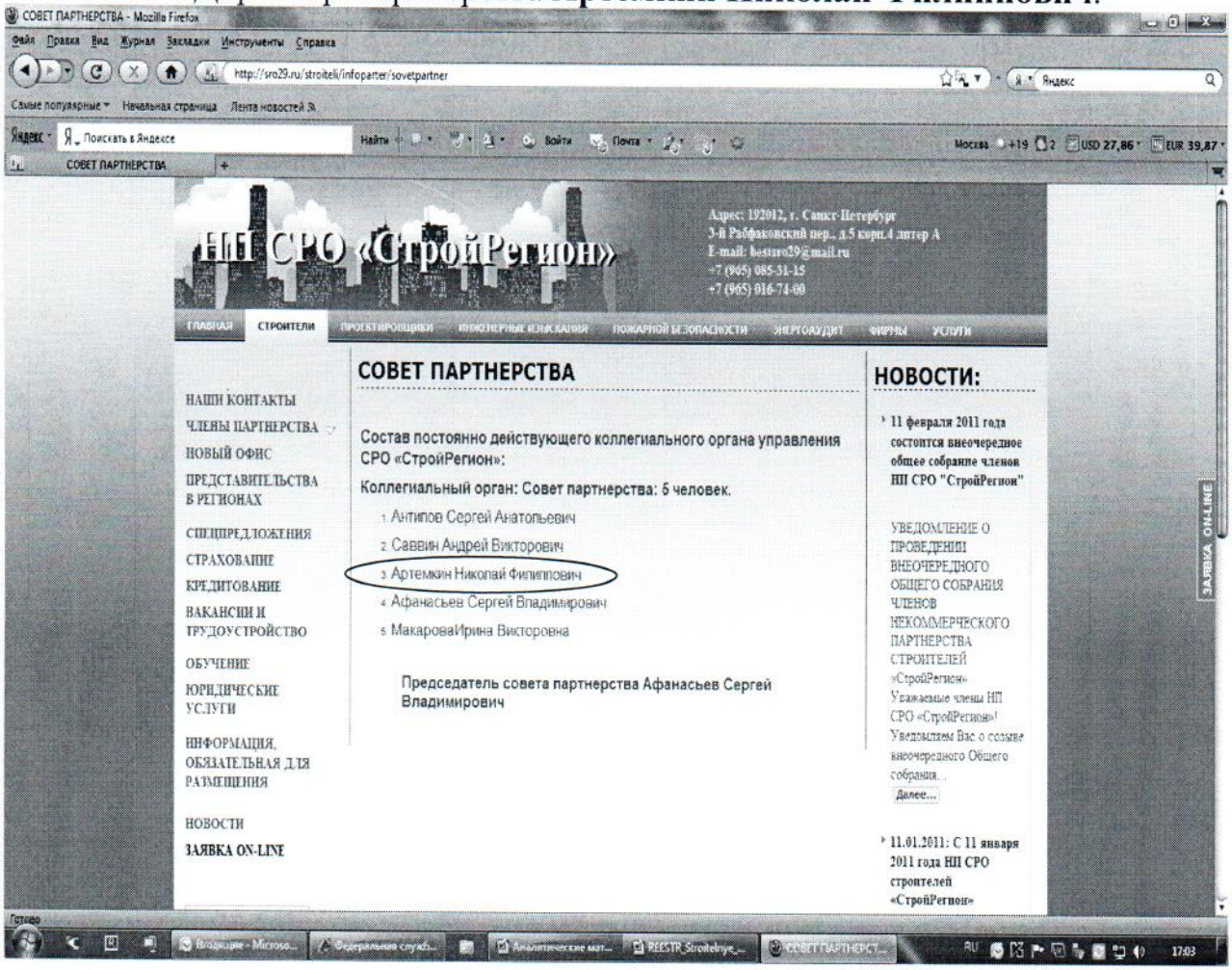
7.1. Проведение Общих собраний членов холдингом в составе СРО СтройРегион СтройРегион, СтройОбъединение, СтройПартнер, Строители Железнодорожных комплексов и заседаний коллегиальных органов

В нарушение требований Градостроительного кодекса на сайте указанных СРО нет сведений о решениях, принятых Общим собранием членов СРО и коллегиальным органом управления. На сайте СРО СтройРегион размещено всего 6 (шесть) выписок из протоколов заседаний Совета (из них 2 – за 2009 год и 4 – за 2010 год), при этом три из них имеют одинаковый номер (№ 2), но разную дату: от 15.01.2010 и от 16.01.2010). Выписки не содержат полной информации о принятых решениях. В том числе отсутствует информация о решениях по приему в члены Партнерства.

На сайте СРО Строители Железнодорожных комплексов полностью отсутствует информация о проведении общих собраний и заседаний коллегиального органа управления.



В соответствии с информацией, размещенной на сайте СРО СтройРегион по состоянию на 11.05.2011, постоянно действующим коллегиальным органом управления Партнерства является Совет, в состав которого входит 5 человек, в том числе и Директор Партнерства **Артемкин Николай Филиппович**.



Коллегиальный орган управления СРО СтройОбъединение состоит всего из трех членов (Нечаев, Пруцкова, Цех). Коллегиальный орган управления СРО СтройПартнер также состоит всего из трех членов (Афанасьев, Макарова, Артемкин).

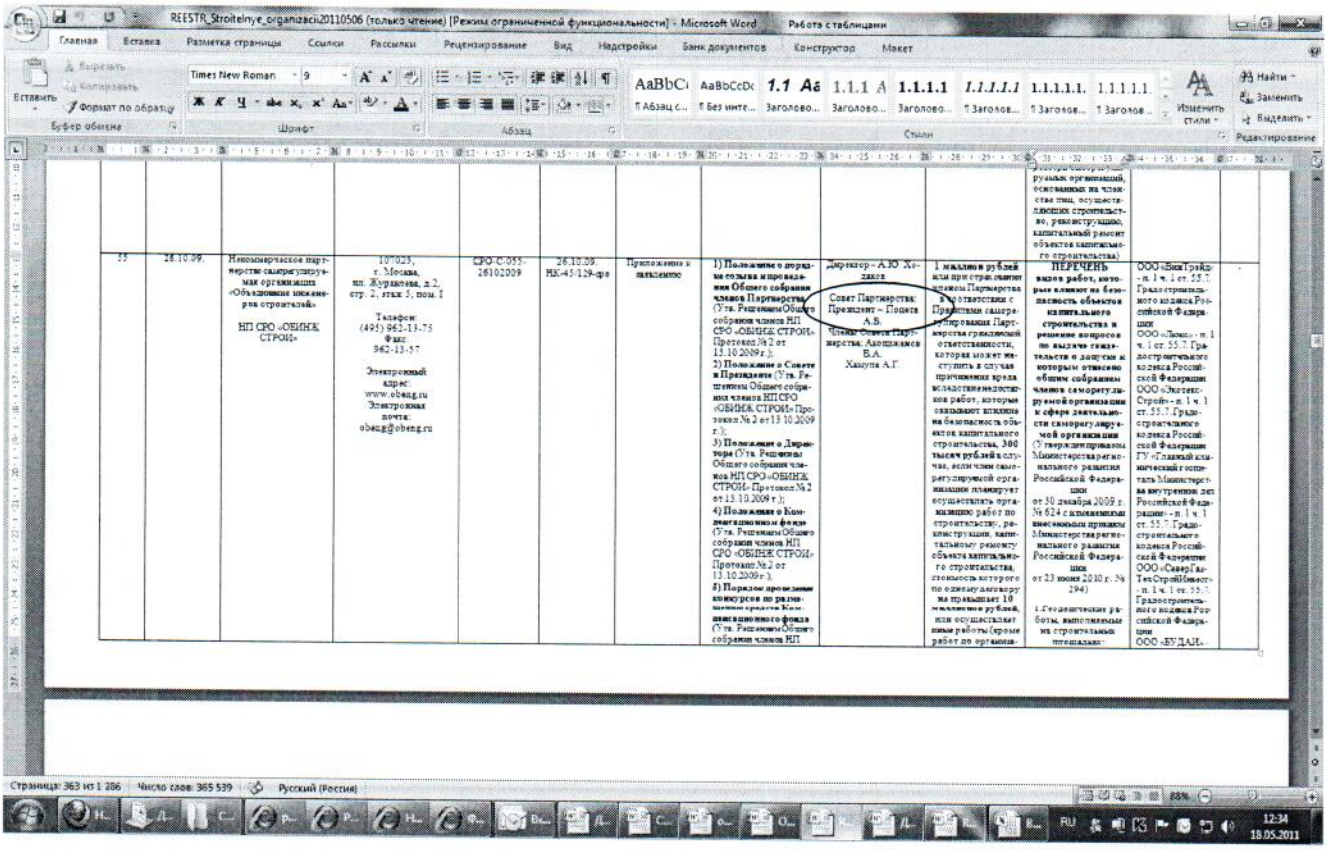
При этом по данным сайтов руководит коллегиальными органами всех трех СРО **Афанасьев Сергей Владимирович**. Следует обратить внимание, что Афанасьев Сергей Владимирович не входит в состав Совета СРО СтройОбъединение, но возглавляет его работу.

В отношении СРО Строители Железнодорожных комплексов следует отметить, что по данным сайта Ростехнадзора руководителем исполнительного органа СРО является **Цветкова Галина Васильевна**, избранная решением общего собрания членов СРО от 29 ноября 2010 года. По данным сайта СРО руководителем исполнительного органа СРО является **Артемкин Николай Филиппович**, который одновременно является руководителем исполнительного органа СРО «СтройРегион».

7.2. Проведение Общих собраний членов СРО «Объединение инженеров строителей» и заседаний коллегиальных органов

В соответствии с Протоколом Общего собрания членов СРО **«Объединение инженеров строителей»** № 2 от 03.11.2010 на Общем собрании членов Партнерства присутствовало 3311 членов из 6307, в соответствии с Протоколом № 1 от 15.06.2010 – 2714 из 4810. При этом местом проведения Общих собраний указан этаж, где расположен офис Партнерства (место проведения собрания: 107023 г. Москва, пл. Журавлева, д.2, стр. 2, этаж 5). Однако на этом этаже размещены офисы других организаций, а площадь помещения, в котором размещено Партнерство, не превышает 50 м^2.

В соответствии с Уставом СРО **«Объединение инженеров строителей»** коллегиальным органом управления Партнерства является Совет. Вместе с тем в нарушение пп.8 и 9 ст.55.9 Градостроительного кодекса на сайте СРО отсутствуют протоколы заседаний Совета и сведения о составе Совета. По данным сайта Ростехнадзора коллегиальный орган Партнерства состоит из трех человек, принадлежность которых к членам СРО или их представителям не устанавливается. Один из членов Совета – руководитель исполнительного органа **Попета А.В.**



VIII. Участие в бизнесе по продаже готовых юридических лиц со свидетельствами о допуске, выданными СРО

Саморегулируемые организации СтройРегион, СтройОбъединение, СтройПартнер, Строители железнодорожных комплексов, Объединение инженеров строителей, являются активными участниками бизнеса по продаже готовых юридических лиц со свидетельствами о допуске, выданными СРО. Проведенный анализ предлагаемых двумя юридическими компаниями (смотри приложение № 6) на продажу готовых фирм показал, что из 14 подготовленных к продаже фирм с допусками СРО:

9 являются членами СРО СтройРегион;

3 являются членами СРО «Объединение инженеров строителей»;

2 являются членами СРО «Строители железнодорожных комплексов».

Всего продажей готовых фирм занимаются более 100 юридических компаний, каждая из которых предлагает в среднем 10 фирм с допусками строительных СРО. Т.е. масштаб этого бизнеса оценивается в сотнях продаваемых ежемесячно готовых фирм.

Средняя стоимость продаваемой фирмы с допуском строительной СРО составляет около 500 000 рублей. При этом зафиксированы случаи продажи таких фирм за 120 000 рублей с допуском СРО «Строители железнодорожных комплексов» и за 240 000 с допуском СРО «СтройРегион», включая допуск на генподряд. Это при том, что продажа должна, как минимум, возмещать взнос в компенсационный фонд, который не может быть менее 300 000 рублей. Очевидно, что взнос в компенсационный фонд в полном объеме не вносился.

ОСНОВНЫЕ НАРУШЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Пункт 5 части 8 статьи 55^{20} Градостроительного кодекса обязывает Национальные объединения рассматривать жалобы, поступившие на действия, бездействия саморегулируемой организации. Норма части 10 статьи 55^{20} наделяет Национальные объединения правом направлять в саморегулируемые организации уведомления о выявленных нарушениях и предложения об их устранении в разумные сроки (приложение № 7). Вместе с тем Национальные объединения не обладают компетенцией по проведению проверок деятельности саморегулируемых организаций. Это объясняет тот факт, что из 20 направленных уведомлений только в двух случаях СРО устранили нарушения и уведомили об этом Национальное объединение.

Одним из направлений работы Национальных объединений является мониторинг сайтов саморегулируемых организаций на предмет выявления нарушений законодательства о саморегулировании. Очевидно, что при проведении мониторинга сайтов саморегулируемых организаций основным выявляемым Национальными объединениями нарушением является несоблюдение требований информационной открытости, определенных статьей 55^{9} Градостроительного кодекса. К наиболее серьезным, из выявляемых нарушений в сфере несоблюдения требований информационной открытости, следует отнести отсутствие на сайте:

протоколов общих собраний членов СРО;

протоколов заседаний коллегиальных органов управления;

реестров членов саморегулируемой организации.

Справка о перечне нарушений законодательства о саморегулировании, выявленный по результатам мониторинга сайтов у наиболее злостных нарушителей, представлена в приложении № 8.

Среди других нарушений, выявляемых по результатам рассмотрения сайтов, следует выделить принятие решений о приеме в члены СРО и выдаче свидетельств о допуске иным органом управления СРО, кроме постоянно действующего коллегиального органа управления. Такая практика имеет распространение, например, в СРО «Ассоциация Инженерные Изыскания в Строительстве».

Указанная СРО допустила также ряд иных существенных нарушений в своей деятельности, что нашло отражение в Представлении прокуратуры (см. приложение № 9).

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ С ОРГАНОМ НАДЗОРА ЗА САМОРЕГУЛИРУЕМЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Национальные объединения неоднократно направляли в орган надзора за саморегулируемыми организациями жалобы и уведомления, которые должны являться основанием назначения внеплановой проверки деятельности саморегулируемой организации. Следует отметить низкую эффективность таких обращений. Например, Национальное объединение строителей направило в орган надзора за саморегулируемыми организациями 11 обращений (приложение № 10). По 5 обращениям в НОСТРОЙ не поступило ответов. По 6 обращениям в НОСТРОЙ поступил ответ о перенаправлении обращения в саморегулируемую организацию с предписанием об устранении недостатков. Т.е. в назначении внеплановой проверки было отказано.

Следует отметить в целом минимальный уровень взаимодействия между Национальными объединениями и органом надзора за саморегулируемыми организациями. Так, за период с ноября 2009 года по настоящее время Национальное объединение строителей направило в орган надзора 20 обращений по иным вопросам взаимодействия, кроме информации о недостатках в деятельности СРО (приложение № 11). Например, Национальное объединение строителей на основании предварительных устных договоренностей с руководством органа надзора дважды направляло списки своих экспертов для привлечения к проверкам СРО, однако оба раза указанные эксперты к проверкам не были привлечены. Кроме того, НОСТРОЙ направил в орган надзора 8 обращений по взаимодействию в разработке требований к выдаче свидетельств о допуске, формы свидетельства о допуске, формы выписки из реестра членов СРО, инструкции о порядке заполнения свидетельства о допуске и т.д. К сожалению, взаимодействия и в этой сфере установить не удалось, несмотря на предварительные устные договоренности с руководством органа надзора.

Вместе с тем, нельзя не отметить положительную динамику взаимодействия Национального объединения строителей с территориальными управлениями органа надзора в сфере предоставления информации об авариях и несчастных случаях при проведении строительных работ на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах капитального строительства (приложение № 12).