



Ассоциация

«Общероссийская негосударственная
некоммерческая организация – общероссийское
отраслевое объединение работодателей
«Национальное объединение саморегулируемых
организаций, основанных на членстве лиц,
осуществляющих строительство»

КООРДИНАТОР ПО ДФО

ул. М. Грузинская, д. 3, Москва, 123242
Телефон/факс: (495) 987-31-50
E-mail: info@nostroy.ru

ОКПО 94161063, ОГРН 1097799041482
ИНН/КПП 7710478130/770301001

27.11.2017 № 168-К/ДФО

На № _____ от _____

О Миссии, Целях и Приоритетных направлениях
деятельности Ассоциации на 2018 год

Уважаемый Андрей Юрьевич!

Представляю анализ проекта Приоритетных направлений деятельности Ассоциации «Национальное объединение строителей» на 2018 год (далее – Ассоциация, проект Приоритетных направлений).

Считаю необходимым акцентировать Ваше внимание на явном несоответствии представленных целей деятельности Ассоциации смыслу и вектору развития саморегулирования в сфере строительства, которые заданы Указом Президента Российской Федерации от 23.07.2003 № 824 «*О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 годах*» (далее – Указ № 824), последующих поручениях Президента Российской Федерации, Концепцией развития саморегулирования, Федеральным законом от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» и в Градостроительном кодексе Российской Федерации (далее – Кодекс).

До настоящего времени не была озвучена, не осознана и не взята на вооружение Миссия саморегулирования в Российской Федерации, которую определил в 2012 году В.В. Путин в программной статье в газете «Коммерсантъ»:

«Рассчитываю, что саморегулирование станет одним из столпов сильного гражданского общества России». Убежден, что это должно стать также и вектором построения и развития СРО в сфере строительства.

Обращает на себя внимание тот факт, что в Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах (одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.10.2005 № 1789-р) отмечены негативные результаты реализации реформы на уровне субъектов Российской Федерации. При этом, с учетом регионализации саморегулирования в сфере строительстве с 2017 года, работа Ассоциации в этом направлении именно сейчас представляется наиболее значимой. Перспективы реализации административной реформы также учитывали, что *«в результате реализации мероприятий административной реформы будут сформированы сильные и эффективные институты саморегулирования, которым может быть передана часть функций, исполняемых сейчас государством».*

Правительственная комиссия по проведению административной реформы (профильные рабочие группы при ней) и аналогичные комиссии, которые были созданы на уровне субъектов Российской Федерации, к сожалению, не имеют на сегодняшний день механизмов взаимодействия в области выстраивания системы саморегулируемых организаций в сферах экономики.

Необходимо констатировать, что до настоящего времени среди упомянутых в Указе № 824 приоритетных направлений административной реформы, развитие саморегулирования в сферах экономики, пока не имеет устойчивых положительных результатов.

При том, что построение системы саморегулируемых организаций в сферах экономики является общегосударственной задачей, отмечаю, что до настоящего времени не определены обязательные индикаторы построения и развития саморегулирования в сферах экономики на уровне Российской Федерации и на уровне субъектов Российской Федерации, равно, как и по установленным индикаторам развития саморегулирования в сферах экономики до настоящего времени не оценивается эффективность руководителей исполнительных органов

власти Российской Федерации и высших руководителей исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Таким же образом, до настоящего времени деятельность Национальных объединений в сфере строительства не в полной мере корреспондируется с деятельностью создавших их СРО по данному приоритетному направлению реализации административной реформы, поэтому, по моему убеждению, не удалось до настоящего времени создать работоспособную систему саморегулируемых организаций в сфере строительства.

В представленном проекте Приоритетных направлений также не учтена роль Ассоциации, как организации, осуществляющей публично значимые функции, затрагивающие права и свободы неограниченного круга лиц, что исходит из функций Ассоциации и Постановлений Конституционного Суда Российской Федерации (№ 15-П от 19.05.1998; 12-П от 19.12.2005).

Акцентирую Ваше внимание на том, что представленный проект Приоритетных направлений, содержит множество направлений из предыдущих редакций, реализация которых уже продемонстрировала свою неэффективность. Подтверждением тому стали неоднократные публичные заявления в течение 2014-2016 годов Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака и Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации М.А. Меня о несостоявшемся саморегулировании в сфере строительства.

Как было отчетливо видно из развития событий в саморегулировании в строительстве до 2017 года, саморегулирование и добросовестные СРО остро нуждались в реальной и эффективной защите своих интересов со стороны Национальных объединений, Министерства регионального развития России (упразднено 08.09.2014), Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и Ростехнадзора. Однако своевременных эффективных действий и исчерпывающих мер для предотвращения негативного развития событий тогда не последовало.

Критическое состояние саморегулирования в строительстве было также подтверждено при рассмотрении этого вопроса на состоявшемся заседании Государственного Совета при Президенте Российской Федерации 17.05.2016 года. Президент России В.В. Путин и Вы обратили внимание на недопустимость продолжения существующего положения с коммерциализацией и криминализацией процессов саморегулирования в строительной сфере деятельности. Такое положение было допущено при исполнении ранее принятых Приоритетных направлений Национальных объединений в сфере строительства.

Считаю, что без учета статуса Ассоциации, как организации, осуществляющей публично значимые функции, невозможно функционально обеспечить качественное выполнение Миссии, Цели и Приоритетных направлений деятельности Ассоциации. Предлагаемая иерархия правоустанавливающих источников для формирования Приоритетных направлений деятельности Ассоциации представлена в прилагаемой к настоящему письму блок-схеме (Приложение № 1).

Прошу отметить, что ранее, письмом от 08.11.2017 № 157-К/ДФО, мною были изложены предварительные предложения по составу Приоритетных направлений деятельности Ассоциации, однако ни одно из них не было учтено в рассматриваемом проекте.

Обращаю Ваше внимание, что в предлагаемых Исполнительной дирекцией Приоритетных направлениях и целях деятельности Ассоциации, по-прежнему игнорируются основополагающие цели создания Национальных объединений СРО в сфере строительства, которые четко обозначены в части 3 статьи 55²⁰ Кодекса, а именно:

- соблюдение общественных интересов СРО;
- обеспечение представительства и защиты интересов СРО в органах государственной власти и местного самоуправления;
- взаимодействие СРО и органов власти, потребителей строительной продукции.

В представленном к обсуждению проекте Приоритетных направлений деятельности также не учтено, что в соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7 «О некоммерческих организациях» (далее – № 7-ФЗ), некоммерческие организации создаются, в том числе, для защиты прав и законных интересов граждан и организаций, что полностью корреспондируется с исключительными целями создания Национальных объединений, закрепленными Кодексом.

Актуальность указанных целей не только не утрачена, но и многократно увеличилась в связи с установлением регионального принципа формирования СРО и результатами упомянутого заседания Государственного Совета.

Опираясь на изложенное выше, считаю, что многие направления и функции в представленном Исполнительной дирекцией Ассоциации проекте Приоритетных направлений не имеют непосредственного отношения к деятельности Ассоциации, как объединения СРО строителей-подрядчиков, с их целями, задачами и ответственностью в соответствии с положениями главы 6.1 Кодекса.

На основе вышеизложенного акцентирую Ваше внимание на следующем.

1. Считаю на текущем этапе недопустимым расходование потенциала Ассоциации на достижение целей *«Повышения уровня безопасности объектов капитального строительства...»*, как это трактуется в представленном проекте Приоритетных направлений, и *«Улучшение инвестиционно-экономического климата...»* поскольку данные направления деятельности являются сферой ответственности исключительно органов исполнительной власти федерального и субъектного уровней и интересов застройщиков на этапе планирования их инвестиций.

2. Настаиваю на необоснованности включения в состав Приоритетных направлений деятельности Ассоциации разделов 3.1, 3.3, и предлагаю их исключить, как не имеющие отношения к деятельности СРО в сфере строительства.

Указанные вопросы являются приоритетными для соответствующего объединения – Национального объединения застройщиков жилья, членами

которого и являются некоторые влиятельные представители нашей Ассоциации. В этом, как раз, я вижу одну из причин имеющегося конфликта интересов членов СРО и их Национального объединения строителей.

3. Считаю неочевидным включение функций раздела 1.4 *«Интеграция программного обеспечения СРО, НОСТРОЙ и органов государственной власти»* в условиях отсутствия обоснований предмета и понимания состава процесса интеграции, необходимости и возможности реализации этой интеграции.

Я придерживаюсь мнения о том, что в течение 2018 года строительному сообществу предстоит освоить первичный опыт реализации законодательных нововведений, принять стандарты деятельности СРО и реструктуризировать работу в соответствии с ними. Поэтому установление функции по указанному процессу представляется преждевременным, а планирование деятельности Ассоциации по этому направлению на 2018 год – контрпродуктивным.

Опираясь на предстоящий объем работы и степень готовности к процессу интеграции программных процессов, убежден, что в 2018 году существует возможность только для проведения минимальной подготовительной работы: первичное согласование с органами власти, контроля и надзора. Только после прохождения подготовительного этапа и оценки его результативности будет возможным рассмотреть необходимость включения данного направления в перечень Приоритетных направлений на 2019 год с выделением соответствующего финансирования.

4. Относительно задач, предусмотренных пунктом 2.2. проекта Приоритетных направлений *«Развитие национальной системы квалификаций в области строительства»*. Считаю необходимым детальное разбирательство по существу целесообразности особого внимания, выделяемого данному направлению, подобно обсуждению вопроса разработки Стандартов СТО НОСТРОЙ на процессы выполнения работ. Связано это со значительным объемом выделяемых средств на данные направления и сложно исчисляемую результативность финансирования по нему. При этом, на фоне активизации недобросовестной конкуренции на рынке подрядных работ и отсутствия

уверенности в постоянстве загрузки членов СРО строителей, считаю, что эффективность любых затрат Ассоциации должна определяться именно для подрядных строительных организаций, членов СРО строителей, которые и оплачивают эти направления деятельности.

В условиях отсутствия необходимости в прохождении квалификационного отбора с учетом квалификации специалистов и рабочих основных специальностей, с учетом их фактического опыта работы для допуска к государственным, муниципальным и большинству других закупок, а также в разоряющую строителей эпоху закупок в строительстве путем проведения реверсивных аукционов, как закупок биржевого товара, реальное развитие национальной системы квалификаций в области строительства считаю проблематичным.

5. Избыточным и несоответствующим возможностям Ассоциации, считаю включение в Приоритетные направления деятельности Ассоциации функций, предусмотренных пунктом 2.5. *«Повышение качества и безопасности оборудования, работ и услуг в строительстве»*.

6. В отношении пункта 3.2. *«Совершенствование механизмов осуществления закупок в сфере строительства»*. Считаю, что формулировки представленных функций не соответствуют потребностям реальных строительных организаций – членов СРО строителей, Поручению Президента Российской Федерации и положениям Вашего доклада, продекларированным на упомянутом Государственном Совете.

Кроме того необходимо учесть, что в соответствии с Концепцией совершенствования механизмов саморегулирования (утв. Распоряжением Правительства РФ от 30.12.2015 № 2776-р), основными функциями национальных объединений саморегулируемых организаций являются:

- разработка федеральных стандартов в соответствующей сфере предпринимательской или профессиональной деятельности;
- консолидация интересов отрасли, представление интересов СРО и их членов в органах государственной власти и обжалование в судебном порядке актов

и действий таких органов и их должностных лиц, нарушающих права и законные интересы СРО;

- сбор информации о деятельности СРО и их членов, ее анализ и подготовка предложений по вопросам государственной политики и совершенствованию правового экономического регулирования в соответствующей сфере деятельности;

- обеспечение публичной информационной открытости деятельности Национального объединения СРО и соблюдения принципа единства отрасли;

- обеспечение досудебного или внесудебного разрешения споров между потребителями и членами СРО, потребителями и СРО, а также между СРО;

- установление связей с Национальными объединениями СРО смежных отраслей.

По моему мнению, Миссия, Цели и Приоритетные направления деятельности Ассоциации, должны определять своего рода генеральную линию и вектор построения и развития системы СРО в сфере строительства.

Учитывая вышеизложенное, настаиваю на необходимости установления следующей **Миссии Ассоциации – «Формирование гражданского общества в сфере строительства».**

Целями деятельности Ассоциации на 2018 предлагаю определить:

- Создание системы СРО в сфере строительства;
- Соблюдение общественных интересов СРО в сфере строительства;
- Обеспечение представительства и защита прав и законных интересов СРО в сфере строительства в органах государственной власти и местного самоуправления;
- Обеспечение взаимодействия СРО в сфере строительства и органов власти, потребителей строительной продукции.

Приоритетными направлениями деятельности Ассоциации на 2018 год предлагается установить следующие:

— Исполнение функций со-регулятора управления строительной отраслью на государственном уровне. Формирование предложений по вопросам

выработки государственной политики в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;

— Совершенствование системы стандартизации деятельности СРО в сфере строительства;

— Сбор информации о деятельности СРО строителей и проведение анализа соответствия СРО в сфере строительства принятым стандартам деятельности, а также обеспечение репутационного рейтингования членов Ассоциации;

— Выявление и предупреждение (недопущение) недобросовестной деятельности, развития коммерциализации, конфликтов интересов и криминализации в деятельности СРО в сфере строительства;

— Разработка и обеспечение принятия специальных разделов «Особенности планирования и проведения закупок в сфере строительства» в Федеральных законах № 44-ФЗ и № 223-ФЗ и изменений в Постановлении Правительства Российской Федерации № 615, с учетом опыта стран ЕВРАЗЭС, международного опыта и международного стандарта ISO 10845-2010 «Закупки в области строительства»;

— Разработка и принятие НПА и стандартов деятельности, максимально обеспечивающих условия добросовестной конкуренции в сфере изысканий, проектирования и строительства (реконструкции, капитального ремонта) объектов капитального строительства;

— Разработка и обеспечение принятия необходимых изменений в Федеральные законы и другие НПА, способствующие построению и укреплению строительных комплексов субъектов Российской Федерации в Дальневосточном Федеральном округе и других малоосвоенных местностях России с целью организации квалифицированных рабочих мест, обеспечения и закрепления работой местных жителей и привлечения квалифицированных специалистов и рабочих в эти районы России;

— Представление интересов и обеспечение взаимодействия СРО в сфере строительства с органами государственной власти и местного самоуправления, взаимодействия членов СРО строителей с потребителями товаров (работ, услуг);

— Координация деятельности нескольких СРО в сфере строительства, зарегистрированных в одном субъекте Российской Федерации. Разрешение вопросов возможного конфликта интересов между СРО и их членами по месту их регистрации.

В целях объективной оценки соответствия текущей деятельности Ассоциации утверждаемым Миссии, Целям и Приоритетным направлениям деятельности, предлагаю Совету Ассоциации ежегодно подготавливать отчет Съезду СРО строителей по итогам прошедшего года о следовании векторам развития и реализации Приоритетных направлений деятельности Ассоциации, учитывая, что вопрос об утверждении Приоритетных направлений деятельности любой некоммерческой организации является исключительной компетенцией высшего органа управления такой организации(статья 29 закона № 7-ФЗ).

Убедительно прошу Вас рассмотреть представленные предложения и высказать свое мнение по их существу.

Приложения:

1. Блок-схема *«Место и роль установления Цели и Приоритетных направлений деятельности НОСТРОЙ в выстраивании системы саморегулируемых организаций в сфере строительства»* – на 3 л. в 1 экз.
2. Блок-схема предлагаемых Миссии, Цели и Приоритетных направлений деятельности Ассоциации на 2018 год – на 2 л. в 1 экз.



В.П. Мозолевский