

ПРОТОКОЛ
заседания Совета по профессиональным квалификациям в строительстве
(далее – СПК)

05 марта 2018 года

№ 33

Время начала заседания СПК: 15.00 ч.

Место проведения заседания СПК: г. Москва, ул. Малая Грузинская, дом 3.

Форма проведения: очная.

Председательствующий на заседании СПК – Председатель СПК **Ишин Александр Васильевич**.

На заседании также присутствовали члены СПК, представители саморегулируемых организаций, образовательных учреждений.

ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ СПК

СЛУШАЛИ: Председательствующего, который сообщил присутствующим, что из **34** членов СПК для участия в заседании зарегистрировались и получили карточки для голосования **18**, что составляет **53** % от общего количества членов СПК:

1. **Ишин Александр Васильевич (Председатель СПК);**
2. Акбиев Рустам Тоганович (видеосвязь);
3. Воронцов Алексей Ростиславович;
4. Викторов Михаил Юрьевич;
5. Герасимов Александр Анатольевич;
6. Голованов Андрей Юрьевич
7. Гримитлин Александр Михайлович (видеосвязь);
8. Жданова Ирина Николаевна;
9. Збрицкий Александр Анатольевич;
10. Кузеванова Ирина Алексеевна (видеосвязь);
11. Лapidус Азарий Абрамович;
12. Лунькин Александр Николаевич;
13. Лысов Сергей Николаевич;
14. Морозова Татьяна Викторовна;
15. Поцяпун Валерий Григорьевич;
16. Сошенко Борис Александрович;
17. Хвоинский Леонид Адамович;
18. Шахбанов Али Баширович (видеосвязь).

Заседание СПК считается правомочным, так как на нем присутствует не менее половины членов СПК. Председательствующий объявил заседание СПК открытым.

О ПОВЕСТКЕ ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ СПК

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который предложил утвердить повестку дня заседания СПК из двух вопросов.

РЕШИЛИ: Утвердить повестку дня СПК из двух вопросов.

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
18	-	-	ПРИНЯТО

Повестка дня заседания:

1. О независимой оценке квалификации.
2. О рассмотрении проекта профессионального стандарта.

ПО ВОПРОСУ № 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О независимой оценке квалификации».

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о рассмотрении Центральной аттестационной комиссией и комиссией по отбору центров оценки квалификаций (далее – ЦАК) заявок на аттестацию претендентов в эксперты центра оценки квалификации (далее – ЦОК).

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., Лысова С.Н., Воронцова А.Р., которые обменялись мнениями по этому вопросу.

РЕШИЛИ: Аттестовать претендентов в эксперты ЦОК в соответствии с перечнем, рекомендованным ЦАК для аттестации (Приложение № 1).

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
17	1	-	ПРИНЯТО

РЕШИЛИ: Отклонить заявки претендентов в эксперты ЦОК в соответствии с перечнем (Приложение № 2).

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
18	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о рассмотрении ЦАК заявок и комплектов документов 22 (двадцати двух) организаций-заявителей на получение полномочий по независимой оценке квалификации в строительстве.

№	Наименование организации	Город
1	Ассоциация НОЭ	г. Москва
2	НАО «Мостаф»	г. Казань
3	ООО «Межотраслевой центр оценки квалификаций»	г. Уфа
4	ООО «Научно-производственный центр сварки монтажных технологий и контроля»	г. Саранск
5	ООО «Новосибирский региональный межотраслевой центр оценки квалификаций»	г. Новосибирск
6	ООО «Центр сертификации строительства и жилищно-коммунального хозяйства»	г. Новосибирск
7	ООО «Южно-Сибирский центр оценки	г. Абакан

	квалификаций»	
8	АНО «ЦОК Высотник»	г. Челябинск
9	ООО «Южно-Уральский центр оценки квалификаций»	г. Челябинск
10	АО НИЦ «Технопрогресс»	г. Москва
11	Ленинградская ТПП	г. Санкт-Петербург
12	ООО «Агентство обучения, консультирования и сертификации «Профэксперт»	г. Екатеринбург
13	ООО «АЦОК»	г. Мурманск
14	ООО «ИТАЦ «Качество»	г. Казань
15	ООО «Краснодарский ЦОК»	г. Краснодар
16	ООО «Межрегиональный центр оценки квалификации «ПрофЭнергоСтандарт»	г. Краснодар
17	ООО «СТАФФ-Эксперт»	г. Екатеринбург
18	ООО «ЦОК Независимость»	г. Москва
19	ООО «ЦОК Профстандарт»	г. Краснодар
20	ООО «Невский эксперт»	г. Санкт-Петербург
21	ООО «ЦОК Профстандарт»	г. Уфа
22	ООО ЦОК «Стандарт»	г. Смоленск

СЛУШАЛИ: Герасимова А.А., Гримитлина А.М., Воронцова А.Р., которые обменялись мнениями по этому вопросу.

РЕШИЛИ: Присвоить статус центра оценки квалификации организациям по заявленным квалификациям в соответствии с перечнем, рекомендованным ЦАК для наделения полномочиями (Приложение № 3).

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
17	1	-	ПРИНЯТО

РЕШИЛИ: Отклонить заявки организаций-заявителей на получение полномочий по независимой оценке квалификации в строительстве в связи с несоответствием организаций требованиям Приказа Минтруда Российской Федерации от 19 декабря 2017 года № 759н и требованиям «Порядка оценки (признания) квалификации эксперта центра оценки квалификации в строительстве».

№	Наименование организации	Город
1	АО НИЦ «Технопрогресс»	г. Москва
2	Ленинградская ТПП	г. Санкт-Петербург
3	ООО «ИТАЦ «Качество»	г. Казань
4	ООО «Краснодарский ЦОК»	г. Краснодар
5	ООО «СТАФФ-Эксперт»	г. Екатеринбург

6	ООО «ЦОК Независимость»	г. Москва
7	ООО «ЦОК Профстандарт»	г. Краснодар
8	ООО «Невский эксперт»	г. Санкт-Петербург
9	ООО «ЦОК Профстандарт»	г. Уфа
10	ООО ЦОК «Стандарт»	г. Смоленск

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
18	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о рассмотрении ЦАК комплекта документов и заявки ЦОК АНО «Строители Байкальского региона» представленных с целью расширения области деятельности по независимой оценке квалификации в Иркутской области г. Иркутск.

СЛУШАЛИ: Акбиева Р.Т., Хвоинского Л.А., которые обменялись мнениями по составу и качеству представленных документов.

РЕШИЛИ: Утвердить расширение сферы деятельности АНО «Строители Байкальского региона» по следующим квалификациям:

- Арматурщик (3 уровень);
- Маляр строительный по выполнению работ средней сложности (3 уровень квалификации);
- Маляр строительный по выполнению сложных работ (4 уровень квалификации);
- Монтажник базовых каркасно-обшивных конструкций (КОК) (4 уровень квалификации);
- Монтажник опалубочных систем (3 уровень квалификации);
- Облицовщик - плиточник по облицовке внутренних и наружных поверхностей зданий плиткой (3 уровень квалификации);
- Штукатур по отделке внутренних и наружных поверхностей зданий и сооружений (3,4 уровень квалификации);
- Электромонтажник по освещению и осветительным сетям (5 уровень квалификации).

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
18	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о рассмотрении ЦАК документов и заявки ООО «Уралстрой-инфо» представленных с целью расширения области деятельности по независимой оценке квалификации в Свердловской области г. Екатеринбург.

СЛУШАЛИ: Гримитлина А.М., Морозову Т.В., которые обменялись мнениями по составу и качеству представленных документов, а также по составу экспертов ЦОК.

РЕШИЛИ: Отклонить заявку ООО «Уралстрой-инфо», направленную на расширение области деятельности, по причине несоответствия квалификации экспертов заявляемой области деятельности.

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
18	-	-	ПРИНЯТО

ПО ВОПРОСУ № 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рассмотрении проекта профессионального стандарта».

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о поступлении обращения в СПК от ЧОУ ДПО «Центр подготовки кадров - Татнефть» с просьбой рассмотрения проекта профессионального стандарта «Стропальщик».

СЛУШАЛИ: Кузеванову И.А., которая представила предложения и замечания к профессиональному стандарту «Стропальщик».

СЛУШАЛИ: Хвоинского Л.А., который представил предложения и замечания к профессиональному стандарту «Стропальщик».

РЕШИЛИ: Направить разработчику ЧОУ ДПО «Центр подготовки кадров - Татнефть» замечания, представленные Кузевановой И.А и Хвоинским Л.А..

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
18	-	-	ПРИНЯТО

Председатель



А.В. Ишин