



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

18.11.2019

Дело № А40-174297/2018

Резолютивная часть постановления объявлена 11.11.2019

Постановление в полном объеме изготовлено 18.11.2019

Арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего-судьи Красновой С.В.,

судей Аталиковой З.А., Федуловой Л.В.,

при участии в заседании:

от истца: не явился, извещен,

от ответчика: Маркина С.В. по дов. от 31.07.2019, Галиев И.К. по дов. от 26.04.2019,

от третьего лица: не явился, извещен,

рассмотрев 11.11.2019 в судебном заседании кассационную жалобу

Ассоциации "Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - Общероссийское отраслевое объединение работодателей "Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство"

на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.07.2019,

по исковому заявлению ООО "Спецкомплекс" к Ассоциации "Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - Общероссийское отраслевое

объединение работодателей "Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство"

третье лицо: Ассоциация "Саморегулируемая организация "Строители Чувашии" о признании незаконным бездействия ответчика; обязанности перечислить средства компенсационного фонда,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Спецкомплекс» (далее – общество, истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы к Ассоциации «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация - Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (далее – Ассоциация «Национальное объединение строителей»), Ассоциация НОСТРОЙ, ответчик) с иском о признании незаконным бездействия ответчика; обязанности перечислить средства компенсационного фонда.

В порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к участию в деле привлечена Ассоциация «Саморегулируемая организация «Строители Чувашии» (далее – Ассоциация «СРО «Строители Чувашии», третье лицо).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 21.12.2018 в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.07.2019 решение суда первой инстанции отменено в части, апелляционный суд обязал ответчика перечислить средства компенсационного фонда в размере 100 000 руб., уплаченные ранее истцом, в качестве взноса в компенсационный фонд в Ассоциацию «СРО «Строители Чувашии».

Не согласившись с постановлением суда апелляционной инстанции, Ассоциация «Национальное объединение строителей» обратилась в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит отменить указанный судебный акт и оставить в силе решение суда первой инстанции, ссылаясь на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В заседании суда кассационной инстанции представитель ответчика поддержал доводы кассационной жалобы. Истец и третье лицо, извещенные

надлежащим образом о месте и времени рассмотрения кассационной жалобы, своих представителей в судебное заседание суда кассационной инстанции не направили, что в силу части 3 статьи 284 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является препятствием для рассмотрения дела в их отсутствие. Истцом представлен отзыв. Отводов составу суда не поступило.

Обсудив доводы кассационной жалобы и отзыва, проверив законность обжалуемых судебных актов в порядке статей 284, 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также соответствие выводов в судебных актах имеющимся в деле доказательствам, суд кассационной инстанции находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Как следует из материалов дела, с 28.03.2016 общество являлось членом саморегулируемой организации Ассоциация строителей «РегионСтройОбъединение» (регистрационный номер в государственном реестре саморегулируемых организаций СРО-С-275-07042014).

Приказом Федеральной службы по экологическому, техническому и атомному надзору от 20.04.2017 № СП-13 сведения об Ассоциации строителей «РегионСтройОбъединение» исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Взнос в компенсационный фонд Ассоциации «РегионСтройОбъединение» обществом оплачен.

В соответствии с порядком, установленным пунктом 1 части 5 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации», обществом направлено уведомление от 14.11.2016 № 111 о добровольном прекращении членства в саморегулируемой организации Ассоциация строителей «РегионСтройОбъединение» с последующим переходом в другую саморегулируемую организацию. В уведомлении была указана дата прекращения членства в СРО с 20.11.2016.

С 03.05.2017 общество принято в члены новой региональной саморегулируемой организации Ассоциация «СРО «Строители Чувашии»

(регистрационный номер в государственном реестре саморегулируемых организаций СРО-С-142-23122009).

Обществом в адрес Ассоциации «Национальное объединение строителей» неоднократно направлялись заявления о перечислении ранее внесенных средств компенсационного фонда в пользу Ассоциации «СРО «Строители Чувашии», членом которой в настоящее время является общество.

Указанные обстоятельства послужили основанием обращения Общества в суд с настоящим иском.

Оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные по делу доказательства, суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении иска на основании статей 55.16, 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации, правомерно исходил из того, что денежные средства, внесенные в качестве взноса в компенсационный фонд, возврату истцу не подлежат, поскольку суд установил, что денежные средства компенсационного фонда от Ассоциации «РегионСтройОбъединение» на счет Ассоциации «Национальное объединение строителей» не поступали.

В связи с отсутствием у ответчика денежных средств компенсационных фондов истцу направлен ответ о невозможности перечислить спорную сумму денежных средств.

Как правильно указал суд первой инстанции, Ассоциация «Национальное объединение строителей» не является правопреемником исключенной саморегулируемой организации и несет ответственность по обязательствам исключенной саморегулируемой организации в пределах поступивших на ее счет средств компенсационных фондов такой саморегулируемой организации.

Таким образом, отказывая в удовлетворении иска, суд исходил из недоказанности материалами дела факта поступления денежных средств общества на счет Ассоциация «Национальное объединение строителей».

Отменяя решение суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции удовлетворил иск, указав на вступившее в законную силу решение Арбитражного суда города Москвы от 19.02.2018 по делу № А40-151713/2017, которое обязывает Ассоциацию «РегионСтройОбъединение» перечислить НОСТРОЙ средства компенсационного фонда в размере 1 494 300 000 руб.

Между тем доказательств фактического исполнения судебного акта и получения Ассоциацией НОСТРОЙ указанных денежных средств суду не представлено.

При таких обстоятельствах у суда апелляционной инстанции отсутствовали правовые основания для отмены решения суда первой инстанции и удовлетворения иска со ссылкой на вступившее в законную силу решение по делу № А40-151713/2017.

Учитывая изложенное, судебная коллегия полагает, что суд первой инстанции правильно установил фактические обстоятельства по делу и применил подлежащие применению нормы материального права.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения кассационной жалобы арбитражный суд кассационной инстанции вправе оставить в силе одно из ранее принятых по делу решений или постановлений.

Согласно части 1 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций являются несоответствие выводов суда, содержащихся в решении, постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, и имеющимся в деле доказательствам, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Принимая во внимание, что фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены судами на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, но судом апелляционной инстанции неправильно применены нормы материального права, судебная коллегия считает постановление суда апелляционной инстанции подлежащим отмене, а решение суда первой инстанции оставлению в силе.

Руководствуясь статьями 284-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.07.2019 по делу № А40-174297/2018 отменить.

Решение Арбитражного суда города Москвы от 21.12.2018 по настоящему делу оставить в силе.

Председательствующий-судья

С.В. Краснова

Судьи:

З.А. Аталикова

Л.В. Федулова