**8 сентября 2016 г.**

**IV Всероссийское совещание по развитию жилищного строительства**

**Круглый стол:** «Вопросы реализации и проблемы правоприменения Федерального закона от 03.07.2016 г. №372-ФЗ. Взаимодействие саморегулируемых организаций с органами государственного строительного надзора».

**Спикер:** Циганов Николай Михайлович, Председатель Комитета по строительству Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ».

**Тема:** «Осуществление общественного контроля реализации реформы института саморегулирования в сфере строительства».

Комитет по строительству Опоры России занимается различными вопросами и проблемами предпринимателей – представителей малого и среднего бизнеса, по всей стране. Саморегулирование не является исключением. Мы принимали самое активное участие в создании пакета поправок к градостроительному кодексу в части реформирования института саморегулирования. В первую очередь, наша задача заключалась в том, чтобы не допустить нарушения прав предпринимателей и не допустить ухудшение ситуации на рынке, которая сегодня и без того не самая простая.

Хочу поблагодарить НОСТРОЙ и руководство организации за открытый диалог. Конечно, спасибо Минстрою, который услышал общественные организации.

К финальной редакции пакета поправок в Градостроительный кодекс мы представили 9 основных поправок, 7 из которых были приняты авторами законопроекта.

По итогам мы выделяем **ряд положительных аспектов** нововведений:

1. Учреждение двух компенсационных фондов не несет увеличение финансовой нагрузки для субъектов малого и среднего предпринимательства, более того, сумма взносов в два фонда будет меньше, чем та сумма, которая была определена в Градостроительном кодексе.
2. Освобождение субъектов МСП от обязательного членства в СРО в случае, если сумма контракта не превышает трех миллионов рублей, в том числе при госзаказе.
3. Введение принципа регионализации СРО с возможностью осуществлять предпринимательскую деятельность на территории всей Российской Федерации.
4. Упразднение субсидиарной ответственности по второму фонду – фонд обеспечения договорных обязательств (для госзаказа).

Но и есть **отрицательные моменты**, которые, на наш взгляд необходимо корректировать:

Во-первых, ***Ограничение доступа для субъектов МСП к конкурсным процедурам*** по 223-ФЗ и 44-ФЗ.

В новой редакции текста законопроекта № 938845-6 статья 47 Градостроительного кодекса РФ дополняется пунктами 21, 41, в соответствие с которыми ГУПам и МУПам, а также коммерческим организациям с государственным и муниципальным участием и юридическим лицам, созданным публично-правовым объединением, не требуется членство в СРО в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования в случае выполнения ими функций технического заказчика.

По мнению экспертов Опоры России, существующая формулировка может привести к нарушению здоровой конкуренции на рынке госзаказа в строительстве.

Во-вторых, ***Открытый перечень основания для отказа в членстве в СРО***.

Статья 556 Градостроительного кодекса в предлагаемой редакции регламентирует порядок и основания приема в члены СРО, а также причины отказа в приеме. П.8, 9 статьи предусматривают 5 основных оснований, по которым организации может быть отказано в приеме в члены СРО. При это авторы законопроекта добавляют шестое основание: «иные основания, установленные документами саморегулируемой организации». По мнению экспертов Опоры России, данный пункт таит в себе ряд угроз, связанных с ростом коррупции в регионах, монополизации рынка и манипулированием участниками рынка в субъекте России. На наш взгляд, данный пункт необходимо исключить.

По итогам последнего совещания у Дмитрия Николаевича Козака мы получили распоряжение проводить мониторинг ситуации в системе СРО на весь период проведения реформирования. Такую работу, безусловно, нельзя проводить без участия Нац.объединения. Совместными усилиями мы обязаны создать максимально комфортные условия для рынка, чтобы проектные институты, строительные компании и организации, осуществляющие изыскательскую деятельность продолжали работать на благо развития отрасли и собственного бизнеса.

У предпринимателей сегодня много вопросов о том, как же будет все происходить. Мы знаем, что НОСТРОЙ разрабатывает методики и инструкции, разъясняет положения закона, когда того требует ситуация, индивидуально подходит к разрешению проблем конкретного СРО. Мы благодарны за такой неравнодушный подход национального объединения. Со своей стороны, Опора России готова оказывать помощь в этой работе.

Конечно, мы будем мониторить ситуацию на рынке. Особенно это будет касаться равного доступа к госзаказу и угроз монополизации региональных рынков. В случае выявления негативных тенденций, будем сообщать об этом в НОСТРОЙ и авторам закона в Минстрой.