

Стенограмма выступлений в рамках круглого стола

Дадов Эдуард Султанович:

Разрешите всех поздравить с нашим замечательным профессиональным праздником и пожелать от имени Национального Объединения строителей и от имени Российского Союза строителей вам всем успехов, плодотворной работы, вашим семьям – изобилия, счастья и процветания. И чтобы мы все с вами, строители, были самыми успешными, чтобы наша отрасль была самой передовой, самой быстрорастущей, самой развивающейся, потому что когда строительство развивается, это говорит только об одном – что страна и общество в целом стоит на правильном пути. Мы все с вами профессионалы и прекрасно понимаем, что есть такой тезис, который мы часто цитируем и говорим, что одно место рабочее на строительной площадке дает как минимум еще 8, а то и 10 в смежных отраслях. Мы как-то даже с ребятами сидели считали, и насчитали больше 40. Еще раз от всей души разрешите поздравить вас с праздником и пожелать, чтобы с каждым годом при подведении наших с вами итогов мы констатировали, что предыдущий год был значительно лучше, чем тот, который был до него. От всей души вас с праздником!

В силу того, что предыдущий круглый стол у нас немножко забрал время, поэтому без предварительных слов давайте перейдем к обсуждению нашей очень важной проблемы. Я буквально в двух словах проинформирую вас об итогах сегодняшнего заседания совета Национального Объединения строителей. Из основных вопросов, помимо текущих, на них я не буду останавливаться, просто скажу, что в рабочем заседании совета приняли участие представители Министерства строительства. Из новостных моментов хочу сказать, что Министерство строительства сейчас готовит именно критерии подбора банков, в которых можно будет размещать в соответствии с 372 Федеральным законом средства компенсационных фондов. Сейчас будут разрабатываться критерии и требования к банкам, в которых саморегулируемые организации имеют право размещать компфонды. Получилось так, как Национальное Объединение и говорило и в соответствии с федеральным антимонопольным законодательством. Минстрой пришел к тому, что вырабатываются критерии оценки. Это будет примерно 15 банков. Было очень много задано вопросов: как размещать, как переходить из банка в банк и так далее. В принципе, Министерство строительства в ближайшее время на все эти вопросы ответит.

Я хочу предоставить слово Забелину Антону, заместителю начальника отдела Аппарата НОСТРОЙ.

У меня к вам просьба, уважаемые коллеги, с учетом того, что мы находимся во временном цейтноте, к докладчикам, если можно, до 10 минут.

Забелин Антон Викторович:

Добрый день, коллеги! Спасибо, Эдуард Султанович!

Тогда коротко, в рамках регламента для затравочки остановимся на тех вопросах, которые возникают в связи с изменениями 372 закона в части места СРО в контрактной системе. Ни для кого не секрет, что 372 ФЗ ввел новую цель функционирования СРО – обеспечение исполнения контрактов государственных, муниципальных контрактов, контрактов, заключенных в рамках закона № 223 и других контрактов, которые в обязательном порядке заключаются через конкурсные и аукционные процедуры. Для начала коротко хотелось бы остановить свое внимание на том, что же у нас происходило в контрактной системе в сфере закупок в 14-15 году. В данной табличке у нас отображены все заключенные контракты в сфере строительства по коду 45 ОКПД за 2015 и 2014 год, то есть некую динамику мы с вами можем проследить. Акцент я здесь поставлю на двух моментах:

1. Абсолютное большинство контрактов заключается на небольшие суммы. То есть если мы посмотрим 2014 год – это из 232 000 контрактов, почти 200 000 – это контракты до 3 млн., а если просуммировать и контракты до 60 млн – это практически 230 тысяч. То есть, на контракты свыше 60 млн рублей остается в сумме около 4000. При этом они занимают 70% от общего объема, общей стоимости всех этих контрактов. Скажем так, Национальное объединение неоднократно говорило о том, что необходимо вводить предквалификацию с учетом этих цифр и на контракты свыше 60 млн рублей – это и может стать тем порогом, с которого можно начинать применять предквалификационные процедуры для того, чтобы выбрать подрядчика. Но, к сожалению, в данный момент мы все прекрасно знаем, я к этому еще вернусь, у нас основная форма закупки – это электронный аукцион без возможности установления каких-то квалификационных критериев оценки.

Далее – что у нас сегодня в контрактной системе к требованиям к участникам закупок. Общие требования наличия свидетельства о допуске или членства в СРО, то о чем мы говорим, с введением 372 ФЗ. Дополнительное требование применяется при закупках более 10 млн рублей – это исполненный контракт на сумму не менее 20% от того, на который участник хочет подать свою заявку и специальные требования для особо опасных и технически сложных объектов, а также объектов дорожной инфраструктуры. Мы все прекрасно понимаем, что данных объектов у нас крайне мало, что специальные требования практически не применяются. И я обращаю ваше внимание на то, что подавляющее количество контрактов заключается на сумму до 10 млн рублей. Дополнительные требования, которые сейчас есть, они применяются буквально к 1% от всего количества контрактов. В данной редакции это, безусловно, неэффективно.

Основная процедура закупки – это электронный аукцион. В связи с последними изменениями аукционного перечня процедура конкурса с ограниченным участием можно проводить на одни и те же виды работ – это особо опасные и технически сложные объекты и искусственные дорожные сооружения. То есть потихонечку от того, что было в 2014 году принято, от того, что мы могли на конкурсы с ограниченным участием выносить любые объекты...сейчас контрактная система повернула, такой вектор взяла под воздействием определенных федеральных органов, что по сути конкурсы с ограниченным участием, скорее всего, будет следующим

шагом – это вообще отмена данной процедуры для строительства. Потому что она фактически становится не нужна, поскольку она идентична конкурсу.

Вот с чем мы приходим к тому, что на СРО возлагают ответственность за исполнение контрактов.

- Неэффективность антидемпингового механизма, я вам сейчас это продемонстрирую на следующем слайде,
- отсутствие единых текстов договоров, то есть заказчик сам проектирует контракт и подрядчик никак не может повлиять на его содержание,
- отсутствие регулирования процесса исполнения контракта непосредственно со стороны подрядчика и заказчика,
- допуск СРО предоставляется только в начале процедуры закупки, и заказчик не отслеживает вообще, действует ли этот допуск в настоящее время, и по сути своей сейчас не проверяется квалификационный состав той строительной организации, которая выполняет непосредственно работу на площадке.

Вот эта маленькая табличка к вопросу о демпинге сейчас Нац объединением собирается информация с регионов, вот несколько показательных примеров. Причем, как вы видите, здесь 30 млн, 20, 42 млн, в том числе, это строительство нового объекта. 30, 47, 50%. Сюда не вошло контрактное осуществление строительного контроля, там демпинг 91% - очень интересный контракт. В последнее время у нас были внесены некоторые изменения, они наделили Минстрой России правом создавать две методики: методика составления графика выполнения строительно-монтажных работ и методика составления графика оплаты работ. То есть сейчас мы можем говорить о том, что с разработкой данных методик заказчики наконец-то будут составлять графики оплаты выполненных работ и мы не будем по 100-200 дней ждать от них оплаты, поскольку это будет написано ими же самими в контракте.

Также правительство определит случаи, когда контракты должны определенным вид или работ по строительному контракту должен быть выполнен подрядчиком лично, то есть без привлечения субподрядчиков, и случаи заключения так называемых договоров под ключ. Это очень большой вопрос был для строителей, пользовались устаревшими постановлениями, но сейчас постановлением правительства это будет все обновлено.

Со всем этим мы приходим к тому, что саморегулируемые организации будут нести ответственность и как-то проверять своих членов при выполнении ими контрактов. Что здесь хотелось бы отметить:

- хотелось бы отметить ту работу, которая проводится сейчас – все вы про нее знаете, принимали активное участие, - это разработка типовых государственных и муниципальных контрактов в сфере строительства. Разрабатываются они не только в целях снижения коррупционных рисков, снижения издержек как государства, так и подрядчика, а больше для установления:

1. Единых правил исполнения контрактов для того, чтобы на территории всей страны заказчики и подрядчики единообразно это исполняли. Это очень важно, потому что когда идет речь о единых правилах, можно говорить, что мы устанавливаем единые стандарты контроля и применяем их по всей стране. Особо хотелось отметить, что уже в текстах контрактов предусматривается, чтобы заказчики и подрядчики оказывали содействие СРО - с прицелом это было заложено изначально в 372 ФЗ – чтобы не было противодействия СРО при решении их своих задач, которые возложены законом. Здесь коротко список тех типовых контрактов, которые сейчас в работе, на стадии согласования в соответствии с постановлением правительства с органами власти федеральными.

Далее – единый реестр членов СРО, ведение которого является одной из функций ассоциаций НОСТРОЙ и НОПРИЗ, это очень сильный информационный ресурс, который должен использоваться и будет использоваться сейчас заказчиками при заключении контрактов с подрядчиками, потому что свидетельства о допуске, как вы все прекрасно знаете, отменяются, и теперь единственным документом, который будет подтверждать право организации выполнять те или иные виды работ, это будет выписка из единого реестра членов СРО. В этом есть огромный плюс, потому что данные выпуски действуют в течение месяца, их нужно будет периодически обновлять.

То есть не будет таких ситуаций, которые складываются сейчас: у подрядчика приостановили действие свидетельства о допуске, но об этом никто не знает, кроме него и СРО, и он выигрывает спокойно процедуру закупки и продолжает строить без проблем. Теперь от этого мы частично уйдем, частично этот механизм следует доработать.

Еще один информационный ресурс, который должен использоваться в закупках – это единый реестр специалистов. Новые правила Градостроительного Кодекса устанавливают обязанность вести организацию строительства только специальными людьми, включенными в соответствующий реестр. Безусловно проверка того, являются ли эти специалисты, которые выполняют непосредственно на объекте, внесены ли они в этот реестр, имеют ли они свидетельство подтверждающие, - это будет, безусловно, одна из тех обязанностей заказчика, которые он должен будет проверять.

Далее – еще одна информационная поддержка заказчиков и подрядчиков – это каталог технических решений, которые сейчас Национальными объединениями активно продвигаются. Здесь цель информационного содействия при создании объектов, и его возможно использовать и на предпроектной стадии, то есть размещение так называемого технико-экономического обоснования, которое мы постепенно планирует прийти в федеральных органах власти.

Еще на чем хотелось бы заострить внимание, но коротко, я думаю, что здесь далее будут выступления на эту тему, - это система стандартизации. Разработка трех групп стандартов, которые должны быть использованы СРО, в том числе, при контроле за исполнении государственных и муниципальных контрактов.

Коротко тот список потенциальных направлений деятельности СРО и Нац объединений, о которых я сказал. Ну и последним пунктом идет общественный контроль в сфере закупок. Все мы знаем, что в Град кодекс внесена соответствующая поправка, указано, что СРО вправе осуществлять общественный контроль, но эта тема достаточно широкая, тема самостоятельного круглого стола. Думаю, что к ней мы еще обратимся неоднократно, и здесь пока оставили ее за рамками.

возвращаясь к вопросу о том, что выписку будем предоставлять для участия в закупках теперь организации. Хотелось бы отметить, что на наш взгляд было бы достаточно логично, если бы заказчики при заключении контрактов уведомляли СРО, которая в свою очередь уведомляла бы заказчика об изменении статуса члена СРО – приостановке, прекращении. Это было бы достаточно оперативно и эффективно для процесса выполнения контракта, потому что если заказчик будет не в курсе и не приостановит выполнение работ по контракту с организацией, которая не имеет права выполнять эти работы, возникает вопрос об ответственности СРО за недостатки, срыв сроков работ по данному контракту. \

далее – все информационные ресурсы, о которых я сейчас сказал, хотелось бы, чтобы была какая-то интеграция с единой информационной системой. Все мы прекрасно знаем, что ее сейчас дорабатывают, но в перспективе на будущее – это серьезный шаг. Безусловно, возложение ответственности за исполнение контрактов в рамках 223 закона на СРО требует реформирования данного федерального закона, потому что сейчас он носит рамочный характер, и заказчики самостоятельно пишут положения о закупках. Никаким образом ни государство, ни СРО не могут повлиять на то, какие конкретно виды строительных работ будут закупаться на конкурсах, на конкурентных процедурах, за которые СРО будут нести ответственность, а какие будут на конкурентной основе проводиться. То есть здесь возможно перетянуть как в одну сторону – гипертрофировать ответственность СРО, повесить на них вообще все любые контракты вплоть до капитального ремонта; так и в другую сторону заказчик может перекрутить, и вообще не требовать дополнительной ответственности СРО на очень важных объектах, которые строятся, в том числе, за счет федерального бюджета, при софинансировании.

Спасибо большое, если будут вопросы, готов ответить.

Дадов Эдуард Султанович:

Уважаемые коллеги, у меня к вам просьба. В принципе можем или в виде открытой дискуссии, или если у кого-то есть вопросы, можете их в письменном виде прислать нам – мы потом или на сайте НОСТРОЙ, или договоримся по алгоритму, как технически ответить на все интересующие вас вопросы.

Суров Алексей Федорович:

Вопрос о требованиях ко включению специалистов вне всякого сомнения очень интересный и он у многих вызывает сейчас вопросы. Тем не менее, градкодекс в редакции 372 закона установил, что министерство строительства и ЖКХ обязано определить направления подготовки. Данный проект приказа разрабатывается, он включен в план разработки. Я так полагаю, что он будет вывешен на сайте regulation.gov в ближайшее время, по крайней мере до конца августа месяца для обсуждения. Сейчас имеется несколько различных подходов по данной классификации. То ли это будут применены ОКВЭДЫ, то ли коды ОКСС, то есть различные. Но это должны быть единые классификаторы, позволяющие идентифицировать ее с той системой экономической ... общероссийский экономический классификатор, чтобы было однозначно понятно и позволило классифицировать все торги с участием строительных организаций. то, что сейчас отсутствует. Когда мы смотрим статистику, представленную минэкономразвития по торгам, которые проходят, и которые пытаются классифицироваться организациями, заказывающими торги, то разброс идет очень большой, вплоть до закручивания гаек на таком-то объекте. И это торгуется не... в таком виде, что, конечно, не соответствует нормальному классификатору. Посмотрим, что будет разработано, тогда мы сможем говорить. Хотя понятие, как это должно быть, у многих есть, и предложений достаточно много, тем не менее, необходимо дождаться соответствующего приказа, который поставит все на место.

Дадов Эдуард Султанович:

Уважаемые коллеги, Суров Алексей Федорович, руководитель департамента нормативно-правового регулирования НОСТРОЙ. Мы специально ему в самом начале он от аппарата НОСТРОЙ принимает участие в нашем круглом столе, мы специально ему слова не предоставляли. Давайте договоримся, что по окончании круглого стола мы ему дадим возможность не столько выступить, а сколько ответить на ваши вопросы. Если у вас есть вопросы сложные, системные, можете тоже изложить в бумажном виде и передать ему...или за дверью ему.

Все, Антон, спасибо!

Уважаемые коллеги, разрешите предоставить слово Айрапетовой Ольге Евгеньевне члену комитета по страхованию и финансовым рынкам НОСТРОЙ

Айрапетова Ольга Евгеньевна:

Добрый день уважаемые коллеги, тема моего сегодняшнего краткого выступления это контроль со стороны СРО деятельности своих членов ...из Роструда по охране труда. взаимодействие НОСТРОЙ с федеральной службой по труду и занятости, итоги года, перспективы развития.

Почему собственно эта тема возникла, ровно год тому назад на день строителя 5 августа 2015 было заключено соглашение между НОСТРОЙ и федеральной службой по

труду и занятости - Рострудом, данное соглашение действует и уже год мы отработали в рамках данного соглашения, настоящее соглашение имеет задачу установление сотрудничества между сторонами для реализации проведения государственной политики в области обеспечения соблюдения и защиты трудовых прав и свобод включая право на безопасные условия труда при осуществлении строительства. Для реализации данного соглашения фактически в этом документе прописана такая норма как обмен информации , значит по обмену информации я останюсь чуть позже, потому что цифры достаточно не просто интересные они в какой то степени , они печальные мало кто в общем то знает глубину данной проблемы, я имею ввиду в цифровом эквиваленте.

Что я хотела сказать относительно того что у нас соглашение о взаимодействии действует, уже год мы отработали и в Градкодексе прописаны определенные новеллы, касающиеся непосредственно положений данного соглашения.

В соответствии с частью 1 статьи 55.1 градкодекс предупреждение причинения вреда жизни или здоровью физических лиц является одной из основных целей СРО , в этой же статье в части 2 устанавливает содержание деятельности СРО является разработка и утверждение документов , а также контроль за соблюдением членами такой СРО требований этих документов. И установление СРО для своих членов требований к производству работ предусматривающих приоритет сохранения жизни и здоровья работников строительных организаций в процессе их трудовой деятельности , выполнение требований по обеспечению безопасности и охране труда является эффективным способом реализации вышеуказанной цели СРО.

Я должна сказать что на мой взгляд добросовестность руководителей, вот такое качество СРО определяется принятым общим собранием данной СРО определенных положений по охране труда и достаточно большое количество СРО не смотря на то что четко было прописано битым словом в градкодексе тем не менее такое положение существует и чем больше приходится работать тем больше добросовестных СРО руководителей которым не безразлично то что происходит на строительных площадках и какое количество тяжелых случаев, случаев со смертельным исходом фактически имеет место быть сегодня на строительных площадках , ровно также как и 315 фз о СРО говорит о том, что основанием для проведения СРО внеплановой проверки может являться направленная в СРО жалоба на нарушении ее членом требований стандартов и правил СРО в том числе , в том числе стандарта устанавливающего вышеуказанные требования . Вот есть у нас такое соглашение . в рамках данного соглашения мы проработали фактически год , что я хотела сказать относительно тех данных, которые мы получаем. Значит модель взаимодействия с Рострудом у нас такая , что федеральная служба по труду и занятости , она на уровне территориальных агентств ведет всю данную статистику и принимает участие в рассмотрении дел, которые происходят в плане несчастных случаев , данные эти они вычлняют и передают в национальное объединение строителей в табличном виде вот данные только по стройке, они собирают по всем как бы отраслям, но по строительстве мы с ними как бы договорились , это идет отдельным блоком . по итогам 2015 года на стройплощадках произошло , если говорить так в целом, около 900 несчастных случаев, это то что нам передали . естественно дальше мы отработываем эти результаты с точки зрения того что передают они глобальную большую таблицу, естественно смерть, легкие несчастные случаи для начала наших как бы

взаимодействий и ряд других моментов у них там в этой таблице, есть некоторые нюансы, удвоения несчастных случаев, потому что организация строительная она может быть зарегистрирована предположим в Москве, а выполнять работы в ином регионе, поэтому это все равно стекается и получается такое удвоение результатов. Это достаточно большой процент. Те случаи, которые классифицируются ими как самоубийства, алкогольное опьянение, противоправные действия третьих лиц собственно мы тоже на данном этапе не рассматриваем, потому что нас интересует именно то, что связано с профессиональной деятельностью, должна сказать что порядка 10% в той таблице, которую они передают нам вообще таких строительных организаций нет в реестре национального объединения строителей. То есть такая вот история. В 2015 году в организациях, осуществляющих свою деятельность в сфере строительства погибло 373 работника, что на 34% ниже, чем в 2014 году, в 2014 эта цифра составляла 564. Кроме того следует отметить что в 2015 году в сфере строительства зарегистрировано снижение количества погибших женщин, в 2014 – 16. в 2015 – 8, я вам представлю некоторые еще цифры, которые как бы мы уже сделали на основании присланных нам документов, фактически те несчастные случаи, которые тяжелые и со смертельным исходом, и подлежали на сегодняшний день учету приходится порядка на количество СРО 130. В эти организации были пересланы естественно таблица, которые их касаются непосредственно, с тем, чтобы некоторым образом руководители повернулись к этой проблеме серьезно. Что должна сказать – получено было в 2015 году 90%. Не все СРО ответили на наши запросы, но 90% это вот есть такой подтвержденный факт, при этом это не просто были отписки, или вот вы к нам не приставайте, а на самом деле они действительно руководители, те, которые прислали нам определенные ответы отнеслись к этому серьезно. Из ряда СРО поступили предложения от организации площадок по обмену информацией между СРО о предупреждении несчастных случаев, в качестве положительного примера необходимо ответить что ЕТС руководители СРО, которые инициировали решения, зафиксированные в приказе о предоставлении в рамках ежегодных проверок отчетности по несчастным случаям на производстве, а также в ряде СРО было принято решение о повышении требований руководителей ИТР по охране труда. Есть случаи когда по нашим обращениям в ходе проведения проверок, некоторые строительные организации лишились как бы своих свидетельств, вот руководители организовали внеплановые проверки и оказалось что достаточно печальная ситуация и история. В 2016 году, ну у нас идет с некоторым опозданием, мы очень оперативно не можем такие вещи быстро рассылать по СРО, потому что сначала в территориальное агентство приходит информация, после этого ни передают в центральный офис в Москве в Роструд и только после этого сводится таблица, поэтому у нас идет с некоторым опозданием, сейчас обработаны данные по второму кварталу, по первому кварталу эти письма счастья уже разосланы, значит в первом квартале произошло 403 несчастных случая, но я сказала, что ряд моментов, ряд несчастных случаев мы просто не рассматриваем, мы их тоже отфильтровываем, поэтому в первом квартале произошло по той вот если говорить строго теме, связанной с производством строительных работ на площадках, 218 несчастных случаев в 92 СРО. Опять-таки достаточно большой процент мы не можем идентифицировать в строительных организациях, потому что их нет просто физически в реестре НОСТРОЙ. 59% СРО, которым НОСТРОЙ отправил письма в прошлых кварталах. Вот в первом квартале такая интересная вещь, вот сейчас на уровне сравнительного анализа. ну будем говорить так – в 60% СРО, которые были отмечены

как самые такие проблемные с точки зрения происхождения там несчастных случаев, в первом квартале не было зафиксировано ни случая. Выводы конечно рано делать по итогам одного только квартала, там и сезонные могут быть работы . плюс первый квартал там большое количество праздничных дней. Но тем не менее посмотрим и будем сравнивать с теми же самыми временными интервалами , которые мы отслеживали в 2015 г.

Значит что у нас делается на сегодняшнем этапе , потому что эта тема рассматривается и делается под контролем комитета по страхованию и финансовым инструментам строительного рынка. На сегодняшний день мы ведем электронный реестр по несчастным случаям , включая соответствующую информацию, которую я вам говорила . в данном контексте интересен вопрос о формировании национального реестра специалистов, вот предыдущий спикер как бы эту тему затронул и к чему мы как бы стремимся. К совмещению реестра по несчастным случаям с единым реестром членом национальных объединений. Вот здесь уже может интересно проследиваться корреляция и этот вопрос технически конечно надо решать, но это вот в ближайшей перспективе то о чем как бы говорит наш комитет и на предмет чего он выступает. Следует отметить, что комитетом разработаны стандарты по охране труда, которые могут носить рекомендательный характер и те руководители СРО, которые решат принять такое вот положение по охране труда внутри организации может уже пользоваться данным документом . этот стандарт по охране труда получил положительную оценку федеральной службы по труду и занятости. В принципе, так как время у нас ограничено и я как бы готова уже закругляться на сколько я понимаю

- я этого не сказал

- я готова ответить на ваши вопросы. Я тоже считаю, что вы можете писать, моя электронная почта она доступна для всех. Задавайте все вопросы и здесь мы тоже можем с вами наболевшие темы или какие-то вопросы, которые подлежат обсуждению в конце как бы нашего мероприятия проговорить. Спасибо за внимание.

-спасибо Ольга Евгеньевна.

-Ольга Евгеньевна, а когда эти материалы интересные будут размещены в открытом доступе на сайте, чтобы все могли посмотреть.

Айрапетова Ольга Евгеньевна - я вам хочу сказать на самом деле по итогам 2015 г эти материалы были размещены на сайте , я предоставила эту информацию руководители аппарата и он принял решение разместить это на сайте, вот эти материалы они есть в свободном доступе, более того мы сейчас в тесном контакте работаем с заместителем руководителя аппарата для того , чтобы совершенствовать наши модели взаимодействия как с Рострудом. также с СРО. Я про Пугачева говорю. Он держит эту тему тоже под контролем.

-спасибо

-уважаемые коллеги, хочу предоставить слово Желнину Дмитрию Александровичу – советнику директора СРО Балтийский строительный комплекс, член экспертного совета НОСТРОЙ

Желнин Дмитрий Александрович:

Добрый день уважаемые коллеги, я не займу у вас много времени. Хотел бы остановиться на одном аспекте нового закона, который мы сегодня обсуждаем, закона 372, который непосредственно касается темы, заявленной на нашем круглом столе, непосредственно контроля со стороны СРО деятельности своих членов. Как вы все прекрасно помните, как мы все прекрасно читали, данным законом установлено следующее, что СРО вне зависимости от той деятельности в которой они осуществляют свое регулирование обязаны проверять своих членов не только на предмет соответствия правилам СРО, как того требует 315 закон, но и еще по двум аспектам, которые являются так скажем новеллами нашего законодательства. Во-первых, СРО обязано проверять своих членов на предмет соответствия тех работ, которые они выполняют нормам технического регулирования, а также на предмет соответствия того что они делают взятым на себя обязательствам по контрактам, вот именно тут возникают основные вопросы, которые я хотел бы поставить на обсуждение, потому что и у меня нету ответов на них признаю честно.

Вопрос первый – все прекрасно знают что Градкодекс устанавливает такое понятие, как строительный контроль. собственно строительный контроль эта та функция, которую осуществляет заказчик застройщик или уполномоченное им лицо и заключаются ими в контроле за строителем на предмет правильности качества выполнения и соблюдения ее последним нормам в том числе технических регламентов. При этом такая же ответственность закреплена на СРО. возникает вопрос не будет ли у нас здесь двойного контроля. не закошмарим ли мы, как сейчас модно говорить строительный бизнес, проверками не только со стороны госорганов, не только со стороны лиц осуществляющих строительный контроль, но и теперь еще по тем же самым основаниям и со стороны СРО. Идем далее.

Обязанность СРО в области проектирования по надзору контролю деятельности своих членов. проектировщик создает своим интеллектуальным трудом проектную документацию, которая после этого заказчиком или проектировщиком или совместно несетя в государственную или негосударственную экспертизу и именно этот орган аккредитован или аттестован и т.д. проверяет, соответствует ли то, что сделал проектировщик требованиям технических регламентов. При этом такая же функция 372 законом или новой редакцией с Градкодекса возложена на СРО. По сути у нас СРО в области проектирования теперь будут заниматься функцией негосударственной экспертиз, само собой дополнительно не проходя каких-то цензов через которые проходят эксперты.

Обязанность СРО по контролю и правильности исполнения взятых на себя обязательств по договорам, это вообще мне как юристу в принципе не понятно. Потому как любое обязательство это договоренность двух и более сторон, закреплённое в каком-либо документе либо путем обмена письмом и так далее. в нашем случае есть договор, есть контракт есть фигура, которая так скажем кредитора, должника. Фигура заказчика,

фигура подрядчика, никоим образом законом не установлено право и возможность СРО вступать в эти отношения по госконтрактам, контракты со стороны СРО не подписываются, никто о том что контракт заключен по большому счету СРО не информирует. Каким образом СРО будет осуществлять контроль правильности реализации взятых на себя обязательств со стороны подрядчика. По большому счету даже если подрядчик и пойдет на встречу СРО и предоставит необходимые документы и т.д., не нарушит ли СРО коммерческую тайну, которая налагается на любые отношения возникающие между подрядчиком и заказчиком , потому что для члена СРО это коммерческая деятельность .

Более того этой же статьей закона нового установлено что проверка деятельности членом осуществляется в ежегодном режиме . грубо говоря на предмет соблюдения членом требований технических регламентов , обязательств по договорам и права саморегулирования , проверить его на предмет соблюдения этих требований можно не чаще чем раз в год . но контракты могут исполняться и между проверками . например. Мы пришли как проверяющее СРО к своему члену в феврале , проверили его, в марте он заключил контракт со сроком исполнения до ноября , проверить до февраля будущего года мы его не имеем права, соответственно эти договорные отношения в принципе выпадут из поля нашего зрения . мы не сможем проверить правильно ли он выполнил взятые на себя обязательства. Вот именно эти все аспекты наталкивают на мысль о том что либо необходимо в данной части закон в будущем корректировать, либо уже сейчас необходимо думать о том, каким образом формировать ту правоприменительную практику, которая позволит и закон пособлюдать с одной стороны и не кошмарить бизнес с другой стороны и защищать интересы не только наших членом, но и СРО в целом, потому что мы прекрасно понимаем есть к сожалению еще члены СРО , которые не совсем добросовестно будут исполнять свои функции и коснутся на кф, которые принадлежат не ему не нам, а всем нашим членам .

Вот это собственно это даже не доклад, это вопрос в массы. Хотелось бы это обсудить.

-спасибо большое, как мы уже договорились, если можно с учетом нехватки времени, пожалуйста, если можно в письменном виде и мы потом договоримся или на сайте НОСТРОЙ как уже было сказано мы ответим на все вопросы. Хочу предоставить слово Дьякову Ивану Григорьевичу, координатору национального объединения строителей по г Москве

Дьяков Иван Григорьевич:

Всем добрый день. Еще раз с праздником всех. Я хотел бы остановиться на нововведениях закона , которые сейчас у нас появились, после того как закон вступил в силу кулаками махать бесполезно. Надо искать способы методы выстраивания взаимоотношений , чтобы он был эффективный и продуктивный . все новое это хорошо забытое старое, инициативная группа, я один из представителей, еще в 2007-2008 г 2000 г предлагали вообще то правительству вариант когда один субъект , одно СРО кроме Москвы и СПб, а Москва и Санкт-Петербург он имеет специфику и здесь должны были быть специализации, то есть направление деятельности инженеры дорожники и т.д. но

тогда это все дело отвергли, сказали, что это монополизм, что это нельзя такого допустить, но сейчас все-таки к этому пришли, жизнь нас рихтует, делает корректировки различные. Ну что вот закон новый, появилось такого существенного что нужно и можно обращать внимание, это то что технический заказчик должен быть членом СРО и застройщик. Это говорит о том что они уже несут конкретную полноценную ответственность своим крупным кф. потому что как правило у них кф сейчас согласно закона солидный, миллионы рублей. десятки и он заинтересован, чтобы у него на субподряде были специалисты и то что вот сказано в законе есть направление специализации, это я думаю самые заинтересованные как раз вот крупные застройщики и крупные технические заказчики, они должны быть заинтересованы в том. Чтобы не напороться на лже-предприятия или горы специалистов, вот жизнь и практика должны показать, что вот здесь вот должно быть выравнивание, соответственно мы как профессиональное сообщество должны этому способствовать и помогать выстраивать взаимоотношения со стандартами и другими нормативными документами.

То что СРО сейчас имеет право проверять объекты и конкретно смотреть профессионализм той или иной организации, это тоже один из элементов который может позволить уже не на бумаге, которую проверяли согласно плана, а именно в работе это делать, подтверждение членства в СРО, тоже играет большую роль.

Вводится понятие Национальный реестр. Вот любая прозрачность информации она позволяет выравнивать взаимоотношения, потому что даже проверяя своих членов в своем СРО зачастую сталкиваются с тем что один и тот же специалист с нескольких организаций и такое зачастую встречается.

Ну и решение об исключении членов компетенция коллегиального органа, тоже один из элементов который позволяет мобильно решать вопросы в этом плане.

СРО вправе от своего имени подавать иски в суд в защиту корпоративных интересов осуществлять общественный контроль предусмотренный законом 44 фз.

Вводится статья новая это 61 возмещение ущерба вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения членом СРО. целая статья конкретно все расписано.

И самое основное о чем все говорили и обсуждали этот вопрос это то что с 1 ноября все кф независимо от того где они находятся как они находятся в каких активах они должны быть переведены на спецсчета и должны быть уже тоже проверены в плане наличия и правомерности их использования. Это тоже я думаю наведет определенный порядок среди СРО. выявит определенные нарушения. недочеты в этом плане и позволит дальше двигаться уже в формировании кф соответственно размещения третьим лицам и договорных обязательств. коротко у меня все, если есть вопросы, тогда...

-спасибо большое Иван Григорьевич я хочу сейчас предоставить слово координатору национального объединения строителей по Дальневосточному федеральному округу Валерию Павловичу Мозолевскому и попросить Валерий Павлович, у меня к вам просьба больше скажите не о проблемах, а о путях решения

Мозолевский Валерий Павлович:

Я вообще не вижу никаких проблем в этом законе. Я буду говорить о путях решения. Необходимо всем понять что мы с 2009 года находимся в партнерствах . вообще что вокруг нас объединились партнеры и когда говорят что не имеет кто-то права, это не по закону . решайте в своем партнерстве. Если вы не находите там себя, выходите из партнерства. Особое правило, что это добровольные партнерства, туда входят добровольно и выполняют те правила, которые там сделаны.

Когда мы говорим, кто то здесь сказал, Желнин по-моему, что он может только 1 раз в год прийти к своему члену. Вообще то это член партнерства, встречаться с ними нужно почаще и на объектах тоже и мы должны понимать что когда приходит наш инспектор или руководитель партнерства на объект он приходит с целью , а задача некоммерческой организации - защита законных прав и интересов своих членов. Мы приходим с точки зрения помочь члену не вляпаться с заказчиком. Вот « мы не имеем права заходить» - ну тогда вы не руководители НП. Вы просто случайные люди , вы должны свою позицию и позицию своего аппарата направить на защиту законных интересов и прав , люди нормально будут относиться. Мы партнеры, поэтому это самый главный посыл .

В отношении закупок , замечательно вес сейчас происходит, я давно это ждал , потому что не имея таких прав и то что мы не поняли что мы должны разрабатывать стандарты деятельности, а не только стандарты технического регулирования , стандарты деятельности СРО . когда я говорю о истории законотворчества в саморегулировании , все говорят Мозолевский что-то там придумывает в очередной раз . Есть указ президента 724 о реформировании административной системы, где написано что система СРО является одной из пяти приоритетных направлений в реформировании строительной системы и там написано что это все делается для того чтобы профессиональное сообщество забирало, возвращало к себе многие функции от государства и в данном случае закупок пока мы это не поняли мы терпим что Минэкономразвития , то есть государство нам рассказывает , что закупки будут аукционные, да наплевать на них, забыть! Мы сегодня добились наконец то, что мы отвечаем за исполнение контракта, но если мы отвечаем то мы и должны сформулировать через национальное объединение поставить сегодня перед государством вопрос - мы готовы, мы за ответственность. Право устанавливать право и технологию закупок , вам же надо не технология закупок, вам надо объект нормальный, мы готовы это сделать, государству нужен результат – на кой я извиняюсь хрен эту технологию. Вот аукцион - ваше дело, какое ваше дело и вот эти закупки до 60 млн. я поддерживаю допустим нашего президента Молчанова что он сказал до 400 млн , дай Бог я считаю до 200 млн должны быть региональные закупки . зачем государству из 60 % закупок по мелочам, делать нефиг государству ну отдайте это в регионы, займитесь крупными ну более менее крупными закупками после 200 млн рублей. Ну зачем вам миллион, 1.5 миллиона. Я понимаю что это интерес только электронных площадок , чтобы туда стекали ручейки денег , вот наконец то наше профессиональное сообщество должно понять ставить этому преграду, весь мир Япония, Европа есть нижняя планка где торги только региональные , а потому что государственные торги триллионы идут рублей, они решают не только вопросы покупки товаров, работ и услуг, а многие социальные вопросы . допустим. занятость местного населения , поддержка малого бизнеса, сегодня мера возлагается поддержка малого бизнеса в своем муниципалитете , он проводит торги,

приходят туда с другого муниципалитета области. Тогда какая претензия к мэру, что он не поддерживает малый бизнес, ведь надо это все в разумные рамки ставить и это конечно же наша задача, не государства, государство и чиновники свою игру играют, вот наше профессиональное сообщество ввиду того, что мы взяли на себя ответственность . дали нам ответственность теперь будьте добры права, вот это в части контроля и закупок.

Вот по контрактам, вот у нас сегодня реестр юридических лиц , вот Сергей, я к нему хорошо отношусь. хотя у меня много разногласий с ним, но он замечательно на прошлой нашей площадке где мы обсуждали 824 фз замечательные слова сказал – если мы вносим требования, и они никому не нужны, никто не проверяет, то эти требования глупые. Вот, допустим, как раньше было 6 специалистов с высшим образованием для генподряда. У него много тысяч членов, но не один заказчик не обратился не подтвердил какие есть специалисты, а вот сегодня появляется национальный реестр. В контракте должно быть вписано что лицо выигравшее контракт и подписывающее он должен подать знаете по своду правил должен подать приказ на лицо отвечающее по производству работ охране труда , там 5 приказом надо , так вот он должен подать приказ с ФИО лица, которое в реестре находится, то есть должно быть открытое дело. Вот лицо организующее строительство на каждом объекте должен быть тот, кто в контракте и он должен быть там на постоянной основе. Как на Сахалине выберут с какой-то области непонятно откуда по телефону, а здесь набирают какого то человека, что он там выполняет работы. нет , такое правило, тогда этот реестр будет нормальный , он будет нужный и все будут им пользоваться. Если этого не будет в контракте то я приму максимум усилий , что это в контракте будет. Я думаю, НОСТРОЙ поддержит это дело, что это обязательное условие. Иначе реестр можно выбросить, нет требований у заказчика, нет постоянного обращения к этому контракту , тогда это не нужно, это в части контроля соответствия через контракт, мало того замечательно если мы внесем в 44 фз. А в 44 фз написано подтверждение должно соответствовать федеральным законам, вот в соответствии с ФЗ что должен быть в реестре СРО это понятно, но и должен специалист, который с реестра национального . я считаю, что в заявке участник на закупку должен прописать ФИО лица организующее строительство и во всем мире есть так называемая постквалификация . когда заключается контракт и когда передается площадка выполняются предварительные работы , после этого заказчик приходит и говорит а кто ж теперь тут у тебя работает. Например на Сахалине когда заявлено вплоть до рабочего. А приходишь на площадку а этих людей нет , они останавливают работы. ты заявил, будь добр , то есть если будет какая-то дисциплина в заявке, то 40 % пойдет на торги это нормально, потому что они не соответствуют , а 60 % будут нормально работать, такие моменты обязательно необходимо делать.

Строительный контроль это замечательно над ним нужно работать , но оне никакого отношения не имеет к контролю выполнения контракта, строительный контроль это контроль за исполнением работ в соответствии с проверкой документации , а исполнение контракта это сроки, исполнение графика. То есть нам необходимо становиться немного строителями, вот я понимаю что многие юристы, я приветствую что юристы , но юристы должны учиться уже быть строителями , я понимаю что это 3-4 года надо, но это придет.

-скорее всего, строители юристами станут

-это само собой строители без юридической грамотности работать не могут, потому что они контракт не могут подписать. Нам нужно формулировать требования к государству, потому что государство нас нагрестило, мы это приветствуем и это только тот случай, когда мы говорим – замечательно, а теперь вот это, но не надо противиться потому что если мы будем противиться государство скажет – тогда мы вам нечего не дадим. Хотел бы на этом закончить и буквально два слова о самих реестрах специалистов организующих строительство. Я вам скажу, что делаем мы на Сахалине. Правительство Сахалинской области поручило Министерству, сейчас мы готовим приказ о создании регионального реестра лиц организующих строительство и региональный реестр лиц организующих проектирование изыскания.

Леонова Анна Геннадьевна

Моя тема – это переходный период и действия члена СРО при переходе из одной СРО в другую. Все мы закон читали и знаем конкретные статьи закона, но все что мы здесь обсуждаем – делаем это в рамках круглого стола и не более. Соответственно какой-то рекомендации для всех (делать так, а не иначе) у нас вряд ли получится сделать, хотя, безусловно нужно к этому стремиться.

Я 7 лет являюсь руководителем региональной СРО Вологодской области и все 7 лет наблюдаю за ситуацией, что каждый читает закон, как ему выгодно. Приведу пример: свидетельство о допуске выдавалось организации после того, как она вносила в компенсационный фонд, к примеру 20 000 рублей, ведь в законе же не сказано что все средства сразу нужно внести.

Все те катаклизмы, которые возникали в предыдущем законе, они могут у нас возникнуть и при реализации 372 закона.

Попрошу поднять руку тех, кто здесь присутствует не от саморегулируемой организации. А просто обычный строитель. Мне хотелось бы обратиться коллеги к вам и призвать уделить должное внимание новому закону по одной простой причине: потому что сейчас все те, кто читают и интерпретируют закон - делают это опять-таки по-разному. Мы должны четко уложить в своих головах, что мы работаем в рамках своего региона для строителей. Для того чтобы в наших регионах и городах появлялись новые качественные объекты. Вот это наша цель.

Поэтому, когда мы говорим про интересы строителя, в рамках реализации закона важны две даты. Первая дата наступит 1 ноября, когда обелятся компенсационные фонды и каждый руководитель строительной организации сможет увидеть - с кем они рядом шли последние 7 лет. Это отправная точка для размышления. И вторая отправная точка для строителей ограничивается 1 декабря и поэтому строитель должен реагировать очень быстро. Потому что если до 1 декабря член СРО не напишет заявление, то он никогда не получит средства компенсационных фондов обратно.

Я умалчиваю, что в некоторых организациях компенсационные фонды «прошли мимо», но реальная возможность вернуть хоть что-то уйдет, если не среагировать до 1 декабря.

Я знаю, что, к сожалению, сейчас предпринимаются попытки межрегиональными СРО оттянуть сроки перехода членов в другие региональные СРО. Проводятся общие собрания под лозунгом «спите спокойно», у вас и так все хорошо и до 1 июля 2017 года ваш допуск будет действителен. Но все строители должны понимать, что наступит 2 июля, когда будет проводиться конкурс и в этом конкурсе строитель, не принявший меры по своевременному переходу в региональное СРО, участвовать уже не сможет. Строителей вводят в заблуждение, до сих пор принимая членов из других субъектов. Мы просто обманываем строителей, мы хотим поднять очередной куш. Мы удерживаем строителей до 1 июля 2017 года, чтобы получать членские взносы и второй момент уже вопиющий, когда говорят строителям: платите взнос 300 000 и членские взносы, а после 1 июля я вам скажу до свиданья.

Само понимание перехода должно нами быть интерпретировано однозначно в одном векторе понимания. Раз здесь большинство саморегуляторов собралось, давайте перестанем обманывать строителей. Понятно, что каждому хочется сохранить позиции менеджеров в саморегулируемой организации, каждый привык к своей заработной плате, но мы не в праве вершить судьбы наших уважаемых строителей.

Пользуясь случаем, я поздравляю вас с наступающим Днем строителя. Я желаю вам мудрости в принятии решений, здоровья и удачи вам и вашим близким.

Сергей Владимирович, поздравляю вас с днем рождения. Вы его проводите в работе. Поэтому плодотворной работы на долгие годы. (Аплодисменты).

Дадов Эдуард Султанович

Как раз, прежде чем предоставить слово Сергею Владимировичу Афанасьеву, хотел бы поздравить его с днем рождения. Он у нас сегодня организатор круглого стола. Хочу пожелать ему успехов и плодотворной деятельности. И предоставить ему слово: Афанасьев Сергей Владимирович исполнительный директор Института (оговорка) развития саморегулирования, город Санкт-Петербург.

Афанасьев Сергей Владимирович

Всем добрый день. Наименование организации чуть-чуть другое, но смысл тот же (смех в зале). Сначала хочу всех поздравить с наступающим Днем строителя. Этот праздник касается не только профессиональных строителей, он касается каждой семьи: все мы что-то строим или хоть раз забиваем гвоздь. Так что есть большие строители, а есть малые, но строители мы все.

У меня тема выступления – это контроль согласно №372 ФЗ, который был подписан президентом 4 июля. Уже прошел месяц. О контроле я хотел бы рассказать в аспекте времени. Для визуализации запущу будильник.

С одной стороны 372 ФЗ усложнил работу саморегулируемым организациям, но с другой стороны новый закон не сделал этого, потому что многое оставил на усмотрение саморегулируемой организации. По предшествующей версии закона СРО должна была контролировать своего члена по двум параметрам: требования к выдаче свидетельств о допуске (стандартные документы – трудовые книжки, устав, свидетельство ОГРН) и соблюдение технических регламентов, но только в том случае, если поступит жалоба. Самолично же выходить и проверять организацию – такой обязанности не было. Право есть – обязанности нет. Я бы сказал у СРО было полторы обязанности внешнего характера: требования к выдаче свидетельств и регламент если пожалуются. Были также права принятия стандартов, но они относятся к правам, а не обязанностям саморегулируемой организации. Потому мы права рассматривать сейчас не будем, я рассматриваю твердые обязанности. Называешься СРО – значит должен!

№372 ФЗ увеличил количество обязанностей саморегулируемой организации, кроме того они стали более емкими. Однако, все так же можно разделить эти обязанности по контролю на 3 группы.

В первой группе находятся самые важные обязанности внешнего характера, эти обязанности влекут за собой последствия в виде повышения качества строительства и снижение вреда и травматизма.

Есть такие «полувнешние» обязанности которые касаются внутренних степеней контроля. Целая страница в законе отведена, как СРО должна сопоставлять размеры выполняемых договоров размеру средств внесенных в компенсационный фонд. Напрямую на качество строительства это не влияет, но может повлечь увеличение суммы взноса в компенсационный фонд, чем потом придется отвечать в случае если нанесен вред, но напрямую на качество строительства это не влияет.

Так же есть третья группа обязанностей, если пожаловаться в органы внутреннего контроля.

И главный вопрос – времени. Закон определил что и когда нужно делать те или иные шаги. На первый взгляд закон вступает в силу только 1 июля 2017 года, однако, ничто не упадет с неба. Все это нужно делать уже сейчас. Как здесь отмечал предшествовавший спикер Антон Забелин, №44 ФЗ несет и прежнюю историю, так и новации. Если ранее контрактная система касалась строителей, то теперь это полностью касается СРО. Потому что заказчик заказывает, строитель строит, а СРО контролирует. Потому что в норме закона совершенно четко указано – контроль по исполнению договорных обязательств. Это теперь и есть наша работа. И 1 июля наступит незаметно.

- Валерий Павлович (Мозолевский), подскажите, когда нужно начинать контролировать эти договора?

- Вчера, - ответил Валерий мозолевский.

Правильный ответ – вчера. Это вопрос времени. Когда начинать контролировать? Ни первого июля, ни сегодня, а вчера! За один день все не возникнет. Поэтому надо выйти

после мероприятия и начать набирать штат сотрудников, которые позволят завтра начать контролировать имеющиеся договора.

Второе, что надо сделать уже вчера – контролировать процессы выполнения работ. И к этому тоже СРО сегодня не готовы.

У каждой саморегулируемой организации есть члены, а у членов уже сейчас есть строительные подряды и договоры, которые уже сегодня нужно контролировать. Да, Градостроительный кодекс определяет только минимальные требования. Новый закон отсылает нас к главному для нас закону - №315 ФЗ, который определяет общие рамки, внутренние документы, а Градкодекс определяет только минимальные нормы. Потому не надо ориентироваться на эту минимальную норму. Внутренними документами СРО нужно установить, что все это нужно делать уже сегодня и не в минимальном объеме, а больше. Нужно нанять соответствующий персонал и уже отрабатывать те договора, которые сейчас есть у членов СРО. И тогда на первое июля следующего года мы сможем выйти хоть сколько-нибудь подготовленными, чтобы уже 2 июля мы были бы готовы пройти проверку.

По степени погружения в контроль членов. С Валерием Павловичем Мозолевским я согласен почти всегда, за исключением некоторых особенностей. Хоть он и сказал об обязанности обеспечения исполнения договоров. Нет – у нас не требуют обеспечить исполнение договоров. Нас требуют контролировать исполнение договоров и отвечать компенсационным фондом. В этом отношении получаются качели: слабо контролируешь – больше платишь, сильно контролируешь – меньше платишь. Потому, когда мы начнем контролировать, закон нам не определил глубину нашего погружения. Фактически, если почитал контракт – уже считается, что контролируешь. Назовем это «нулевой степенью контроля».

Кто-то будет глубже погружаться в контроль, выходя на стройки. Но фактически – это весы. Хуже смотришь – больше платишь. Но платит всегда член СРО повторный сбор в компенсационные фонды. Однако, мы очень надеемся на Национальное объединение. Алексей Федорович (Суров), мы надеемся на вас и на Пугачева. Очевидно к 1 июля нам расшифруют глубину нашего погружения. Это называется стандартом деятельности саморегулируемой организации.

Потому просто почитать контракт скорей всего не получится – степень погружения будет более высокой. В любом случае – это вопрос внутренних документов, но нам НОСТРОЙ поможет со стандартами, которые (стандарты) в последующем утвердит Съезд НОСТРОЙ. Таким образом к работе мы приступим. И каждая СРО должна определить минимальную степень погружения, и чтобы соответствовать букве и духу закона, эту степень погружения в течение года нужно увеличивать, чтобы быть подготовленными к 1 июля и соответствовать лучшим образцам саморегулируемого сообщества.

Все предыдущее наше темное прошлое нужно собрать в кучку, выбросить в пропасть и начать жизнь по-новому.

Дадов Эдуард Султанович

Уважаемые коллеги, кто хотел выступить, уже выступил. Мы без сомнения учтем ваши пожелания и замечания к организации проведения нашего круглого стола, но самое главное, что подобные мероприятия полезны для всех сторон. И для участников рынка, потому что они узнают для себя много нового, и для саморегулируемых организаций которые должны и контролировать и не перегнуть палку, потому что мы должны понимать, что все создают люди труда, а все остальные должны всеми своими силами только помогать созидательным процессам, и ни в коем случае не мешать.

Позвольте еще раз всех поздравить с наступающим праздником и пожелать успехов. То о чем мы с вами говорили сегодня мы попросим аппарат НОСТРОЙ все материалы и тезисы выступлений опубликовать на сайте Национального объединения.

Я ко всем выступающим обращался, чтобы больше говорили не о проблемных вопросах, но чтобы делался акцент на путях реализации этих проблемных вопросов. У нас сейчас та ситуация, которая произошла с 372 законом, прямо скажем, проблемным. У многих есть вопросы к отдельным моментам закона, но тем не менее именно в тот период когда у нас была активная фаза переговорного процесса с Минстроем, я считаю, что мы где-то немного не досмотрели. Потому что те вопросы, которые сейчас перерастают в проблемы, я уверен, что нерешаемых проблем не бывает. Так или иначе государство отдало обществу процесс регулирования взаимоотношений между собой. Оттого насколько консолидировано и компетентно мы будем устанавливать те законы, по которым сами будем жить, будет зависеть наше будущее.

Я еще раз вас благодарю за участие в круглом столе, огромное спасибо всем тем, кому не безразлична судьба отрасли и надеюсь на дальнейшее наше плодотворное сотрудничество.